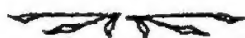


नास्ति सत्यात्यरो धर्मः

८४

लोकभ्रम.



लेखक.

रा. ज. गोखले, बी. ए.,

फलज्योतिषचिकित्सा, आरोग्यदीप, भूषर्णन इत्यादि पुस्तकांचे कर्ते.

मुद्रक व प्रकाशक—

गणेश काशिनाथ गोखले

मालक, श्रीगणेश प्रिंटिंग वर्क्स, ४९५-४९६ धनवार, पुणे २.

—:०:—

सर्व हक्क लेखकाचे स्वाधीन.

सन १९३५.

१७-१९३५



अनुक्रमणिका

—:—

प्रस्तावना	निराळी पाने १-२२
सत्याचें महत्त्व	१
सत्य काय ?	३
वादग्रस्त गोष्टींचे नमुने	३
सत्य कसे जाणावें ?	५
खोटी असें सिद्ध होईपर्यंत प्रत्येक गोष्ट खरी मानावी, ह्या समजुतीतील चूक व विसंगति	६
सत्यासत्याचे वास्तवांत वहिवाटीचा पुरावा प्राप्त आहे काय ?	९
भ्रमाविरुद्ध लिहिणारे लोक अंधश्रद्धा आहेत ह्या मुद्धानें लोकभ्रमांचें मंडन होतें काय ?	९
तात्त्विक विवेचनांत लेखकाचे गुणदोष ही गोष्ट गौण आहे	११
भ्रमस्फोटापासून फायदे	११
कांहीं शंका व त्यांस उत्तरे	१५
प्रार्थना	२१
आभारप्रदर्शन	२२
वाचकांस सूचना	२२
चमत्कार दाखविणारांस पारितोषिक	२२
गूढचिकित्सांमंडळ	२३
मुताटकीच्या चमत्काराविषयी आसपासच्या मुशिक्षित लोकांचें कर्तव्य	२८
अंधश्रद्धेचें स्वरूप, तिचा प्रसार व दुष्परिणाम यासंबंधानें कांहीं उतारे	३१
शुद्धिपत्र	३२

प्रकरण १ लें—लोकभ्रम म्हणजे काय व त्यांची सर्वसामान्य कारणें	१
” २ रें—अल्पानुभवांमुळे उत्पन्न होणाऱ्या भ्रमांची उदाहरणे	२१
” ३ रें—भावनेंचे परिणाम	३३
” ४ थें—नैसर्गिक रूपान्तराचे परिणाम लक्षांत न घेतल्यामुळे होणारे, विशेषतः औषधांविषयी, भ्रम	४९
” ५ वें—भ्रमांतील चूक कळून न येण्याची विशेष कारणें	६५
” ६ वें—सत्यता कशी पहावी ?	७९
” ७ वें—वेभरंवशी आधार व आमक प्रमाणें	८१
” ८ वें—मृतात्म्यांशी संभाषण	१०१
” ९ वें—भूतपिशाचांचें अस्तित्व व त्यांसंबंधी चमत्कार	१२२
” १० वें—लबाडी, हातचलाखी इत्यादि साधनांनीं केले जाणारे चमत्कार	१४१
” ११ वें—भूतभाविष्य जाणण्याची, यश संपादण्याची वगैरे अद्भुत साधनें	१४८
” १२ वें—काहीं चमत्कार व त्यांची उपपत्ति	१५७
” १३ वें—भ्रमास कारणीभूत होणाऱ्या अज्ञानाचे काहीं प्रकार	१६८
” १४ वें—संकीर्ण भ्रमसंग्रह	१८७
परिशिष्ट	१९५

ॐ नमः

प्रस्तावना..

सत्याचें महत्त्व.

Truth teacheth that the inquiry of truth which is the love making or wooing of it, the knowledge of truth which is the presence of it, and the belief of truth which is the enjoying of it, is the sovereign good of human nature.

—Bacon's Essay on Truth,

अंधश्रद्धेचे दुष्परिणाम व प्रचलित शिक्षणपद्धतीमधील दोष.

The superstitious mind has an unhealthy influence upon social life and is a menace to any vigorous civilization.

The tendency of our present educational system is to prevent the majority of children's minds from developing beyond the child level.

S. W. Arbathnot Lane, Bart., F. R. C. S.

President, New Health Society, London.

आमक कल्पनांकडे मनुष्यांची स्वाभाविक प्रवृत्ति.

"The illogically trained, unfortunately, devote a large part of their energies to the production of every kind of cob web of rash inference; and this with such rapidity that the logical broom fails to keep pace with their activity. The mediaeval superstitions as to ghosts and necromancy are scarcely discredited before they reappear as Theosophy and Spiritualism.

संशयीवृत्तीचें शास्त्रांत महत्त्व.

"Honest doubt is far healthier than over ready belief. Doubt is at last the first stage towards scientific inquiry.

"While it is reasonable in the minor actions of life, where rapidity of decision is important, to infer on slight evidence and believe on small balances of probability, it is opposed to the true interests of society to take as a permanent standard of conduct a belief based on inadequate testimony.

—"Grammar of Science," by Karl Pearson.

सत्याचे महत्त्वाविषयी संस्कृत वचनें.

नास्ति सत्यात्परो धर्मः

अश्वमेधसहस्रं च सत्यं च तुलया धृतम् ।

अश्वमेधसहस्रादि सत्यमेव विशिष्यते ॥

गोमिर्विप्रैश्च वेदैश्च सतीभिः सत्यवादिभिः ।

अलुब्धैर्दानशूरैश्च सतभिर्घोर्यते मही ॥

सत्यं तपः ज्ञानमहिंसा च

एतानि यो धारयते स विद्वान् ।

न केवलं यः पठते स विद्वान् ॥

सत्येन धार्यते पृथ्वी सत्येन तपते रविः ।

सत्येन वायवो वांति सर्वे सत्ये प्रतिष्ठितम् ॥

वरील संस्कृत वचनांवरून सत्याचें महत्त्व धर्मदृष्ट्या सिद्ध आहेच; पण व्यवहाराच्या दृष्टीनेही सत्याचें महत्त्व कमी नाही. याचें कारण हें उघड आहे कीं, प्रयत्नांचा जो मुख्य हेतु इष्टप्राप्ति व अनिष्टपरिहार, तो सत्यज्ञानानेंच साध्य होणारा आहे. पुरुषार्थसाधनही सत्यज्ञानावर अवलंबून आहे. योग्य मार्गाच्या ज्ञानावांचून, अथवा खोट्या ज्ञानानें, इष्टार्थप्राप्ति होणें हें, डोळे मिटून जाण्यानें इष्ट स्थलास पोचण्याइतकेंच अशक्य आहे. रस्ता कोणता, गाडी केव्हां निघते व केव्हां पोचते याविषयीचे सत्यज्ञान प्रवासास जितकें अवश्य, तितकेंच झोपात्याही वस्तुसंबंधाचें सत्यज्ञान सर्व व्यवहारास अवश्य आहे. अर्थात् सत्यज्ञान अत्यंत महत्त्वाचें आहे यांत शंका नाही.

सत्य काय !

पण गहन प्रश्न हा आहे की, सत्य कोणते ? ' किं कर्म विवर्तते कथं योप्यत्र मोहिताः,' याप्रमाणेच ' किं सत्यं किमसत्यं च कथं योप्यत्र मोहिताः' असेही म्हणता येईल. बेकन या प्रसिद्ध तत्त्ववेत्त्याने आपल्या ' सत्य ' या विषयांवरील निबंधास प्रारंभ, " सत्य कशास म्हणावयाचें असा विनोदी पायलेट (किस्तावरील पारवंडीपणाच्या आरोपाचा निवाडा करणारा न्यायाधीश) यानें प्रश्न विचारला, व उत्तराची वाट पाहिली नाही"× अशा अर्थाच्या वाक्याने केला आहे; व या वाक्यांत ध्वनित केल्याप्रमाणें सत्यनिश्चय ही गोष्ट फार विकट आहे यांत शंका नाही. उदाहरणार्थ, पुढे दिलेले प्रश्न सर्वांना अत्यंत महत्त्वाचे वाटतात व त्याविषयी अत्यंत बुद्धिमान् लोकांनी एवढेंच नव्हे, तर देवाचे अवतार व म्हणून सर्वज्ञ मानलेल्या अशा लोकांनीही, पुष्कळ विचार करून आरली मते दिलेली आहेत; पण ती परस्परविरोधी आहेत या एका मुद्द्यावरूनच सत्य किती दुर्ज्ञेय आहे याची प्रतीति येईल:—

वादग्रस्त गोष्टींचे नमुने.

परमेश्वराचें अस्तित्व, परमेश्वर सगुण कीं निर्गुण, परमेश्वराचें स्वरूप, परमेश्वराचा स्वभाव, परमेश्वराचा सृष्टीशी संबंध, प्राण्याचा पुनर्जन्म, मनुष्याचा मनुष्येतर योनीत जन्म होण्याची शक्याशक्यता, जीवात्मा व परमात्मा तसेंच आत्मा व मन एक कीं भिन्न तत्त्वे, पशुपक्ष्यांस आत्मा आहे कीं नाही, पापपुण्य कशास म्हणावयाचें (उ०, मद्यपान व भक्ष्यार्थ प्राणि-हिंसा पाप आहे काय इ०), इच्छा स्वतंत्र कीं परतंत्र, स्पृश्यास्पृश्यता, मृत्यूनंतर आत्मा कोठें व कशा स्थितीत राहतो... इ०.

अदृश्य व केवळ अनुमेय अशा गोष्टींबद्दलच अद्याप सत्यनिर्णय नाही एवढेंच नव्हे, तर कमीजास्तमानानें अवलोकन व प्रयोग यांनी समज-

× "What is truth, asked jesting Pilate and would not stay for an answer". —Bacon's Essay on Truth.

नाच्या भौतिक गोष्टीसंबंधानेही अद्याप सत्यनिर्णय झालेला नाही. उ० पुढील मतपरिवर्तनें लक्षांत घ्या—

परमाणूच्या कल्पनेत अलीकडे झालेला बदल, सूर्य पृथ्वी इत्यादिकांच्या गतीसंबंधांच्या कल्पनांत झालेला बदल, विश्वाच्या उत्पत्तीविषयी भिन्नकालीन शास्त्रीय कल्पना; विश्व अनंत कीं सांत, गुरुत्वाकर्षण खरें कीं ऐनस्टाईन यांची सापेक्षतेची कल्पना खरी...इ०.

अशी स्थिती असण्याचें कारण काय हें सहज ध्यानांत येण्याजोगें आहे. स्थूल व सूक्ष्म या दोन्ही बाबतींत विश्व शब्दशः अनादिअनंत आहे. विशालतेच्या बाजूनें पाहिलें, तर ज्या ताऱ्यांपासून पृथ्वीवर प्रकाश येण्यास लक्षावधि वर्षे लागतात त्यांच्याजवळ देखील विश्वाचा विस्तार संपत नाही इतकें तें विशाल आहे. सूक्ष्मतेच्या बाजूनें पाहिलें, तर डोळ्यास न दिसण्याइतक्या एका सूक्ष्म पार्थिव अणूमध्येही सूर्यमालेंतील गोलाप्रमाणें परिभ्रमण करणारें असंख्य गोल आहेत; इतकें विश्व सूक्ष्म आहे. अर्थात् त्याच्या आदि अंताची कोणासही कल्पना करतां येत नाही. इतकें अनादि व अनंत जें विश्व त्याचें ज्ञान शोषनास वर्षे आयुष्य असलेल्या मनुष्यास किती व कसें असणार ! उंबरांतील किड्याच्या भूगोलज्ञानाइतकेंच. त्यांतूनही स्थूल गोष्टीचें ज्ञान कांहींतरी साधनानें मिळवितां येतें. परंतु ज्या गोष्टी अदृश्य आहेत व जेथें केवळ कल्पनाच चालवावी लागली अशा गोष्टीविषयी मनुष्याचें ज्ञान अत्यल्प असलें पाहिजे हें उघड आहे. सत्यज्ञान जर इतकें कठीण आहे तर कोणी असा प्रश्न विचारतील कीं, ही वस्तुस्थिती जर खरी तर अमूक समज भ्रम आहेत इत्यादि प्रस्तुत ग्रंथांतील पांडित्य कशास ! यास उत्तर हें कीं, मनुष्याचें ज्ञान अत्यल्प व त्यांत चूक असण्याचा संभव आहे हें जरी एकंदरीनें खरें आहे, तरी प्रयत्नांतीं मनुष्यास कसलेंच ज्ञान होत नाही असें नाही. अनेक वर्षांपूर्वीं वर्तविलेलें ग्रहण अगदीं मिनिटापर्यंतही बरोबर धडून येतें असें जर दिसतें, तर प्रयत्नांतीं कांहीं मर्यादेपर्यंत सत्यज्ञान मनुष्यास होऊं शकतें हें उघड आहे. म्हणून ज्ञान-प्राप्त्यर्थ प्रयत्न करणें व्यर्थ नाही.

सत्य कसे जाणावे व सत्यमार्ग कोणता ?

आतां हा प्रश्न उत्पन्न होतो कीं, अत्यंत महत्त्वाच्या अशा बाबतींत मोठमोठ्या बुद्धिवान् लोकांनाही जर सत्य पूर्णपणे कळत नाही, तर (१) तें जाणावयाचें कसें ? व (२) व्यवहारांत कोणत्या मताचें अनुसरण करावयाचें ? ह्यांपैकी पहिल्या प्रश्नाचें उत्तर “ कांहीं बाबतींत सत्यज्ञान फार विकट आहे, शक्य तितका प्रयत्न करावा ” ह्यापेक्षां जास्त समाधानकारक देतां येत नाही हें कबूल करणें भाग आहे. दुसऱ्या प्रश्नाचें उत्तर हें कीं, ज्या बाबतींत मोठमोठ्या लोकांत मतभेद आहे त्या बाबतींत, स्वतःस तितकी विचारशक्ति असेल व परिणामाची जबाबदारी घेण्याची आपली तयारी असेल, तर आपणास जें पटेल तें मत अनुसरणें, व जेथें स्वतःस निर्णय करणें शक्य नाही तेथें जगांतील तिन्हाईतांपैकीं शाहण्या व निःपक्षपाती ठरलेल्या लोकांपैकीं बहुजनांचें जें मत असेल तें मत त्या वेळेपुरतें सत्य मानणें तत्त्वदृष्ट्या बरोबर आहे. + हा मार्ग निःशंयपणे हितावह होईलच असें मात्र नाही; पण याहून सुरक्षित असा अन्य मार्गच नाही. मात्र ही अडचण सूक्ष्म, अदृश्य व गहन गोष्टीसंबंधानेंच आहे. स्थूल व व्यवहारिक गोष्टीविषयी ही अडचण येत नाही. त्यासंबंधानें व्यवहारापुरतें सत्यज्ञान होणें शक्य आहे. हें कसें तें पुढें ५-६ प्रकरणांत सांगितलें आहे.

सर्व लोकभ्रम हे खरेच भ्रम आहेत काय ?

वाचकांनीं हें लक्षांत ठेवणें जरूर आहे कीं, या पुस्तकांत लोकभ्रम म्हणून जे दिले आहेत ते सर्वस्वी भ्रम आहेत व त्यांत सत्याचा लवलेखाही नाही अशी आमची प्रतिज्ञा नाही. शास्त्र व तत्त्वज्ञान यांचा असा सिद्धांत आहे कीं, पूर्ण पुरावा मिळाल्यावांचून कोणतेंही विधान खरें मानावयाचें नाही. या तत्वास अनुसरून, पुढील लोकभ्रमांपैकीं कांहींना सत्याची कसोटी

+ केवळ व्यवहारदृष्ट्या पाहिलें तर महाजनो येन गतः स पंथाः हा मार्ग सुरक्षित आहे; पण मुख्य प्रश्न सोड्वा मार्ग कोणता हा नसून सत्यमार्ग कोणता हा आहे.

लावलेली आहे, व कांहीं समजुतींना ती कसोटी पूर्णपणें लावलेली नसली तरी त्या असत्य ठरलेल्या समजुतीसारख्या सकृददर्शनीं दिसतात, म्हणून त्यांची गणना भ्रमांमध्ये केली आहे. व्यवहारासाठीं कांहीं गोष्टींचा तात्पुरता निकाल लावणें अवश्य असतें; नाहीं तर “हे परमेश्वरा, मला जर आत्मा असेल, व तुला शक्य असेल तर मला मोक्ष दे” (O God, if there be a God, save, if you have the power to save, my soul, if I have a soul) अशी प्रार्थना करणाऱ्या एका संशयवाद्याच्याप्रमाणें, सर्व नित्यव्यवहारांत अनवस्था प्रसंग येईल. जें सत्य म्हणून सिद्ध झालें नाहीं, तें तात्त्विकदृष्ट्या जरी ‘असिद्ध’ एवढेंच म्हणणें योग्य असलें, तरी व्यवहारदृष्ट्या ‘तें सत्य नाहीं’ असेंच म्हणणें सोईचें आहे, व सर्व व्यवहार असाच चालतो. एकाचावर कोटांत आरोप शास्त्रीत झाला नाहीं म्हणजे त्याचा ‘गुन्हा सिद्ध झाला नाहीं’ असें कोणीही म्हणत नाहीं. तो ‘अपराधी नाहीं, अथवा’ ‘तो निरपराधी ठरला’ असेंच सर्व म्हणतात. आरोपी हा खरा गुन्हेगार असूनही समाधानकारक पुराव्याच्या अभावीं तो सुटणें शक्य आहे व तसा तो सुटतोही हें सर्वांस माहीत आहे; तरीही आरोप शास्त्रीत झाला नाहीं एवढ्याच कारणास्तव लोक त्यास तो ‘अपराधी नाहीं’ असेंच म्हणतात. या नियमास अनुसरून पुरेशा पुराव्याच्या अभावीं कांहीं लोकसमजुतींना सत्यसृष्टीत स्थान देण्याचें आम्हीं नाकारलें आहे.

“कोणतीही गोष्ट खोटी अशी सिद्ध होईपर्यंत खरी मानावी” असें कांहींचें म्हणणें आहे; पण तें सधुक्तिक नाहीं व शास्त्रज्ञांनाही मान्य नाहीं.+

“The assumption which lies at the bottom of most fallacious inferences is that the strongest argument in favour of the truth of a statement is the absence or impossibility of a demonstration of its falsehood.”

—“Grammar of Science”.

व्यवहाराच्या दृष्टीनेही हे अशक्य व अनिष्ट आहे असे दिसून येईल. कारण, कांही विधाने खोटी आहेत हे सिद्ध करणे बहुतेक अशक्य असते. विशेषतः, ज्या गोष्टी पूर्वी घडलेल्या असतात, किंवा दृष्टीही केव्हा घडतात हे निश्चितपणे कोणी सांगत नाही, किंवा ज्या गोष्टी पाहण्यास जबाबदार लोक हजर असतातच असे नाही, अथवा त्या जेथे घडतात तेथे जाणे शक्य नसते, तसेच ज्या गोष्टी भविष्यकाली केव्हा तरी किंवा अनेकवर्षानंतर घडायच्या असतात, त्या खोट्या आहेत हे सिद्ध करणे अशक्य आहे. उ० 'भेलेली माणसे दोनशेंवर्षांपूर्वी अमक्याने जिवंत केली' किंवा 'अमका समुद्रावरून चालत गेला' ही प्राचीनकाली घडलेली गोष्ट, अवश्यमेव एकांतांत घडणारी व्यभिचारासारखी गोष्ट, दोनशेंवर्षानंतर अमका अवतार होणार आहे यासारखी फार लांबची गोष्ट या गोष्टी खोट्या असल्या तरी त्यासंबंधाने आज पुरावा कसा देतां येणार ? व तसा पुरावा देतां येत नाही म्हणून या गोष्टी खऱ्या मानावयाच्या काय ? खोटेपणाबद्दल पुरावा नाही म्हणून एका माणसाने दुसऱ्याच्या व्यभिचाराविषयी सांगितलेली गोष्ट खरी मानावी असे म्हणण्यास कोणी तयार आहे काय ? 'तुम्ही काल रात्री बारा वाजतां अमक्या घरी गेला होता' म्हणून खोटाच आरोप तुमच्यावर एकाद्याने केला तर तुम्ही तेथे गेला नव्हता हे कसे सिद्ध करणार ? घरची माणसे तुमच्या वाजूची, म्हणून त्यांचा पुढावा निरुपयोगी; बरे घरच्या माणसांत एकादा सत्यवक्ता प्रत्यक्ष धर्माचा अवतार असला व तुम्ही 'निजतांता घरीच होता' म्हणून त्याने सांगितले, तरी त्यास झोप लागल्यानंतर दुसऱ्याच दाराने तुम्ही बाहेर गेला नाही कशावरून म्हणून प्रतिपक्षीयाने विधान केले, तर ते खोटे हे कसे सिद्ध करावयाचे ? ज्याच्या घरी गेला त्याच्या घरी जाण्याची वेळ रात्रीची असल्यामुळे, त्या घरच्या कोणा माणसाची तुम्ही 'येथे दिसला नाही' अमली साक्षही चालवयाची नाही (कारण वेळ अंधाराची), तेव्हा अशा स्थितीत वरील आरोप खोटा आहे हे तुम्ही कसे ठरविणार ? यास्तव खोटे आहे असे सिद्ध केले नाही म्हणजे ते खरे असले पाहिजे हा सिद्धांत मान्य केल्यास अशा आपत्ति येईल की, वाटेल त्या लबाड माणसाचे वाटेल ते भूतकालीन अथवा भविष्यकालीन गोष्टीसंबंधाचे विधान किंवा 'भट्टीस पाहिजे तेवढी

(यत्किंचित् जास्त उपयोगी नाही की कमी उपयोगी नाही) आचरित्वास या मिश्रणाचें सोने हेंतें ' असलें संदिग्ध विधान खरें मानावें लागेल. तसेच ह्या तत्त्वास अनुसरून चालावयाचें म्हणजे कोणत्याही धर्माच्या पुराणादि ग्रंथांतील किंवा कोणत्याही जातीच्या इतिहासादि ग्रंथांतील अन्वयधर्मीय व परकीय व्यक्तींचा उपेपणा दाखविणाऱ्या कथा खऱ्या मानाव्या लागतील. हें करण्यास, जरील तरव सांगणारे लोक तयार आहेत काय? ते तसे तयार नसतील तर ह्या त्यांचा नियमव्यर्थ आहे हें उघड आहे. व्यवहारज्ञ अशी समजली जाणारी माणसेही हा नियम पाळतात असें दिसत नाही. स्वार्थ साधेल तेथें पुढें कायद्याचा व विरुद्ध जाईल तेथें मागे ठेवावयाचा असे जे नियम असतात त्यांनाही हा नियम आहे. जेथें नफानुकसानीचा प्रश्न नाही तेथें निष्कारण तंडा दाखव्यासाठी हा नियम वाचिक व्यवहारांत अनुसरणें बरोबर असेल; पण प्रत्यक्ष कृतीचा म्हणजे दुसऱ्याचें म्हणणें खरें आहे असें समजून त्याच्याचें वागण्याचा अथवा जबाबदारी घेण्याचा जेथें प्रसंग येतो, तेथें 'खरें असें सिद्ध झालें नाही तोपर्यंत तें खोटें' असेंच मानणें योग्य आहे, व ह्याप्रमाणेंच सर्व व्यवहारज्ञ वागत नार्हीत काय? एकादा परका मनुष्य आपलेकडे येऊन 'अमक्याकडून माझे चाळीस रुपये येणें आहेत' म्हणून सांगितो तेव्हां आपण त्याचें म्हणणें खरें मानल्याचें दाखवितो (कारण, तसें न कडून अप्रियता कशास संपादावयाची?), पण जेव्हां तो आपणास म्हणतो 'की मला बीस रुपये उसने द्या, माझे चाळीस रुपये परत आलें म्हणजे मी तुमचे रुपये परत देईन' तेव्हां आपण त्याचें म्हणण्याविषयी साशंकता दाखवून पुढचा मागतो, व तो पटल्यावांचून त्याचें विधान खरें मानीत नाही. ओळखीच्या माणसानेही पैसे उसने भागितले तर 'त्याचें बचन खोटें ठरलें नाही तोपर्यंत तें खरें' मानण्यास बहुतेक लोक तयार नसतात. हा जो व्यवहारांतील नियम तोच शास्त्राचा नियम आहे. शिवाय शत्रुपक्षास किंवा परधर्मास ही (दुसऱ्याचें म्हणणें खरें मानण्याची) सवलत आपण कां देत नाही, याचाही विचार करणें जरूर आहे. विरुद्ध पक्षाची मते व तत्त्वे 'असिद्ध, न म्हणतां, तीं आपल्या कसास उतरत नार्हीत ह्या मुद्यावरच त्यांना आपण नित्य व्यवहारांत 'खोटी' असेंच म्हणतो. हा जो सर्वसामान्य व्यवहार आहे तोच आम्ही अनुसरला आहे.

वहिवाटीचा अथवा परंपरेचा आधार सत्यतेचा पुरावा होतो काय ?

येथे काहीं लोकांचें म्हणणें असें कीं, Possession is nine points of law या नियमास अनुसरून जें पूर्वीपासून सत्य म्हणून चालत आलें आहे तें, असत्य असें सिद्ध होईपर्यंत, खरें असेंच मानलें पाहिजे. ह्यास येथें सविस्तर उत्तर न देतां आम्ही थोडक्यांत असें सांगतो कीं, शास्त्रीय व तात्त्विक जगांत हें म्हणणें मान्य नाहीं. पूर्वी हजारों वर्षे खऱ्या मानलेल्या गोष्टी आतां खोट्या ठरलेल्या आहेत असें जर आपणांस माहीत आहे, तर पुष्कळ वर्षे चालू असणें हा वहिवाटीचा हक्क सत्यतेचा पुरावा होत नाहीं. शिवाय, ही सवलत विरुद्ध पक्षास द्यावयास माणसें कोठें तयार होतात ? यौद्धांचें नास्तिक मत निदान दोन हजार वर्षे चालू आहे म्हणून तें खरें आहे असें म्हणण्यास इतर घर्माचे लोक तयार आहेत काय ! असो. असत्य गोष्टींतील असत्यपणा कळून कां येत नाहीं याचा खुलासा पुढें पांचव्या प्रकरणांत केलाच आहे. त्यावरून असत्य गोष्टी कां टिकून राहतात तेंही समजून येईल.

सारांश, पुढें असत्य म्हणून दिलेल्या समजुतींना जे लोक “ खऱ्या ” म्हणतात त्यांना, ह्या समजुतींच्या सत्यतेविषयीच्या पुराव्याच्या अभावीं व त्यांच्या असत्यतेसंबंधाच्या पुराव्याच्या आधारावर, ‘ त्या भ्रामक आहेत ’ असें आमचें व्यावहारिक उत्तर आहे. पण जेथे खोटेपणाचा पुरावा आम्हांस देतां येत नसेल तेथे ‘ त्या खऱ्या आहेत (अथवा त्या खोट्या आहेत) हें असिद्ध आहे, ’ असेंच आमचें तात्त्विक उत्तर आहे.

भ्रमांविरुद्ध लिहिणारे अंधश्रद्ध नव्हेत काय ?

There is a superstition in avoiding superstition असें एक नेकनचें वाक्य आहे. हें विधान मूळ लेखांत धार्मिक-विशेषतः ख्रिस्ती धर्मातील-समजुतींसंबंधी असून त्याचा अर्थ हा कीं, सर्वच धार्मिक समजुती व विधि सर्वस्वी खोटे आहेत असें मानणें हीदरेखील अंधश्रद्धा अथवा भ्रम आहे. हें म्हणणें लोकभ्रमांविषयी लिहिणारांच्या अथवा बोलणारांच्या अंगावर टाकून व त्यांच्या लिहिण्यांतील एकादें-अंशतः किंवा

पूर्णपणे असत्य-विधान दाखवून काहीं लोकभ्रमांचे पुःस्कर्ते त्यांना कधी कधी म्हणतात, “ लोकांना तुम्ही श्रद्धालू म्हणतां, पण तुम्हीही काहीं विधानें पूर्ण पुराव्यावांचून करतां ही (अशीं काहीं स्थले प्रस्तुत ग्रंथांत सांपडण्याचा संभव आहे याची पूर्ण जाणीव लेखकास आहे) तुमची अंधश्रद्धाच होत नाही काय ? मग तुम्ही इतरांचा हा दोष कां काढतां ? ” यास उत्तर पुढीलप्रमाणें आहे:—

कोणत्याही तात्त्विक विधानाकडे पाहण्याची एक दृष्टी अशी आहे की, त्यामध्ये सत्य काय असेल, हें पाहावयाचें व तें ध्यावयाचें. त्यासंबंधांत ध्याव्याता कसा आहे हें पाहाणें ही एक अप्रस्तुत व तात्त्विक दृष्ट्या अगदी गौण गोष्ट आहे. तसें पाहून व्याख्यात्यास नाचें ठेवावयाचें मनांत आणलें, तर शेंकडा ९० च नव्हे तर ९१ लेखक—अर्थात् वर्तमानपत्रकर्तेही—बरेच पुढारी, बहुतेक पुराणिक व कथेकरी यांच्याशीं “ तुम्ही देशभक्ति...धर्म याविषयीं आम्हांस उपदेश करतां, पण तुम्ही आमच्यासारखेच स्वार्थतत्पर व धर्मविमुख आहां ” असा वाद नित्य करावा लागेल. म्हणून, आमच्या-वरील अंधश्रद्धेच्या आरोपास आमचें उत्तर पुढील आहे. “ आम्ही तुमच्या म्हणण्याप्रमाणें असलों, तरी जास्त श्रद्धालू तुम्ही कीं आम्ही, व तुमचें वागणें विसंगत कीं आमचें विसंगत हा या विवेचनाचा मुख्य उद्देश नाही. विवक्षित समज खरें कीं खोटे हें शास्त्रीय कसोटी लावून पहावें व तोंपर्यंत त्यांना अमान्य समजावें हा आमचा मुख्य प्रतिपाद्य विषय आहे. त्याकडे तुम्ही लक्ष द्या, व त्यासंबंधीं पुरावा देण्याचा प्रयत्न करा. पुरावा मिळाल्यास कोणत्याही समजुतीस मान्यता देण्यास आम्ही तयार आहोंत.”

दुसरा प्रश्न, अंधश्रद्धेच्या विरुद्ध लिहिणाऱ्या लेखकांस त्यांच्या काहीं प्रमाणरहित विधानावरून श्रद्धालू म्हणावयाचें कीं नाही हा आहे. थेंथें लक्षांत ठेवावयाची गोष्ट ही कीं, सत्यभाषी, प्रामाणिक, श्रद्धालू, विश्वासूक वगैरे विशेषणांसंबंधानें असा संकेत आहे कीं, या संज्ञांनीं दाखविलेली वृत्ति ज्यांच्यामध्ये बव्हंशी दृष्टीस पडते, त्यांना, त्यांच्यामध्ये विरुद्ध वृत्ति क्वचित् प्रसंगीं दृष्टीस पडली तरीही, ह्या संज्ञा लाववयाच्या. असें न केल्यास ‘ जगांत सत्यभषी कोणीच नाही ’ असें म्हणण्याची व

प्रामाणिक, सत्यभाषी वगैरे विशेषणे व्यावहारिक भाषेतून वगळण्याची पाळी येईल. कारण, एकदांही खोटें न बोललेली किंवा लबाडी न केलेली माणसें जगांत किती आढळणार ! यमधर्माचे प्रत्यक्ष पुत्र धर्मराज हेही काचित् प्रसंगी असत्य भाषण करतात असें दिसून येतें. मग इतर जनांची स्थिति काय असणार ! असो. वर सांगितलेल्या नियमास अनुसरून, श्रद्धाळू याचा अर्थ “एकाद्या गोष्टीविषयी अंधश्रद्धा असणारा” असा नसून “ पुष्कळ प्रसंगी अंधश्रद्धा दाखविणारा ” असा होतो. (आतां पुष्कळ प्रसंग म्हणजे शेंकडा किती ह्याविषयी कांहीं मर्यादा सांगणें शक्य नाही, म्हणून ही कसोटी कांहीं अंशी संदिग्धच होईल हें खरें). वरील कसोटी लावून, प्रस्तुत लेखक बऱ्याच प्रसंगी अंधश्रद्धा न दाखवितां चिकित्सक बुद्धि दाखवीत असेल, तर कांहीं प्रसंगी तो अंधश्रद्धा दाखवितो म्हणून तो श्रद्धाळूंच्या वर्गात घालतां येणार नाही.

तात्त्विक विवेचनांत वैयक्तिक गुणदोष ही गौण गोष्ट आहे.

तथापि या प्रश्नांत, वैयक्तिक गुणदोष हा मुद्दा अगदी गौण आहे. लोकभ्रमाचे विरुद्ध लिहिणारे प्रस्तुत लेखकासारखे लेखकही श्रद्धाळूच आहेत असाच कोणाचा आग्रह असेल, तर त्यांना एवढेंच सांगणें की, लेखक तसे असतील तर, असोत; ‘ आम्हांस अंधश्रद्धाविहीन म्हणा ’ असा त्यांचा आग्रह नाही. त्यांचा मुख्य मुद्दा तुम्ही जास्त श्रद्धाळू की आम्ही जास्त श्रद्धाळू हा नसून, कांहीं समजुती खऱ्या की खोट्या एवढाच आहे; व ज्या समजुतीचा खरेपणा दाखवितां येत नाही, त्या अज्ञात औषधाप्रमाणें समजल्या जाऊन, त्या उपयोगांत आणूं नयेत अशी त्यांची सूचना आहे. ती योग्य आहे की नाही, एवढाच विरोधीपक्षानें विचार करावा अशी विनंती आहे.

भ्रमस्फोटापासून फायदे.

भ्रमांतील भ्रान्ति लोकांना दाखविण्यापासून मुख्य फायदा हा की, त्यायोगें लोकांची अंधश्रद्धा थोडी कमी होते. अंधश्रद्धेमुळे फसवणूक व नि-

ष्कारण भीति हे मोठे तोटे होतात. खोटे तार्किक, खोटी औषधे, जादू, किमया, यांच्या नादी लागून किती लोक फसतात हे वर्तमानपत्रांतील जाहिराती व फसवणुकीच्या अनेक हकीगती यांवरून समजते. मनावर व प्रत्यक्ष आचरणावर भीतीचे काय परिणाम होतात व त्यामुळे किती दुर्बलता व पंगुत्व येते याचाही अनुभव आहेच (प्रकरण ३ पहा). हे दुष्परिणाम, अंधश्रद्धा कमी झाल्याने, कमी होतात हा, भ्रमस्फोटांपासून फायदा आहे.

अज्ञानामुळे, पुष्कळ लोकांची जी फसगत, निराशा व आर्थिक हानि होते ती या लोकभ्रमांच्या अभ्यासामुळे वांचेल व शिक्षणाचे एक महत्वाचे ध्येय साध्य होण्यास ह्या अभ्यासापासून मदत होईल, हे अमेरिकेतील जगद्विख्यात मानसशास्त्रज्ञ व शिक्षणशास्त्रज्ञ ड्यूए यांच्या पुढील अभिप्रायावरून दिसून येईल.

John Dewey declared that the best criterion of education...is that quotation from a French educator which suggests that the main purpose of it is to *keep one from being duped*, or as Dewey would prefer to put it in positive form, it enables one to penetrate beneath the surface and understand the real meaning of things. He adds that "Judged by this criterion, education is not only backward, but it is deteriorating. This is the era of *bunk* and *hokum*, there is more of it in quantity ...it is swallowed more indiscriminately than ever before."

—“Psycho-therapy” by Dr. Walsh, Page 782.

लोकभ्रमामुळे आजपर्यंत किती निष्कारण पीडा झाली आहे हे, धर्मा-मुळे झालेला छळ व तंटे, भुलें व चेटके यांच्या भीतीमुळे होणारा त्रास व द्रव्यहानि, आणि युरोपांत चेटक्यांचा झालेला छळ यांसंबंधीच्या हकी-

कतीवरून कोणासही सहज दिसून येणारे आहे. यासंबंधी पुढील थोडीशी उदाहरणे पहाः—

“ कॅथारिन राणीचा एकुलता एक मुलगा चार्लस आजारी होता. तो जगावा म्हणून एका सुंदर व पवित्र मुलाचा बळी देण्याविषयी एका मांति-कानें सल्ला दिला. त्याप्रमाणें एक सुंदर व शुद्धाचरणी मुलगा आणला. बाप्तिस्माचे वेळी घालतात तमला त्याला पोशाख घातला.....त्याचें मुंडकें छाटलें, व तें दिवे लावून तयार करून ठेवलेल्या मेजावर ठेवलें.....त्या मुंडक्यांतून एक आवाज ऐकूं आला...तथापि या चेटकाचा कांहीं एक उपयोग झाला नाही. चार्लस कांहीं दिवसांनी वारला.

लोरेन प्रांतांत १५८० पासून १५९५ पर्यंत नऊशे चेटक्या जाळल्या.

रोम येथील एक तळें उपसलें तेव्हां त्यांत ६ हजारोंवर लहान मुलांची (बळी दिलेल्या वगैरे) मुंडकी मांपडली असं ल्युथरनें म्हटलें आहे.

बॅमबर्गच्या जॉन बिशपनें ६ शें चेटक्या जाळल्या.

हॉयरच्या ग्रंथामध्ये एका ठिकाणीं जाळलेल्या १६२ लोकांची याद दिली आहे तींत २८ प्रॉटेस्टंट, १०० इतर नागरिक व ३४ मुलें होती.”

—मॅडम ब्लॅन्हेटस्की यांच्या Isis Unveiled या पुस्तकातून.

अशी उदाहरणे किती तरी देतां येतील.

युरोपमध्ये चेटक्या म्हणून निदान १०-१५ हजार—कांहींच्या मतें, लाखावर—माणसांना, देहांत शिक्षा दिल्याचें इतिहासावरून समजतें.

लोकभ्रमाचा निरास केल्यानें श्रद्धानाश होऊन नुकसान

होईल काय ?

येथें कोणी अशी शंका घेतात कीं, श्रद्धेमुळे लोक पुष्कळ चांगल्या गोष्टी करतात, व लोकभ्रमनिरासानुळे ही श्रद्धा कमी झाल्यास जनतेचें नुकसान होईल. पण ही भीति बरोबर नाही. श्रद्धेचे दोन प्रकार मानतां येतीलः—(१) सत् श्रद्धा व (२) असत् श्रद्धा. व्यक्तीच्या व समाजाच्या हितास ज्या गोष्टी खरोखरी आवश्यक आहेत, त्यासंबंधाची, तसेच सत्य-निष्ठ जी श्रद्धा ती सत्श्रद्धा; व ज्या श्रद्धेचा समाजहितास उपयोग नाही

अथवा जीव सद्विचाराचा आधार नाही ती असत्श्रद्धा. सत्कर्मनिष्ठा, निःस्वार्थीपणा, इत्यादिसंबंधी श्रद्धा ही पहिल्या प्रकारची, व जारणमारण, चेष्टक, चढी देणे, यांवरची श्रद्धा दुसऱ्या प्रकारची होय. श्रद्धा ही वृत्ति माणसांमध्ये इतर मनोवृत्तींप्रमाणे अगदी जन्मसिद्ध व स्वाभाविक आहे. कितीही नास्तिक असला, तरी तो कांहीं तत्त्वांस चिकटून राहातोच. मरणाच्या वेळी, “ डॉ. विश्राम, तुम्हीच माझे देव ” असे म्हणणाऱ्या कै० कृष्णशास्त्री चिपळूणकरांची, “ वैद्याशिवाय दुसऱ्या कोणाचाही यावेळी उपयोग नाही, ” ही श्रद्धाच नव्हे काय ! शास्त्रज्ञही कांहीं गोष्टी खऱ्या मानून चालतात की नाही ! एकदा काँक या शास्त्रज्ञाने रोगाचे जंतु गिळले X ते श्रद्धेमुळेच ना !

अशा प्रकारची उदाहरणे अनेक देता येतील.

असो. श्रद्धा हा धर्म नैसर्गिक आहे, म्हणून तो नाहीसा होईल ही भीति, सर्व प्राणी शाश्वत ब्रह्मचर्य स्वीकारतील या भीतीइतकीच, निर्मूलक आहे.

भ्रमनिरासाने श्रद्धा वाढेल !

लोकसमजुतीतील भ्रामकत्व लोकांचे निदर्शनास आणल्याने जो परिणाम होईल तो हा की, श्रद्धेतील असत्स्वरूप जाऊन तीस सत्स्वरूप जास्त प्रमाणांत प्राप्त होईल. एका लेखकाने असे म्हटले आहे की, ज्ञान हे अंधाऱ्या जागेत पडलेल्या कवडाशाप्रमाणे अथवा प्रकाशमंडलाप्रमाणे आहे. अंधारांतील प्रकाशमंडलाचे क्षेत्र जों जों वाढवावे तों तों अंधारदर्शक रेषा वाढत जाते, त्याप्रमाणे ज्ञान जों जों वाढते तों तों—

X महामारीच्या जंतुमुळे जो महामारीचा विकार होतो तो केवळ त्या जंतुमुळे होत नसून त्याच्या मदतीस आंतड्यांत एका विशिष्ट जातीचे जंतु असले तरच होतो याविषयी शोषाअंती काँकसाहेबांची खात्री झाल्यामुळे, महामारीच्या जंतूंना साहाय्य करणारे जंतु आपल्या आंतड्यांत नाहीत अर्थ खात्री करून घेतल्यानंतरच काँकसाहेबांनी हे जंतु गिळले हे लक्षात ठेविले पाहिजे.

अज्ञान (अज्ञात गोष्टींची जाणीव) वाढत जातें !” ह्यांतील विरोधा-
भासाच्या पद्धतीस अनुसरून असेंही म्हणतां येईल की, जो जो अंधश्रद्धा
कमी करावा तो तो (सत्) श्रद्धा वाढत जाईल. उदाहरणार्थ—देवी,
महामारी इत्यादि सांघी, देवदेवता पाठवितात हा एकच विश्वास कमी
करण्यासाठी जे ज्ञान द्यावें लागतें, त्यामुळे “रोग अमूक कारणामुळे
होतात,” “ते अमूक उपायाने कमी होतात,” “रोगामुळे येणारे मरण
याळणें हें मनुष्यप्रयत्नावर वरेंच अवलंबून आहे” इ० अशी बहुविध श्रद्धा
उत्पन्न होते. असो. हा विरोधाभास खरा नसला तर नसू द्या; पण येवढें
तरी म्हणतां येईल की, भ्रमासंबंधी अंधश्रद्धा कमी झाल्याने तोट्यापेक्षां
फायदाच जास्त होईल. म्हणून लोकभ्रमाच्या प्रस्तुतसारख्या विवेचनाने
श्रद्धा-विशेषतः सत्श्रद्धा-अजीवात कमी होईल ही भीति व्यर्थ आहे.
ज्ञान प्रमाण आधुनिक पाश्चात्यांचें आहे. हल्ली रशियांत जुन्या तऱ्हेच्या
धर्माने उच्चाटन झालें आहे, तरी आपण करतो तें योग्य आहे ही श्रद्धा
कमी झालेली नाही. सर्व जग, विशेषतः आपलेच युरोपियन शेजारी,
आपल्या विरुद्ध असूनही रशियन पुढाऱ्यांचे जे निःस्वार्थी आटोकाट
प्रयत्न चालू आहेत त्यांच्या सुळाशी श्रद्धेदून दुसरी कोणती वृत्ति आहे !
यावरून, भ्रमनाशनें खरी श्रद्धा नाहींशी होते, हें म्हणणें खरें दिसत नाही.

भ्रम व चमत्कार यांच्या इतिहासावरून ध्यावयाचा मुख्य बोध
चमत्काराविषयी सांशंकता बाळगणें हा होय—शेकडों खरे समजले
जाणारे समज व चमत्कार मागाहून खोटे किंवा अन्य स्वरूपाचे जर आढ-
ळून आले आहेत, तर जो जो चमत्कार शात नियमाच्या विरुद्ध दिसेल
तो एकदम खरा न मानतां “ ही गोष्ट पूर्ण चिकित्सेअंतीच मान्य कराव-
याची” असें विचारी मनुष्यानें समजून घ्यावे. असें करण्यांत तोटा कांहीं-
ही नसून फायदा मात्र आहे. अंधश्रद्धेनें नुकसान किती होतें तें उघड आहे.

कांहीं शंका व त्यांस उत्तरे.

(१) “कांहीं चमत्कार खोटे, तर सर्वच चमत्कार खोटे काय ?”
“चमत्कार जगांत घडतच नाहीत काय ?” अशा ज्या कांहींच्या शंका
आहेत, त्यास उत्तर पुढीलप्रमाणें—मनुष्यास माहीत नाहीत अशा अनेक

गोष्टी आहेत, यास्तव पूर्वी मनुष्यास माहीत नसलेले असे चमत्कार घडणे अगदी शक्य आहे. आमचे म्हणणे एवढेच की, शक्य अथवा संभयनीय असणे व सत्य असणे यांत फरक आहे. म्हणून केवळ ऐकीव हकीकतीवरून किंवा अपूर्ण अवलोकनावरून अथवा पूर्ण चिकित्सेवांचून कोणताही चमत्कार खरा मानू नये. कोणा साधूच्या किंवा अवतारी पुरुषाच्या मध्यस्तीने सृष्टिनियमाच्या विरुद्ध काही गोष्टी घडतात हे शास्त्रज्ञांना त्या वेळपर्यंत तरी मान्य झालेले नाही हेही ध्यानांत ठेवावे. त्यांचे म्हणणे हे की, “हे खरे मानण्यास विश्वसनीय अनुमवांचा आधार नाही. एकादा चमत्कार खरोखरच घडत असेल (म्हणजे त्यांत आभास नसेल) व तो सकृददर्शनी नियमाविरुद्ध वाटत असेल, तर तेथे वस्तुस्थिति अशी असते की तो चमत्कार दुसऱ्या एका (सध्यां) अज्ञात अशा नियमास अनुसरूनच घडत असतो, व तो नियम सध्यां अज्ञात आहे म्हणून चमत्कार वाटतो.”

(२) आजपर्यंत ज्यावर कोट्यवधि लोकांनी विश्वास ठेवला ते समज जर भ्रम आहेत, तर सर्व धार्मिक समजुती, त्या खोऱ्या आहेत या कल्पनेने सोडून द्याव्या काय ?

नाही. ज्या कल्पनांनी मनास विशेष समाधान वाटत असेल व ज्यांघरील विश्वासामुळे विशेष हानि होत नसेल अशा कल्पना पाहिजे तर सोडून देऊ नयेत. मात्र पूर्वी सांगितल्याप्रमाणे, त्या योग्य व्यवहाराच्या आड येऊ न देता, त्या केवळ ‘खासगी, वैयक्तिक व देवघरांतच मानावयाच्या गोष्टी’ म्हणून समजाव्या.

गूढ व वादग्रस्त गोष्टींविषयी आधुनिक तत्त्ववेत्त्यांना मान्य अथवा साधारण (common) अशीं मतेः—

अरक धर्म सर्वस्वी खरा व अमुक सर्वस्वी खोटा असें म्हणतां येत नाही. कांही सत्य कमी जास्त मानानें सर्व धर्मांत आहे.

कोणताही ग्रंथ ईश्वरप्रणीत मानतां येत नाही.

ईश्वर अथवा जगच्चालक अशी एक शक्ति आहे असें मानणें अवश्य असले तरी ईश्वराचे स्वरूप काय याविषयी निश्चितपणें आज कांहीं सांगतां येत नाही. ईश्वर सर्वश किंवा शक्तिमान् आहे हे सिद्ध नाही.

ईश्वरास प्रार्थना प्रिय आहे किंवा प्रार्थिलेले फळ तो देतो असे मानण्यास आधार नाही. माधवराव पेशव्यांची पत्नी पार्वतीबाई यांच्यासारख्या साध्वीच्या प्रार्थनेचा उपयोग माधवराव पेशव्यांच्या आजाराचा परिणाम टाळण्यास समर्थ होत नाहीच, पण श्रीकृष्णाच्या बहिणीची प्रार्थनाही अभिमन्यूचा मृत्यु परतविण्यास समर्थ होत नाही. यावरून, सृष्टिनियमास अनुसरून घडणाऱ्या गोष्टींत ईशप्रार्थनेने कांहीही फरक होत नाही असे दिसून येईल.

ईश्वराचे सर्वज्ञत्व, दयालुत्व व सर्वशक्तिमत्त्व यांशी सृष्टीतील वैपम्य व दुःख यांचा समाधानकारक मेळ घालतां येत नाही.

पूर्वजन्मीचे कर्माची कल्पना कांहीं प्रगंभी मनाचे समाधान करण्यास उपयोगी पडते, पण ती तर्काचे कसोटीस टिकत नाही.

मनास समाधान किंवा शांति मिळण्यास ईश्वरसाक्षात्कार उपयोगी पडत असला, तरी आपणांस ईश्वरसाक्षात्कार होतो असे मानणारांना सर्वज्ञत्व अथवा सर्वशक्तिमत्व हे ईश्वराचे गुण प्राप्त होत नाहीत; म्हणून कोणीही मनुष्य सर्वज्ञ नाही व सृष्टिनियम बाजूस ठेवण्यासही तो समर्थ नाही.

धारण करणारा म्हणजे नियमन करून सुरिथित ठेवणारा तो धर्म अशी धर्म याची व्याख्या मानली, तर धर्म हा समाजास नेहमी अवश्य आहे; या अर्थाने कोणतीही व्यापक कल्पना—अहिंसा, न्याय इ०—धर्मच होय.

ईश्वराची योग्य कल्पना असणाऱ्यांना ईश्वराचे भजन व चिंतन यांनी शांति व मानसिक सुख ही प्राप्त होतात असा अनुभव आहे; परंतु या मार्गाने आधिभौतिक सत्ता किंवा लाभ, श्रद्धालुपणामुळे भक्तांनी आपण होऊन दिल्यावाचून, संपादतां येतो असे दिसत नाही.

कांही समज मनाच्या समाधानास अवश्य आहेत म्हणून ते मानण्यांत आलेले आहेत. यास्तव आपत्ति आल्यावर जेथे कांही उपाय नसेल तेथे त्यांचा उपयोग करावा; परंतु ते सर्वस्वी खरे मानून योग्य तो प्रयत्न करण्याचे सोडून देऊ नये. एकादा भामटा आपले पैशाचे पाकीट घेऊन पळून चालला असता 'पूर्वजन्मी मी त्याची पैशाची पिशवी पळविली लो. प्र...२

म्हणून तो माझी आतां पळवितो' असें म्हणून स्वस्थ बसणें किती खुळचट-पणाचें आहे याचा विचार करावा.

आत्मा, शरीर, मन, इंद्रियें हीं सर्वस्वी भिन्न मानण्यास आधार नाही. व्यक्तीचीं अथवा आत्म्याचीं हीं बहुविध अंगें आहेत.

.....इ०.

(३) “खोटे हिरे असतात म्हणून खरा हिरा नाही असें सिद्ध होत नाही, त्याप्रमाणें सृष्टिनियमाविरुद्ध असणारे चमत्कार करणारे कांहीं लोक खोटे ठरले म्हणून तशा प्रकारचे खरे चमत्कार, अथवा ते चमत्कार करणारे लोक अस्तित्वांत नाहींत असें सिद्ध होत नाही,” अशी कांहींची विचारसरणी आहे. तीस उत्तरः—निःसंशय खरे असे हिरे जगांत अनेक आहेत, हें केव्हांही दाखवितां येण्यासारखे आहे. पण सृष्टिनियमाविरुद्ध घडलेले असे पूर्णपणें विश्वसनीय चमत्कार—बऱ्याच शास्त्रज्ञांच्या मते मुळीच—उपलब्ध नाहींत. म्हणून येथें वरील दृष्टांत लागू पडत नाही. खरे ठरलेले व सृष्टिनियमाविरुद्ध घडलेले चमत्कार उपलब्ध झाले, म्हणजे सृष्टिनियमाचें उल्लंघन विशिष्ट व्यक्ति करूं शकतात असें मानण्यास शास्त्रज्ञ तयार होतील.

सध्यां आमचें म्हणणें एवढेंच कीं, ज्या गोष्टी, १० मध्ये १ या प्रमाणांत-देखील खऱ्या नसतात, तसल्या गोष्टी ऐकल्या, म्हणजे त्या खऱ्या असण्याचा संभव फार अल्प—एक दशांशपेक्षांही कमी—म्हणून त्या खऱ्या मानणें योग्य नाहीं.

(४) “हें खोटें कां म्हणतां; पाहिजे तर तें खरें मानूं नका” अथवा “suspend your judgment.”

कांहीं लोक एक लटपट करीत असतात त्यासंबंधानें सूचना देणें अवश्य आहे. ती लटपट अशी. एकाद्या चमत्कारासंबंधानें अशा रीतीनें इकीकत सांगावयाची कीं, तो चमत्कार खरा अशीच लोकांची समजूत व्हावी. असा चमत्कार सांगून सांगणारानें त्यासंबंधानें शंका दाखविली नाहीं, म्हणजे ही इकीकत खरी आहे असें जें सांगणारांनीं

भासविलें, त्याचा प्रतिकार करण्याकरितांच, जवळ असणाऱ्या चिकित्सक माणसास, कोणतीही गोष्ट सप्रमाण सिद्ध होईपर्यंत खरी मानावयाचा नाही या नियमास अनुसरून, ही हकीकत 'आपल्या समजुतीप्रमाणें खरी नाही' अथवा 'खोटी आहे' असें सांगावें लागतें. अशा वेळीं मूळ हकीकत सांगणारे 'तुम्ही हें खोटें कां म्हणतां; फारतर खरें म्हणूं नका' असें म्हणतात; पण तें योग्य नाही. मूळ सांगणारांनीं चमत्काराची हकीकत जर विश्वासाच्या भूमिकेनें सांगितली, तर 'ती खरी आहे' अशा शब्दांचा उपयोग केला नसला, तरी वस्तुतः तसें भासविलें आहे; म्हणून प्रतिपक्ष्यास त्यांचे विरुद्ध विधान करणें अपरिहार्य आहे. स्वपल्यास विधान ठोकून देऊन तें लोकांच्या गळीं उतरावयाचें, व विरोध केल्यानंतर 'असिद्ध म्हणा' म्हणून मागणी करावयाची, हें वादमूलक मालमत्तेचा कवजा मुकाट्यानें घ्यावयाचा व हरकत केल्यावर 'बरें आहे ही मालमत्ता कोणाचीच नाही' असें आपण समजू या' असा निःपक्षपातित्वाचा आग्रह घालावयाचा यासारखें लटपटीचें आहे. 'असें कांहीं लोक म्हणतात; पण तें सिद्ध नाही' असा शेरा आपण सांगितलेल्या विधानास आपण होऊन मारला नाही, तर आपण सांगतो तें खरें असाच कोणाच्याही बोलण्याचा नेहमीं अर्थ होतो. म्हणूनच आधीं संशय प्रकट न करतां दुसऱ्यानें विरोध केल्यावर, 'असिद्ध म्हणा' हें म्हणणें, आपण प्रथम आततायीपणा करून दुसऱ्यानें विरोध केल्यावर त्यास अहिंसेचा उपदेश करण्यासारखें, लटपटीचें आहे.

'Suspend your judgment' अथवा 'निर्णय देऊं नका' हें म्हणणें खरोखरी निःस्वार्थीपणाचें नमुन, तें आपणाम प्रिय वाटणाऱ्या विधानास विरोध करणारास गप्प बसावयास लावण्याचा व आपल्या आवडत्या कल्पनेचा प्रसार करण्याचा कांहींचा तो एक (जाणून अथवा न जाणतां योजलेला) मार्ग आहे. यास प्रमाण हें की, असा उपदेश करणारे लोक त्याप्रमाणें स्वतः वागत नाहीत. आपल्या मताच्या विरुद्ध मतांचें प्रतिपादन करणाऱ्या लोकांवर टीका करताना हे लोक, वादप्रस्तुत मुद्द्यासंबंधानेही, 'शंकराचार्य चुकले' 'रानडे चुकले' 'स्पेन्सरला हें समजलें नाही' 'द्वैत

खोटे ' अशीं अनेक विधानें प्रसंगानुसार करीत असतात. त्या वेळीं हें तत्व ते जर पाळीत नाहीत, तर त्यांना हें तत्व दुसऱ्यास उपदेशण्याचा अधिकार मुळींच नाही; व तसें करणें हें केवळ विसंगतपणाचें व स्वार्थी आहे.

ज्या बाबतींत पुरावा अपुरा आहे व ज्या बाबतींत आपणही निश्चित विधान करीत नाही, त्या बाबतींतच ' इतक्यांत निर्णय देऊं नका ' हें इतरांस म्हणणें योग्य होईल.

(५) शास्त्रज्ञांचीं सर्व मते निभेळ सत्य काय ?

असें मुळींच नाही. ज्या विषयासंबंधानें शास्त्रज्ञांनीं विशेष अध्ययन, संशोधन, किंवा विचार केला नाही, त्या विषयासंबंधाचीं त्यांचीं मते निभेळ सत्य असणार नाहीत; एवढेंच नव्हे तर ज्या विषयांचा त्यांनीं खास अभ्यास केला आहे त्या विषयावरील त्यांच्या मतांतही निभेळ सत्य असलेंच पाहिजे असें गृहीत धरण्याचें कारण नाही. त्यासंबंधानें एवढेंच मानावयाचें कीं, स्वतःच्या खास विषयासंबंधीं शास्त्रज्ञांचें मत इतरांच्या मतापेक्षां कमी चुक अथवा जास्त यथार्थ असण्याचा संभव आहे.

शास्त्रज्ञ कांहीं सर्वश नव्हेत. भ्रम, चूक, दुराग्रह, पूर्वग्रह इत्यादि दोष शास्त्रज्ञांमध्ये मुळींच नसतात असें नाही. नवीन शोधांना व कल्पनांना शास्त्रज्ञांकडूनही विरोध आल्याचीं अनेक उदाहरणें आहेत. प्रख्यात शास्त्रज्ञ फॅरेडे यांनीं तारायंत्राच्या कल्पनेस विरोध केला होता असें सांगतात.

कोणत्या शास्त्रज्ञांच्या मतास महत्त्व द्यावयाचें ?

अवलोकन व प्रयोग यांच्या साहाय्यानें केलेल्या नवीन शोधाच्या अभ्यासामुळे व इतर शास्त्रांच्या अभ्यासामुळे हेत्वाभास व संशोधनपद्धति यांशीं ज्यांचा परिचय झाला आहे त्या शास्त्रज्ञांचे मतास महत्त्व विशेष आहे. मात्र जेथें त्यांच्या वैयक्तिक भावनांचा विशेष संबंध येत असेल तेथें त्यांचेही मत कलुषित असण्याचा संभव आहे हें ध्यानांत ठेविलें पाहिजे. (पान ८८-९ व पान ९९ पहा.)

शास्त्रज्ञ हे मानवच (व अर्थात् चुकीस पात्र) आहेत.

इतर माणसांत जी व्यंगे असतात तीं शास्त्रज्ञांमध्येही असतातच, फरक एवढाच की, तीं कमी प्रमाणांत असतात. ज्या मनुष्यास 'उंच' म्हणतात तो आकाशाएवढा उंच असतो असें नाही, तर तो इतरांपेक्षा थोडा जास्त उंच असतो; तसेंच जानासंबंधानें आहे. 'ज्ञानी' समजलेल्या माणसांसंबंधानें, तसेंच शास्त्रज्ञांसंबंधानें एवढीच वस्तुस्थिति की, त्यांचें ज्ञान इतरांच्या पेक्षा जास्त असतें, पण तें पूर्ण असतें असें मुळींच नाही. तें तसें असतें तर जगांत वादाला किंवा नवीन शोधाला जागाच राहिली नसती. पण तशी जागा अमर्याद आहे, यावरून कोणाही मनुष्याचें ज्ञान किती मर्यादित असतें याची कल्पना येईल. उत्क्रांति, जीवांची उत्पत्ति, इत्यादि विषयांवर किती मतभेद शास्त्रज्ञांमध्ये आहे यावरून शास्त्रज्ञांचें मत म्हणजे निभेळ सत्य असें मानण्याचें मुळींच कारण नाही असें दिसून येईल. तथापि शास्त्रज्ञांनीं जगाचें अज्ञान किती नाहीसें केलें आहे व ज्ञानांत त्यांनीं किती भर घातली आहे हें लक्षांत घेतलें असतां शास्त्रज्ञांचें मत पुरेसा पुरावा न देतां अव्हेरणें योग्य नाही असें दिसून येईल. त्यांतूनही एकाद्या शास्त्रज्ञाचें केवळ वैयक्तिक मत विशेष विचारणीय नसेल, पण ज्या मतासंबंधानें बहुतेक शास्त्रज्ञांमध्ये एकवाक्यता आहे तें मत अव्हेरणें धोक्याचें आहे. तें मत पुढें अंशतः किंवा पूर्णपणें चुकीचें ठरणार नाही असें मात्र म्हणतां यात्रयाचें नाही. पण जोपर्यंत त्या मतास विरोध करणारानें आपल्या मताच्या समर्थनार्थ त्रिनतोड-निदान भक्रम-पुरावा दिला नाही तोपर्यंत त्याचें मत शास्त्रज्ञांच्या मतापेक्षा कमी ग्राह्य असेंच मानलें पाहिजे. तसें न मानणें म्हणजे नियम सोडून अपवाद खरा मानणें होय.

ग्रंथकर्त्याची प्रार्थना-सत्यप्रसारास साहाय्य व्हावें व असत्प्रवृत्ती कमी व्हावी या हेतूने प्रस्तुत ग्रंथ लिहिला आहे; तरी तो हेतु अंशतः साध्य होवो अशी सत्यस्वरूपी नारायणास प्रार्थना आहे.

आभारप्रदर्शन-प्रस्तुत ग्रंथास आधार अनेक इंग्लिश ग्रंथांचा आहे व विशेष जरूर असेल तेव्हा त्यांचा नामनिर्देश त्या त्या ठिकाणी केलाच आहे. ह्या सर्वांमध्ये Dr. Walsh यांचे Psycho-therapy म्हणजे 'मान-सोपचार' ह्या पुस्तकाचा फार उपयोग झाला आहे. प्रकरण १ यांतील कांहीं व ३ व ४ यांतील पुष्कळशी माहिती या ग्रंथांतूनच घेतली आहे. तसेंच माहिती मिळविण्याच्या कामी पुष्कळ डॉक्टर स्नेह्यांचा व इतर स्नेह्यांचाही उपयोग झाला आहे. ग्रंथकार ह्या सर्वांचा फार फार आभारी आहे.

पुणे-१-७-१९३५.



वाचकांस सूचना.

तात्त्विक विवेचन प्रथम वाचणें ज्यांना नको असेल त्यांनी प्रस्तावना व १, ५, ६ ही प्रकरणें प्रथम सोडावीं, व बाकीचीं प्रकरणें वाचून झाल्यावर शेवटीं तीं वाचावीं.



चमत्कार दाखविणारांस पारितोषिक.

चमत्काराच्या खरेखोटेपणाचा निर्णय व्हावा म्हणून आम्ही 'चिकित्स-मंडळा'मार्फत पारितोषिक देण्याची जी व्यवस्था केली आहे, ती पुढें २६ व्या पानांत दिली आहे. ही वाचकांनीं जरूर पहावी. पारितोषिकाचें रक्कम सध्या मर्यादित आहे; म्हणून एक दोन पेशां जास्त पारितोषिकें देता येतीलच असें नाहीं हें ध्यानांत ठेवावें.



गूढचिकित्सामंडळ अथवा

चिकित्सामंडळ†

संस्थेचा हेतु—पाहण्यास मिळतील त्या गूढ गोष्टींची चिकित्सा (म्हणजे चर्चा व संशोधन) करून सत्याचा प्रसार करणे; व त्या द्वारे, कसलाही चमत्कार ऐकला की तो खराच मानावयाचा असा जो भोळसटपणा अथवा फाजील भ्रद्धानुपणा लोकांत आहे तो कमी करून लोकांमध्ये चिकित्साबुद्धि व सावधगिरी वाढविणे.

संस्थेची स्थापना—ही संस्था १९३० मध्ये दसऱ्याला स्थापित झाली. हिच्या संवधाने १३-११-३० च्या केसरीत पुढीलप्रमाणे माहिती दिली होती.

“पुण्यांतील गूढचिकित्सामंडळ.

आजपर्यंतच्या ज्ञानवृद्धीचा इतिहास पाहिला तर असे दिसून येते की, ज्ञानाची उत्पत्ति फार सावकाश होते. ज्याप्रमाणे शुद्ध धातु इतर अनेक पदार्थांबरोबर मिसळलेली असते व ती मोठ्या प्रयासाने अशुद्ध पदार्थापासून वेगळी करावी लागते, त्याप्रमाणे ज्ञान अज्ञानाशी मिसळलेले असते व ते मोठ्या प्रयत्नाने अज्ञानापासून वेगळे करावे लागते. ज्ञानाच्या ह्या शुद्धीकरणास हजारों वर्षांचा काल जावा लागतो. ‘कावळ्यास एक डोळा असतो,’ ‘कुंभारणीने भक्षणार्थ धरून आणलेली अळी कुंभारणीच्या घ्यासाने कुंभारीण बनते,’ ‘दगावर दग आपटल्याने वीज उत्पन्न होते,’ ‘आध्यात्मिक किंवा मंत्राच्या सामर्थ्याने सत्पुरुष अग्नीची दाहकता नाहीशी करतात तेव्हांच चरांतील निखान्दावरून मनुष्यास चालतां येते नाहीतर चालतां येत नाही,’ इत्यादि शेंकडो मिथ्या समज सुशिक्षित लोकांमध्येहि हजारों वर्षे प्रचलित आहेत. ह्यावरून असत्यनाश होण्यास

† नांव लहान असावे म्हणून पूर्वीच्या गूढचिकित्सामंडळ या नांवाऐवजी चिकित्सामंडळ असे नवे नांव या संस्थेने धारण केले आहे.

किती काल जावा लागतो ह्याची कल्पना होण्याजोगी आहे. अज्ञान हें हानीस कारणीभूत होतें. भोंवू लोक इतरांस कसें फसवितात याच्या गोष्टी वर्तमानपत्रांत वारंवार येतात. 'तार्कित', 'कवच' इत्यादिकांसंबंधाच्या जाहिरातींचा वर्तमानपत्रातून केवढा सुळसुळाट आहे व १९२०-२१ साली पुण्यास 'जर्मन बायांची' अथवा देवीची साथ होती, त्या वेळीं बाया बोळावण्याच्या योतांडापार्यां पुण्यांतील मागसलेल्या लोकांचे निदान दहावीस हजार रुपये खर्च झाले, यावरून अज्ञानामुळे किती नुकसान होतें याची कल्पना होण्याजोगी आहे. अज्ञानाच्या मुळाशीं सूक्ष्मावलोकनाभाव व चिकित्साभाव अथवा अंधश्रद्धा हीं आहेत. म्हणूनच अज्ञान नाहीसे करण्याचा एक मार्ग गूढ चमत्कार व भ्रम यांचें संशोधन करून त्यांतील सत्य प्रकट करणें व तदनुरोधानें अंधश्रद्धां कमी करून चिकित्साबुद्धि व शोधक बुद्धि वाढविणें हें आहे.

या संस्थेजवळ मोठासा फंड नाही व वाटेल तेथें जाऊन वाटेल तेवढा वेळ खर्च करण्यास या संस्थेच्या सभासदांना फुरसत नाही. यास्तव संस्थेनें प्रारंभी मर्यादित कार्य करण्याचें ठरविलें आहे. तें हें कीं, पुण्यांत घडणाऱ्या चमत्कारांचें संशोधन करावयाचें. 'अमकी बाई अंगांत आली असतां कानडी बोलते,' 'अमक्या बाईच्या गळ्यास एकदम फास बसतो,' 'अमकी बाई दगड ओकते,' 'अमक्या इसमाच्या हातांतून एकाएकी आगकाड्या निघतात,' 'अमक्या घरांत कारणांवांचून वस्तू पेटतात,' 'अमका पूर्वजन्मीची हकीकत सांगतो' इत्यादि घडल्याचे अनेक लोक सांगतात. असे चमत्कार पूर्वी घडले असले, तर ते यापुढें घडणेंहि शक्य आहे. यास्तव ह्या व अन्य चमत्कारांचें शोधन आम्हांस करावयाचें आहे. असे चमत्कार पुण्याबाहेर घडत असतील तर तेथेंहि स्वतः अथवा प्रतिनिधींच्या मार्फत संशोधन करण्याचा आम्ही शक्य तर प्रयत्न करूं. पण खर्चाच्या किंवा अन्य अडचणीमुळे, ही गोष्ट करतां येईल अशी खात्री नाही."

मंडळाचे सभासदांतील प्रमुख गृहस्थ.

प्रो. वा. म. जोशी, प्रो. जी. बी. कोल्हटकर, प्रो. वि. व. नाईक
प्रो. व्ही. के. जोग, प्रो. न. ग. दामले, प्रो. चं. भि. हर्डीकर, प्रो.

भागवत, प्रो. म. वि. आपटे, डॉ० श्री. कृ. म्हसकर, डॉ० दि. धों. कर्वे...इ०.

चिटणीस रा. ज. गोखले.

वर्गणी—सभासदत्वास वर्गणीची अट नाही.

सभा—जरूरीप्रमाणे खास बैठकी बोलावण्यांत येतात.

ठराविक बैठकी-प्रत्येक इंग्रजी भट्टिन्यांतील पहिल्या बुधवारी ६॥वाजतां.

कचेरी—चिटणीसांचें घर, १७, डे० जि० कॉलनी, पुणे ४.

मंडळाचे कार्याविषयी खुलासा

(१) ज्यासंबंधानें लोकांत गैरसमज आहे अशा गूढ चमत्कारांची चिकित्सा करणें हा मंडळाचा मुख्य हेतु आहे. तथापि, गूढ विषयासंबंधी प्रयोग करून सिद्धांत स्थापित करण्याचें काम, वेळ व द्रव्यसाहाय्य यांच्या कमतरतेमुळे, या मंडळास हातीं येतां येत नाही; म्हणून

(अ) जे कोणी गूढ चमत्कार दाखविण्यास तयार असतील त्यांच्या चमत्कारांचें अवलोकन करून त्यांतील विश्वासाई भाग कोणता हें ठरविणें, व

(ब) संवि येईल त्याप्रमाणें शास्त्रीय म्हणजे विगमननिगमनपद्धतींनीं अथवा तर्कशास्त्रानुसार चमत्कारांची मीमांसा करून वस्तुस्थिति प्रसिद्ध करणें, हीं कामें करण्याचें मंडळानें सध्यां ठरविलें आहे.

(२) कोणी कांहीं चमत्कार प्रसिद्ध केला, कीं तो जाऊन पाहणें व तो खरा कीं खोटा हें जाहीर करणें हें काम मंडळानें अंगावर घेतलें आहे अशी जी कांहींची समजूत आहे ती बरोबर नाही. ह्यासंबंधाचा खुलासा, प्रारंभी केसरींत प्रसिद्ध केलेल्या माहितींत, आम्हीं केला होता. (पा. २४पहा)

(३) चमत्कारसंशोधनाविषयी अटीः—चमत्कारांची सत्यता पाहण्याचे कामीं अडचणी येतात त्या पुढीलप्रमाणेंः—चमत्कार घडून गेल्यावर त्या-संबंधानें ज्या शंका येतात त्यांचें निरसन मागाहून करणें शक्य नसतें. चमत्कार फिरून पहावा म्हणावें, तर चमत्कार करणारे लोक म्हणतात “आम्ही काय तुमचे नोकर आहोंत कीं काय! ही गोष्ट तुम्हांस दाखविण्याची

आम्हांस जरूरी काय ! ” अथवा “चमत्कार ठराविक वेळीं अथवा हुकमी होत नाही; तो कधी कधी महिन्यांतही होत नाही; ज्यांना पाहावयाचा असेल त्यांनी वर्षभर आमच्याबरोबर राहिले पाहिजे” इ. असें म्हटले, म्हणजे चमत्कार पाहणे अशक्य होतें. यास्तव एकादा चमत्कार खरा अशी आमची मान्यता ज्यांना पाहिजे असेल त्यांनी पुढील अटी मान्य केल्या पाहिजेत. माल आमची मान्यता लोकांनी घ्यावी असा आमचा आग्रह मुळींच नाही हें ध्यानांत ठेवावें.

(अ) चमत्काराचें स्वरूप काय याचा पूर्ण खुलासा केला पाहिजे. चमत्कारास अपवाद, अडचणी वगैरे कांहीं असतील तर त्या स्पष्टपणे आधी सांगेतल्या पाहिजेत. जो चमत्कार ज्ञात नियमाशी विसंगत असेल किंवा आम्हांस अमान्य तोच आम्ही पाहूं इच्छितों.

(ब) चमत्कार ४।५ वेळां तरी पाहण्याची संधि दिली पाहिजे.

(क) चमत्काराची जागा व चमत्कार करणाऱ्या व्यक्ति यांचा झाडा घेण्याची आम्हांस जरूरी वाटल्यास तीस हरकत असतां उपयोगी नाही.

(ड) आमच्याबरोबर इतर कांहीं माणसें, व विशेष प्रसंगीं हत्यारबंद इसम, आणण्यास हरकत नसावी.

(ई) आमच्या प्रवासाच्या वगैरे खर्चाची रक्कम व त्याशिवाय पन्नास रुपये एवढी रक्कम केसरीचे संपादक श्री० केळकर अथवा पुण्यातील एकाद्या कॉलेजचे प्रिन्सिपल यांचेकडे अगाऊ अनामत ठेविली पाहिजे. चमत्कार न घडल्यास अथवा तो खोटा ठरल्यास ही रक्कम हरली गेली असें समजून ५० रुपयांची रक्कम पुढें अनाथविद्यार्थी गृह या संस्थेस दिली जाईल, व प्रवासाच्या व अन्य खर्चाबद्दलची रक्कम आम्ही घेऊं.

(४) चमत्कार खरा ठरल्यास आम्ही प्रवासखर्च न घेतां, ५० रुपयांची अनामत रक्कम परत करूं व चमत्कार दाखविणारांना, किंवा त्यांनीं सांगितलेल्या सार्वजनिक हिताचे संस्थेस, ५० रुपये देऊं. ही रक्कम आम्ही वरीलपैकी कोणाही गृहस्थांचे जवळ अगाऊ अनामत ठेवण्यास तयार आहोंत.

(५) 'आमची समजूत बरोबरच आहे, तिची चिकित्सा करण्याची आमची इच्छा नाही, तिचा अनुभव तुम्हींच पहा, अनुभव न येईल तर चूक कोठे होत आहे हे पहा व योग्य मार्गाने प्रयत्न करा ' असे जे म्हणतात त्यांच्याशी आम्हांस वाद मुळीच कर्तव्य नाही. कारण येथे विवक्षित वस्तु सिद्धच आहे असा कायमचा पूर्वग्रह आहे व अनुभवाचा जो हवाला दिला आहे तो संदिग्ध आहे. कारण अनुभव आला नाही म्हणून प्रतिपक्षीयाने सांगितले, तर ' पुरेसा प्रयत्न केला नाही', ' योग्य मार्गाने गेला नाहीत', ' पूर्ण श्रद्धा ठेवली नाही ' ही सवय सांगण्यास पुरस्कर्ते मोकळे राहणारच.

शंका घेण्यास कसलीही जागा राहणार नाही अशा भिन्नभिन्न परिस्थितीत अनेक प्रयोग करून दाखविण्यास जे तयार असतील त्यांच्याशीच सहकार्य व वाद करण्यास आम्ही इच्छितो. कारण, त्यावांचून खरी चिकित्सा होणे शक्य नाही. कोणत्याही मुद्द्यासंबंधाने शंका न राहण्यास निदान दहापांच प्रयोग होणे अवश्य आहे व इतके दाखविण्यास चमत्कारांच्या पुरस्कर्त्यांनी तयार असले पाहिजे.

मुताटकीच्या चमत्काराविषयी आसपासच्या सुशिक्षित लोकांचें कर्तव्य.

‘कान्दूर’ येथें घडणाऱ्या मुताटकीच्या चमत्कारासंबंधानें पुढील लेख ‘ज्ञानप्रकाश’मध्ये प्रसिद्ध केला होता. असें चमत्कार जेथें घडतात तेथील लोकांस या लेखांतील माहिती उपयोगी पडण्याजोगी आहे म्हणून ती पुढें दिली आहे.

“कान्दूरच्या चमत्कारांचें गूढ.

नगर जिल्ह्यांतील कान्दूर या गांवीं दुवे या शेतकऱ्याचे घरी घडलेले मुताटकीचे म्हणून समजले जाणारे जे चमत्कार जाहीर झाले आहेत त्यांची संभाव्य कारणे पुढील प्रकारची होतः —

(१) घरांतील किंवा शेजारचा कोणी मनुष्य वैर उगवण्यासाठी किंवा दहशत बसवून स्वार्थ साधण्यासाठी अंयरुणांतील कपड्यांना अथवा खुंदीवर किंवा दोरीवर टाकलेल्या कपड्यांना विंब्याचें तेल अथवा शेराचा चीक यासारखा अपायकारक पदार्थ लावीत असेल व त्यामुळें ते कपडे वापरणारांच्या अंगास तो पदार्थ लागून त्वचेस विकार होत असेल.

(२) हिस्टेरिया (अथवा अपतंत्रक किंवा भूतोन्माद) हा विकार झालेल्या कांहीं स्त्रियांचें मन विकृत झालेलें असतें. त्यांना हाताला हात घट्ट चिकटून बसणें, दांतखिळी बसणें, पोटांत गोळा उठणें वगैरे विकार होतातच; पण स्वतःचे दागिने लपवून ठेवणें, स्वतःस बांधून घेणें अशा अनेक चेष्टा अशा स्त्रिया न जाणतां करतात, व त्यांची जाणीव त्यांना नसल्यामुळें ह्या चेष्टा दुसऱ्या कोणी केल्या असैं त्यांना खरोखरी वाटतें.

(३) केवळ भीति व अनिष्ट भावना यामुळें गांधी अथवा पुरळ उठणें, इसब यांसारखे त्वचेचे विकार उद्भवतात. डॉ. वॉल्श हे आपल्या “Psycho-therapy” या ग्रंथांत पुढीलप्रमाणें लिहितात “Cabinet crises in England are found to be followed by the re-

currence of eczematous conditions in older members of the Cabinet"— पान ४९२.

(४) अज्ञेय अथवा दैविक कारण.

कारणांची चिकित्सा व उपाय

(१) वरील चमत्कारांचें कारण वरील कारणांपैकी १ हें नव्हे याबद्दल खातरी करून घेण्यास घरांतील जाणत्या माणसानें असें केलें पाहिजे कीं, कपडे परटी सोड्याच्या पाण्यांत (किंवा डॉक्टरांकडून आणलेल्या औषधी पाण्यांत) घातून ते स्वच्छ धुवून व उन्हात आपल्या देखरेखीखाली वाळवून मग माणसांना वापरावयास दिले पाहिजेत, व शेजारी संशयित माणसें येऊं न दिलीं तरी अंगावर फुल्या वगैरे उठतात कीं काय हें पाहिलें पाहिजे. असा अनेक वेळां अनुभव आला आहे कीं, अशा चमत्कारांचा बोभाटा केला, स्वच्छता केली, व माणसांवर पाळत ठेवली म्हणजे हे चमत्कार होणें बंद होतें.

(२) चमत्कारांचें कारण नंबर २चें नव्हे याची खात्री करून घेण्यासाठीं हें करणें जरूर आहे कीं, ज्यांच्यासंबंधानें हें चमत्कार घडतात त्यांना हिस्टेरियासारखा कांहीं विकार आहे कीं काय हें वैद्याकडून पाहिलें पाहिजे व त्यांच्यावर सक्त पदारा ठेवून चमत्कारांतील चेष्टा त्यांच्याकडूनच केल्या जात नाहीत याबद्दल खबरदारी घेतली पाहिजे.

अपतंत्रक किंवा भूतोन्माद हा विकार असेल तर त्यांवर वैद्यकीय उपाय व दांताखिळी बसणें वगैरे विकारांस मानसोपचारशास्त्रांतील 'सूचना' (suggestion) हा उपाय यांचा उपयोग करावा. "मी एक, दोन, तीन, म्हणतो व 'तीन' म्हणतांच तुझे मिटलेले हात मोकळे होतील," असें सांगून जोरानें 'एक, दोन, तीन' असे म्हणून तिन्हीच्या आंकड्यावरंवर दोन्ही हात ओढल्यास ते मोकळे होतात, असा कित्येक वेळां अनुभव येतो. तरी कुशल व व्यवहारचतुर माणसानें हा उपाय करून पहावा. त्यासाठीं जरूर तर मांत्रिकाचा अधिर्भावही करावा.

(३) भांडणतंडे, त्रास, भीति यांनीं हें विकार झाले असतील, तर त्यांसंबंधाच्या भावना घालविण्यास शक्य ते उपाय करावे.

(४) कारणें नंबर १-३ नसून ह्या चमत्कारांचें कारण दैविक आहे असें वाटेल तर कुटुंबांतील माणसांची ज्या देवतेवर श्रद्धा असेल तिची प्रार्थना करून अंगारा लावावा. श्रद्धा ठेवल्यास देवापेक्षां मोठा मांत्रिक कोणीच नाही.”

अंधश्रद्धेचें स्वरूप, तिचा प्रसार व दुष्परिणाम यांसंबंधानें कांहीं उतारेः—

All solid progress in the world consists of an increase in rationality.

Until some method of teaching virtue has been discovered, progress will have to be sought by improvement of intelligence rather than of morals. One of the chief abstacles to intelligence is credulity.

Credulity is a greater evil in the present day than it ever was before, because owing to the growth of education it is much easir to spread misinformation.

—Page 147, " Sceptical Essays " by Bertrand Russell.

Faith may be defined briefly as an illogical belief in the accuracy of the improbable, or psycho-analytically as a wish neurose.

A man full of faith is simply one who has lost (or never had) the capacity for clear and realistic thought.

...He is incurable, for disappointment being essentially an objective phenomanon, cannot affect his subjective infirmity.

page 122, " Selected Prejudices " by Mencken.

" हिंदुस्तानांत व महाराष्ट्रांत मंत्रतंत्र व जादू टाणेटोणें यांचें प्राबल्य पूर्वीपासून आहे. सध्याही फारसे कमी झालें नाहीं. जास्तच झालें आहे असे म्हणण्यास आधार आहे. नव्या इंग्रजी शिकल्यासवरल्या लोकांत नवी खुलें माजत आहेत."

—पान ५४, भारत-इतिहाससंशोधक मंडळाच्या १८३२ सालच्या अहवालांतील कै० राजवाडे यांचा 'मंत्र, तंत्र व जादू टाणेटोणे' हा लेख.

“सर्जेराव घाडग्याच्या दुष्टपणाला व कौर्याला उत्तरेकडील गुलाम कादराचीच उपमा साजेल. परंतु त्याची सुद्धा ईश्वरभाक्ती इतकी गाढ होती की, हा आपल्या हातांत नेहमी चंदनी मण्यांची माळ घेऊन भगवंतांचे नामस्मरण करीत असे, व प्रसंगोपात् ब्राह्मणांना व मुसलमान पाकिरांनाही दानधर्म करण्यास तो कधीच मार्गे पुढें पाहूत नसे.”

“इतिहासाचार्य राजवाडे, एतद्देशीय राजेरजवाड्यांनीं केलेल्या या मंत्र-तंत्राच्या प्रयोगांविषयी, म्हणतात, “मंत्रांच्या साहाय्यानें शत्रूला, जिंकण्याचा खुला उद्योग पेशवाईच्या शेवटीं महादजी शिंदे, टिपू सुलतान, दौलतराव शिंदे, बाजीराव वगैरे व्यक्तींनीं केला, परंतु त्यांत त्यांना फारसें यश आलें नाहीं. अजूनहीं ग्वाल्हेर, नागपूर, बडोदा वगैरे ठिकाणीं जुन्या द्रविड मंत्र-शास्त्र्यांचीं जीं घरे आहेत, तीं मंत्रशास्त्रानें यजमानाचा उत्कर्ष व शत्रूला अपकर्ष होत नाहीं, असें स्पष्ट शब्दांत सांगत आहेत. तथापि हल्लींच्या काळांतही आमचे लोक या खुळाला बळी पडतात याला काय म्हणावें !”

“आपल्या वैन्यांवर भुलें घालणें, त्यांच्याकडून त्यांचीं घरे जाळणें, चेटुक करणें वगैरे प्रकार मराठी रियासतींत नेहमींच चालू होते. कोंकण-प्रांतांत तर या भुताळ्यांचा इतका सुलसुळाट झाला होता कीं, पेशव्यांना त्यांच्या बंदोबस्तासाठीं एक स्वतंत्र खातेंच निर्माण करावें लागलें.”

‘रत्नदीप’ मासिकांच्या दुसऱ्या अंकांतील “मराठेशाहींतील सामा-जिक परिस्थिति” हा लेख.

शुद्धि

पान	ओळ	अशुद्ध	शुद्ध
११	शेवटची ओळ	६व्या	९व्या

लोकभ्रम



प्रकरण पहिलें

लोकभ्रम म्हणजे काय व त्याचीं सर्वसामान्य कारणें.

लोकभ्रम याचा अर्थ काय ?

भ्रम म्हणजे खोटी समजूत अथवा अज्ञानाच्या ठिकाणीं ज्ञानाचा भास. कांहीं भ्रम तात्पुरते किंवा व्यक्तीपुरते असतात, तर कांहीं एकाद्या जन-समूहाला अथवा समाजाला साधारण असतात. भोंवळ झालेल्या माणसाला आपणाभोंवतालचे पदार्थ फिरत आहेत असें दिसतें व पित्त झालेल्या माणसाला भोंवतालच्या पदार्थांचा रंग पिवळसर दिसतो. कांहीं रंगांध माणसांस हिरवा रंग पांढराच दिसतो.....इ. ह्या खोट्या समजुती त्या त्या व्यक्तीपुरत्या असतात, म्हणून हा वैयक्तिक भ्रम होय. पण कांहीं खोट्या समजुती अनेकांस साधारण असतात. उदा०-भुताचे पाय उलटे असतात; मांजर आडवें गेल्यास काम हांत नाहीं; घुबडास धोंडा मारला तर तो तें उगाळतें, व जसजसा धोंडा झिजतो तसतसा धोंडा मारणारा मनुष्य झिजतो व शेवटीं मरतो.....इ. लोकांमधील अशा ज्या सर्वसामान्य खोट्या समजुती असतात त्यांस लोकभ्रम असें नांव आहे. ज्या चमत्कारांस सत्याचा पुरेसा आधार नाहीं असे चमत्कारही भ्रम या वर्गांतच येतात.

पुष्कळ शास्त्रज्ञ व तत्त्वज्ञ यांच्या मते वन्याच (सर्व नव्हे) धार्मिक समजुती लोकभ्रमच आहेत. तथापि धार्मिक समजुतींस लोकभ्रम हा शब्द व्यवहारांत सामान्यतः लावीत नाहींत. याचें मुख्य कारण असें दिसतें कीं, प्रत्येक धर्मांत कांहीं गोष्टी गृहीत धरलेल्या असल्यामुळे, इतरांच्या अशा समजुतींना लोकभ्रम म्हटलें तर आपल्या समजुतींनाही हेंच नांव इतर लोक देतील अशी लोकांना भीती वाटत असावी. अद्वैत्यांच्या मते जीवात्मा व परमात्मा एक, तर वैष्णवांच्या मते जीवात्मा परमात्मा हें अगदीं भिन्न;

मुसलमान व ख्रिस्ती यांच्या मते माणसास पुनर्जन्म नाही, तर हिंदूंच्या मते तो आहे. पण, अशा प्रकारच्या आपल्या समजुतीच्या विरुद्ध समजुतींना लोक-भ्रम हे नांव लोक सामान्यतः लावीत नाहीत. याचें बरील कारणाशिवाय दुसरे एक कारण असें दिसतें की, कांहीं गोष्टींवर श्रद्धा ठेवणे हे धर्माच्या दृष्टीनें सर्वास आवश्यक आहे असें बऱ्याच लोकांना वाटतें.

ज्या धार्मिक गोष्टींविषयी मतभेद आहे अशा कांहीं गोष्टी प्रस्तावनेत दिल्या आहेत त्या पहा.

धार्मिक कल्पनांपैकी पुष्कळ कल्पनांसंबंधानें एकंदरीनें मतभेदच आहे; तथापि हिंदूंच्या धार्मिक कल्पनांपैकी अद्वैत व ब्रह्मवाद ही कल्पना बरेच आधुनिक शास्त्रज्ञ व तत्त्वज्ञ यांना मान्य झाली आहे असें म्हणतां येईल. याच्या खालोखाल पण निराळ्या अर्थानें अंशतः मान्य झालेल्या कल्पनाः—व्यक्तीचा नव्हे पण जातीचा पुनर्जन्म, सामाजिक अथवा राष्ट्रीय (वैयक्तिक नव्हे) कर्माचा परिपाक.....त्या होत.

(धार्मिक समजुतींच्या खरेखोटेपणाचा विचार प्रस्तुत ग्रंथामध्ये फारसा केलेला नाही.)

भ्रमोत्पत्तीची मीमांसा

पुष्कळ भ्रमांचा प्रसार अंधश्रद्धा व गतानुगतिकता या मनोधर्मांमुळे होतो, हे खरे आहे; पण हे त्यांचें मूळ कारण नव्हे. भ्रम कोठेंतरी नव्यानें किंवा प्रथम उत्पन्न होतो, व पुढें अंधश्रद्धा अथवा गतानुगतिकत्व यामुळे त्याचा प्रसार होतो; यास्तव भ्रमाची उत्पत्ति समजण्यास तो प्रथम कसा उत्पन्न होतो हे पाहिलें पाहिजे.

उत्पत्तिभेदावरून भ्रमांचे दोन प्रकार होतातः—(१) प्रत्यक्ष व (२) अप्रत्यक्ष. दुसऱ्या भ्रमांपासून किंवा चुकीच्या समजुतींपासून झालेला भ्रम तो अप्रत्यक्ष होय व तसा न होता नव्यानें उत्पन्न झालेला तो प्रत्यक्ष होय.

भ्रम प्रत्यक्ष असो वा अप्रत्यक्ष असो; त्याचें मूळ अज्ञानांत असतें. अज्ञानाचें एक महत्त्वाचें कारण असम्यग्निरीक्षण हे आहे, म्हणून बऱ्याच भ्रमांचेही कारण हेंच सामान्यतः मानतां येईल.

असम्यग्निरीक्षणाचे दोन प्रकार मानता येतील. (१) कुनिरीक्षण, व (२) निरीक्षणाभाव.

कुनिरीक्षण (कु=वाईट रीतीने केलेले) म्हणजे इंद्रियांस भासमान होणाऱ्या गोष्टींचे ग्रहण विचारपूर्वक न करणे, अथवा आपणांस जे दिसते (ऐकू येते इ०) त्यामध्ये दुसऱ्याची लबाडी अथवा आपला भ्रम अथवा भावना इत्यादिकांमुळे उत्पन्न होणाऱ्या आभासाचा भाग राहू नये याबद्दल पूर्ण खबरदारी न घेणे.

मध्यस्थानीं* (mediums) अथवा देवगृहीनीं (विशेषतः पाश्चात्य) दाखविलेल्या भुताटकीच्या वगैरे चमत्कारांत कुनिरीक्षणामुळे भ्रम होण्याचा संभव किती असतो यासंबंधाने, १९०८ सालीं भरलेल्या Psychical Research Society ह्या इंग्लंडांतील प्रसिद्ध गूढचिकित्सासंघटनेच्या वार्षिक अधिवेशनाच्या वेळीं अध्यक्षस्थानीं असणाऱ्या मिसेस सिज्विक (प्रख्यात प्रो० सिज्विक याच्या पत्नी) यांनी केलेल्या अध्यक्षीय भाषणांत, पुढीलप्रमाणें विधान केलें आहेः—

Besides an extended experience of trickery and credulity, we have acquired a much more definite knowledge of the possibilities of *mal-observation*. भावार्थ— ' मध्यस्थांच्या लबाड्या व पाहणारांची अंधश्रद्धा यांशिवाय कुनिरीक्षणामुळे भ्रम किती उत्पन्न होतात याचाही आपणांस अनुभव आला आहे. '

असम्यग्निरीक्षण हें कारण पुष्कळ भ्रमांस लागू आहे. तथापि हें कारण फार स्थूल व व्यापक आहे म्हणून तेवढ्याने पूर्ण उलगाडा होण्यासारखा नसल्याने भ्रमाची विशिष्ट कारणे काय आहेत हें आपण पाहूं.

भ्रम हें दूषित अथवा विपर्यस्त ज्ञान होय. ज्ञान होण्यास सामान्यतः पुढील तीन गोष्टींची आवश्यकता असतेः—

(१) वाह्य वस्तु अथवा इंद्रियविषय (अथवा थोडक्यांत "विषय").

(२) विषयाचा बुद्धीशी संबंध येण्यास अथवा विषय बुद्धीत शिरण्यास द्वारे, म्हणजे ज्ञानाचीं कारणे अथवा ज्ञानेंद्रियें.

* मृताचा आत्मा ज्या मनुष्याचे द्वारे आपले विचार कळवितो त्यास मध्यस्थ म्हणतात.

(३) इंद्रियद्वारा होणाऱ्या संवेदनांचा अर्थ करणारी बुद्धि.

भ्रम हें प्रत्यक्ष अथवा अप्रत्यक्ष विपर्यस्त ज्ञान होय. अर्थात् भ्रम उत्पन्न होण्यास ज्ञानाच्या वरील तीन साधनांपैकी एकांत अथवा अनेकांत कांहीं तरी दोष झाला पाहिजे. यावरून भ्रमाचे प्रकार पुढीलप्रमाणे होतील :—

- (I) विशिष्ट-विषयस्थितिजन्य भ्रमजे विषयाच्या अथवा वास्तव वस्तूच्या विशिष्ट स्थितीमुळे होणारे भ्रम,
- (II) इंद्रियदोषामुळे होणारे भ्रम, व
- (III) मनोदोषामुळे होणारे भ्रम.

I

विशिष्ट-विषयस्थिति-जन्य भ्रम.

विशिष्ट वस्तुस्थितीमुळे होणाऱ्या आभासाचे प्रकारः—

(अ) दृष्टीस होणारे आभास—

(१) पाण्याने भरलेले भांडे अथवा हौद याचा तळभाग वर उचललेला दिसणे, पाण्यांत अर्धी बुडालेली कांठी वाकडी दिसणे, मृगजल, क्षितिजाजवळचे स्वस्थ गोल मोठे दिसणे; तसेंच क्षितिजाजवळील टेकडीवरील झाडे, माणसे इत्यादि पदार्थ वाजवीपेक्षा मोठे दिसणे. हे सर्व चमत्कार किरणांच्या वक्रीभवनामुळे होतात.

(२) खिडकीपलीकडील जवळचे लहान पदार्थ, ते दूर आहेत अशा समजुतीमुळे, मोठे दिसणे इ०.

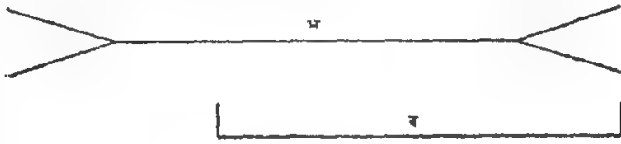
(३) तांबडा-हिरवा, निळा-पिवळा...अशा पूरक रंगांच्या जोड्या आहेत. या जोडींतील एका रंगाच्या (उ० तांबड्या) पदार्थाकडे पाहून नंतर पांढऱ्या पृष्ठभागाकडे (पांढऱ्या कागदाकडे किंवा भिंतीकडे) पाहिले तर त्यावर त्या पदार्थाचा प्रतिमा, रंगाच्या या जोडीपैकी दुसऱ्या रंगांत (हिरवी) दिसते.

(४) पेटविलेली उदवत्ति फिरविली असतां तांबडे वेटोळे दिसणे, सिनेमाचे चित्रपटांतील चित्रे भिन्न असतां एकच चित्र हालचाल करीत आहे असे दिसणे इ०.

दृष्टीस होणाऱ्या आभासांची पुढील उदाहरणे पाहाः—

(५)

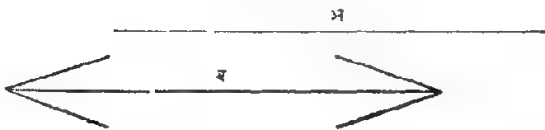
१-४ आकृतींतील रेषांच्या जोड्या पहा. त्यांतील अ व पैकीं कोणती जास्त लांब आहे हे आपल्याशी ठरवा. १-३ आकृतींतील जोड्यांमध्ये व पेक्षा अ व आ० ४ मध्ये अ पेक्षा व जास्त लांब आहे असे दिसेल; पण वास्तविकपणे ह्या सर्व जोड्यांतील दोन्ही रेषा सारख्या लांबीच्या आहेत.



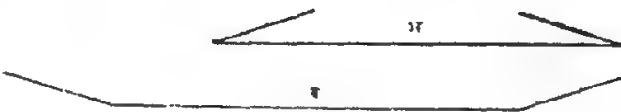
आ० १.



आ० २.



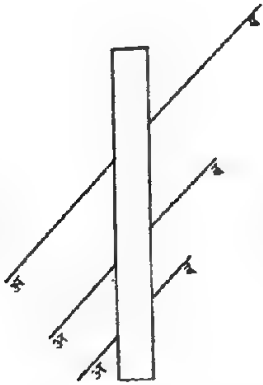
आ० ३.



आ० ४.

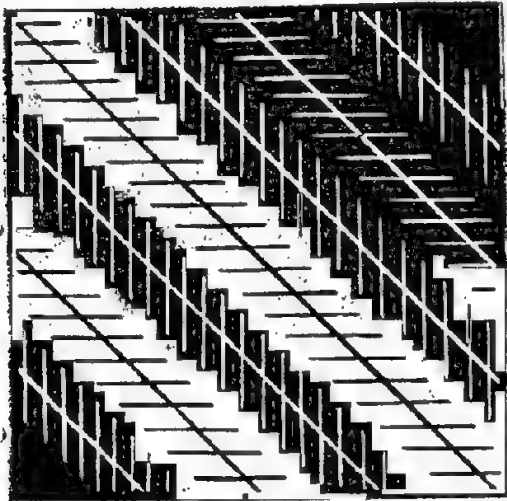
(६)

आ० ५.



आ० ६.

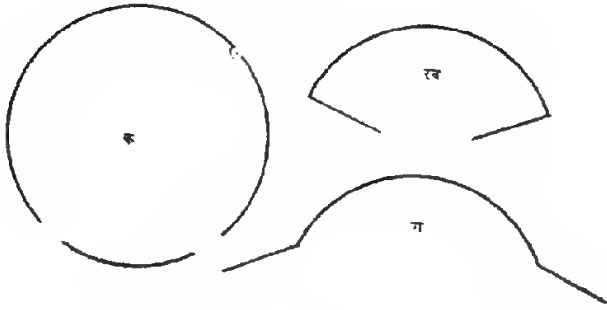
५व्या आकृतीतील अ, ब, आणि ६व्या आकृतीतील अ, ब, क, ह्या तिरप्या रेषा एकाच सरळ रेषेत आहेत हे, त्यांना कागदाची सरळ बाजू लावून पाहिल्याने दिसून येईल; पण दृष्टीला त्या तशा दिसत नाहीत.



आ० ७.

७व्या आकृतीतील सातही तिरप्या रेषा समांतर आहेत; पण दृष्टीस त्या तशा दिसत नाहीत.

(७)



आ० ८.

८व्या आकृतीतील ख पेशां क कंस मोटा, व क पेशां ग कंस मोटा दिसतो; पण ते सर्व समान वर्तुळांचे भाग आहेत.

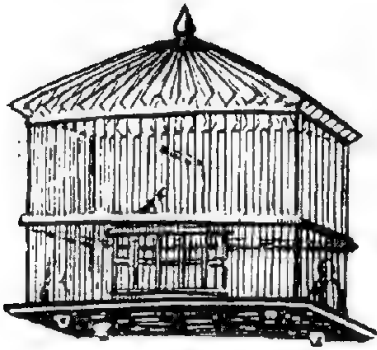


आ० ९.

९व्या आकृतीतील तीन काटकोनचौकोनांपैकी लहान कोणता, उभट कोणता व आडवा कोणता हे सांगा. क लहान वाटतो, ख उभट वाटतो व ग रुंदट अथवा आडवा वाटतो; पण ते सर्व पूर्णपणे समान आहेत.

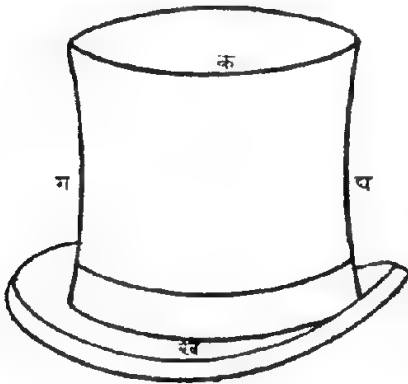
१०व्या आकृतीतील टिपक्याकडे काहीं वेळ पहा व नंतर ते आपणा-पासून अतिशय दूर अंतरावरच्या कागदावर आहेत अशी कल्पना करून त्यांचेकडे पहा; म्हणजे त्या दोन टिपक्यांचे चार टिपके दिसू लागतील.

(८)



आ० ११.

११ व्या आकृतीतील पिंजरा व पक्षी यासंबंधाने आकृति १० प्रमाणे प्रयोग करा म्हणजे थोड्या वेळाने पक्षी पिंजऱ्यात शिरल्याचा भास होईल.



आ० १२.

१२ आकृतीतील टोपीची उंची जास्त की रूंदी (आडवी लांबी) जास्त ते मनाशी ठरवा. उंची जास्त आहे असे वाटेल. पण प्रत्यक्ष मोजून पाहतां क ख ही उंची ग घ या रूंदीपेक्षा जास्त नाही असे दिसून येईल.

‘चक्षुर्वैसत्यं’ या तत्त्वास अनुसरून ज्या प्रत्यक्ष दर्शनावर आपण इतका विश्वास ठेवतो त्या प्रत्यक्ष दर्शनामध्ये आभासाचा किती संभव आहे ते वरील उदाहरणांवरून लक्षांत घ्या; म्हणजे विचार अथवा सम्यगवलोकन यांची कसोटी लावल्यावाचून केवळ दृक्प्रत्यय हे प्रमाण किती भ्रामक आहे ते दिसून येईल.

(ब) कानास होणारे आभास—आवाज कानांत शिरतांना ज्या चाजूतें (बाजूच्या खिडकींतून वगैरे) येतो, तिकडे तो आवाज उत्पन्न झाला आहे असें वाटतें; उदाहरणार्थ—पूर्वेकडे मनुष्य गात असतां, आवाज घराच्या दक्षिणेकडील खिडकींतून आला तर गाणें दक्षिण बाजूस चालू आहे असें वाटतें. तसेच वाऱ्याच्या विशिष्ट स्थितींत मनुष्याच्या (किंवा अज्ञानी लोकांच्या कल्पनेमुळे) भुताच्या किंवा राक्षसाच्या आवाजाचा भास होतो.

(क) त्वग्निद्रियास होणारे आभास—कंपासाच्या दोन टोंकांत पाच इंच अंतर ठेवून, तीं दोन्हीं टोंकें एकदम हातावर टेकतील अशा रीतीनें, कंपास मनगटाच्या मागल्या बाजूस लावला, तर दोन टोंकें भासण्याऐवजीं एकच टोंक टेकलें आहे असें वाटतें. हेच अंतर एक इंच ठेवून कंपास पाठीच्या निरनिराळ्या भागास लावला तर तसाच भास होतो.

II

इंद्रियदोषजन्य अथवा विकृतिजन्य भ्रम—

डोळे—डोळ्यांतील व्यंगामुळे कांहीं माणसांना कांहीं रंग स्पष्ट दिसत नाहींत. त्यांना हिरव्या, तांबड्या वगैरे रंगाचा पदार्थ दाखविला तर तो पांढरसर किंवा काळसर दिसतो. अशा लोकांचें प्रमाण युरोपांत हजारों सुमारे दहापांच असतें. आपल्या इकडे तें यापेक्षां कमी असते. आगगाडीवरील नोकरांना रात्री कंदिलांचे रंग ओळखतां येणें जरूर असल्यामुळे त्यांची या बाबतींत परीक्षाही घेतात.

नाक—कांहीं विकारामुळे कांहीं माणसांना वास येत नाहीं, तर कांहीं विकारामुळे वाहेरून घाण येत आहे असा कांहींना खोटा भास होतो.

जीभ—यकृत् विघडलें असतां तोंडांत कडवटपणा उत्पन्न होतो व पाणी बेचव लागतें. वेडकी नांवाची एक वनस्पति आहे तिचें पान चाबून वर गूल किंवा साखर खाह्मी, तर ती निव्वळ मातीप्रमाणें लागते. आवळा अथवा आवळकटी खाऊन पाणी प्याल्यास तें गोड लागतें. सोडा किंवा सोरा खाल्यावर पाणी बेचव लागतें, व विडा खाल्ल्यावर पदार्थांची चव जिभेस चांगली कळत नाहीं; म्हणूनच विड्यांतून कोयनेल घेतलें तर त्याचा कडूपणा तितका भासत नाहीं. वरील सर्व परिणाम किंचित् विकृत झालेल्या जिभेचाच होय.

मज्जादोषजन्य भ्रम अथवा मेंदूचे विकृत स्थितीमुळे होणारे भ्रम—

मेंदूत रक्तसंचय झाला असता, स्वप्नांत दिसणारे देखावे दिवसाही जागृत स्थितीत डोळ्यापुढे कधी कधी दिसतात. यासंबंधाने हक्स्ले या नामांकित ग्रंथकाराच्या इंद्रियविज्ञानशास्त्रावरील पुस्तकांत परिशिष्टामध्ये मिसेस ए. या स्त्रीची दिलेली हकीगत लक्षांत ठेवण्यासारखी आहे. ही हकीकत थोडक्यांत येणेप्रमाणे:—

मिसेस ए. या स्त्रीस एकदां डोळ्यांपुढे अनेक माणसें दिसू लागलीं. हा भुताटकीचा काय प्रकार आहे, याचा शोध करतां असें आढळून आले कीं, ती जेव्हां जेव्हां डोकें फिरवी तेव्हां तेव्हां तो संबंध देखावा डोळ्याच्या फिरण्याबरोबर फिरून पुन्हां डोळ्यासमोरच दिसे. यावरून याचा संबंध मेंदूशीं असावा असें दिसले. मेंदूत रक्तसंचय झाल्यानें हा भास होत असावा अशी शंका आल्यावरून डॉक्टरांनीं मेंदूतून रक्त काढलें, व त्याबरोबर हा भास नाहीसा झाला.

मेंदूतील विकारामुळे अथवा इतर विकारांचा मेंदूवर परिणाम झाल्यानें मनास निष्कारण भीति वाटणे व डोळ्यांपुढे भयंकर देखावे दिसणे असे अनेक प्रकार होतात. हे चमत्कार भुताटकीचे नसून केवळ शारीरिक बिघाडामुळे उत्पन्न झालेले होत. यास हें प्रमाण आहे कीं, पुष्कळ प्रसंगीं हे विकार भौतिक उपायांनीं नाहीसे होतात. ह्याचीं अनेक उदाहरणे आहेत. पुण्याचे प्रसिद्ध वैद्य वे० गणेशशास्त्री जोशी यांचे कुटुंबास इन्फ्लुएंझाचा आजार होऊन गेल्यावर पुढे डोळ्यासमोर हडळी वगैरे भयंकर स्त्रिया दिसण्याचा विकार झाला असतांना, आरोग्य सुधारण्यासाठीं सर्वमान्य उपाय केल्यानेंच हा विकार काहीं दिवसांनीं कमी झाला.

अतिरिक्त मद्यप्राशनाच्या संवयीमुळे ज्यांना Delirium Tremens अथवा “ मदात्यय ” हा विकार होतो त्यांस सर्पादिकांचे व अन्य भयंकर देखावे दिसतात, हें सुप्रसिद्ध आहे.

वेडामुळे होणारे आभास सर्वांना माहीत आहेत. वेडामध्यें मेंदूच विकृत झालेला असतो.

मेंदूतील काहीं भाग नासल्यास त्या माणसास बाहेरून नाकांत घाण वास

शिरल्याचा व आसपास कांहीं पदार्थ किंवा जनावर कुजले आहे असा चारंवार भास होतो.

III

मनोदोषजन्य अथवा मनांतील नैसर्गिक दोषामुळे उत्पन्न होणारे भ्रम. यांचे प्रकार:—

(१) कल्पनाजन्य भ्रम

(अ) कल्पनाशक्तीच्या उद्दीपनामुळे होणारे भ्रम—कांहीं कारणांमुळे उद्दीपित झालेल्या कल्पनाशक्तीमुळे आभास होतो हे सुप्रसिद्ध आहे. हा आभास किती पूर्णपणे होतो यासंबंधाने ' रज्जुसर्पन्याय ' प्रसिद्धच आहे. दोरी, सोपट, चिंधी, लाकूड इत्यादि पदार्थांचे ठिकाणी केवळ कल्पनेमुळे सापाचा भास इतका स्पष्ट होतो की, क्षणमात्र सापाचे डोके, डोळे वगैरे अवयवही स्पष्ट दिसतात. हा अनुभव बहुतेकांना येतो. ह्याचा दुसरा प्रकार मृत मनुष्य दिसल्याचा भास होणे हा होय. हा भासच असून वस्तुस्थिति नव्हे यास प्रमाण असे आहे की, घरांतील जी माणसे मृताविषयी वेफिकीर असतात अथवा खंवीर मनाची असतात, त्यांना असले भास फार करून होत नाहीत. आनंदाचे संस्थापक कै० वासुदेवराय आपटे यांना एकदा त्यांची मृत मुलगी दिसली व तिचे भाषणही पुष्कळ वेळ ऐकू आले; पण तेथे त्यांचे कुटुंब होतें, त्यांना कांहींही दिसलें नाहीं व ऐकू आलें नाहीं. भावनाप्रधान लोकांना असे अनुभव फार येतात.

अंधारांत अथवा चांदण्यांत लांबच्या पदार्थांच्या ठिकाणी, व झोपेतून जागे होऊन अर्ध्या उघडलेल्या डोळ्यांनी पाहिलेल्या जवळच्या वस्तूंच्या ठिकाणीही, जनावर, भूत * इत्यादिकांचा आभास किती स्पष्ट होतो याचाही सर्वांस कमी-जास्त मानाने अनुभव आहे. भीतिमुळे उद्दीपित झालेल्या कल्पनाशक्तीमुळे हा भास उत्पन्न होतो व त्यास अस्पष्टता अथवा संदिग्धता यांची मदत

* जर मृतात्म्यांचे फोटोही घेतां येतात तर भुतें अथवा मृतात्मे दिसत नाहींत असें कसें, अशी कोणी शंका घेतील, तर त्यांना हें सांगणें जरूर आहे की, भुताचा फोटो घेतल्याच्या ज्या गोष्टी आहेत त्या शास्त्रीय जगास मान्य नाहींत. यासंबंधाने पुढें ६ व्या प्रकरणांत दिलेली माहिती पहा.

ते. म्हणूनच निर्जनजागी संधिप्रकाश, चांदणें, अथवा काळोख असतांना देखावे फार दृष्टीस पडतात; व अगदी काळोख्या अमावास्येला उर्वीही पुष्कळ (विशेषतः सुशिक्षित अथवा विचारी) माणसें एकत्र असतांना, किंवा दिव्याचा लखलखीत प्रकाश असतांना, भुतें-वेतें मुळीच दिसत नाहींत.

स्मशानांत भुताचा भास होणें हाही उद्दीपित कल्पनाशक्तीचा परिणाम आहे. स्मशानांत भुतें असतात ही कल्पना मनांत असल्यामुळें एखादें थळ स्मशान आहे असें कळल्यानें भीति व कल्पना जागृत होऊन भुतांचा भास होऊं लागतो. कल्पनेनें भास कसा होतो ह्यासंबंधानें पुढील एक उदाहरण पहाः—

चित्रशालेचे मालक श्रीयुत वामुदेवराव जोशी सांगतात, “ एकदां आझ्या हाताला नारू झाला. तो नारू आहे असें मला प्रथम कळलें नाहीं. तें एका माणसानें ‘ अहो हा तुम्हांस नारू झाला आहे ’ असें म्हटल्या-रोबर हात दुखावयास लागला.” अर्थात् येथें दुःखाची जाणीव कल्पनेमुळें तिव झाली.

(व) स्वाभाविक अतिशयोक्ति—उद्दीपित कल्पनाशक्तीमुळें मनुष्याकडून स्वाभाविकपणें अतिशयोक्ति होते. एकाद्या माणसानें साप पाहिला म्हणजे याच्या अपूर्व दर्शनाचा त्याच्या मनावर इतका परिणाम होतो कीं, त्याला तो साप याजवीपेक्षां मोठा भासतो व आपल्या आश्चर्याची योग्य कल्पना इतरांस देण्यासाठीं “ साप मांडीएवढा होता ” असें त्याचें तो स्वाभाविकपणें वर्णन करतो. तसेंच एकाद्या माणसानें सौंदर्ययुक्त ध्याक्ति पाहिली, कीं ‘ अशी सुंदर व्यक्ति जगांत पूर्वी कधींच झाली नाहीं ’ अशी त्याची भावना होते, व तदनुरूप तो त्या व्यक्तीचें वर्णन करतो. मोठी मोठी पाहिली, कीं त्याच्या तेजानें डोळे दिपून तीं वाटाण्याएवढीं असलीं तर तीं आशगरास घोराएवढीं भासूं लागतात व त्याप्रमाणें तो त्याचें वर्णन करतो.

ही स्वाभाविक अतिशयोक्ति आहे हें ऐकणारास माहीत नसल्यामुळें तो ती वर्णनें खरी आहेत असें समजून इतरांस अशीच हकीकत सांगतो किंवा यांत तो अबुदिपुरःसर भर घालतो व यामुळें खोट्या समजुती उत्पन्न होतात.

(क) मनुष्यामधील चमत्कारांची स्वाभाविक आवड—हा कल्पनाशक्तीचाच एक परिणाम आहे. या आवडीस अनुसरून मनुष्य आपण पाहिलेल्या गोष्टी अवुद्धिपुरःसरही थोड्याशा विकृत स्वरूपांत स्वाभाविकपणे सांगतो. भाविक माणसांनी सांगितलेले पुष्कळ चमत्कार अशा स्वरूपाचे असतात.

(ड) आत्मारोपजन्य अथवा मनुष्यत्वारोपजन्य भ्रमः—

हा एक कल्पनाशक्तीचा व कांहीं अंशी सादृश्य कल्पनेचा परिणाम आहे. मनाचा असा सामान्य धर्म आहे की, इतर वस्तूंवर आपल्या स्थितीचा आरोप करावयाचा; अथवा साध्या भाषेत बोलावयाचें म्हणजे इतर सर्व वस्तु माणसासारख्याच धर्माच्या अगर वृत्तीच्या आहेत असे मानावयाचें. सांथीचे रोग ह्या कोणी देवता आहेत असे मानणें हें याचें सामान्य उदाहरण होय. हा एक कल्पनाशक्तीचा परिणाम आहे असे मानण्यास हरकत नाही. लहान मुलें भावल्यांच्या ठिकाणीच नव्हे तर दगडासारख्या पदार्थांच्या ठिकाणीही मनुष्यत्वारोप करतात.

याच धर्मास अनुसरून पाऊस हा इंद्रानें मारलेल्या दैत्याचें रक्त आहे ही कल्पना आहे. झाड, प्राणी, डोंगर यांस देवदेवता मानणें, व धळी दिल्यानें देवता संतुष्ट होतात ही कल्पना, याचपैकी आहे. प्राचीन काळी यज्ञांचें बंड या कल्पनेमुळेच माजलें.

प्रत्येक समाज अज्ञानस्थितीत असतांना त्यामध्यें बहुतेक सृष्ट-चमत्कारांना देव, असुर, यक्ष, वनदेवता इत्यादिकांच्या कृतींचें जें स्वरूप येतें तें याच कारणामुळे. (मात्र यांपैकी कांहीं कल्पना लाक्षणिक (Symbolical) असतात हें ध्यानांत ठेवावें).

(२) अवधानाभावजन्य भ्रम.

कोणतीही गोष्ट दिसण्यास तिच्याकडे थोडें तरी लक्ष पाहिजे. लक्ष नसल्यास म्हणजे आपल्या मनाची एकाग्रता त्या वेळीं दुसऱ्याच विषयावर पूर्णपणे झाली असल्यास डोळ्यांपुढीलही वस्तु दिसत नाही. लक्ष नसल्यामुळे, समोरून गेलेला मनुष्य अथवा जनावर दिसलें नाही असे अनेक वेळां

घडतें. मन पूर्णपणें एखाद्या कल्पनेच्या आधीन झालें असतां डोळ्यांपुढें असणारीही वस्तु दिसत नाही याचा अनुभव hypnotismच्या अथवा मेस्मे-रिझमच्या चमत्कारांत दृष्टीस पडतो. या प्रयोगांत, निद्रावश माणसाला, 'तुला ह्या खोलींतील हें टेबल किंवा हे गृहस्थ दिसणार नाहीत ' असें सांगितलें तर ती व्यक्ति त्यास खरोखरच दिसेनाशी होते. असाच प्रकार जागृत अवस्थेंतही अनेक वेळा घडतो.

(३) विचारदोषजन्य अथवा अनुमानदोषजन्य भ्रम.

(अ) सादृश्यजन्य भ्रम—दोन पदार्थ स्थूलमानानें सारखे दिसले, म्हणजे ते सर्व गुणांनीही सारखे असतात असें नाही, अशी वस्तुस्थिति आहे; तथापि, ते तसे असले पाहिजेत असा माणसांचा समज होतो. उदाहरणार्थ, नागमोडी सरपटणाऱ्या सर्व प्राण्यांना विष नसतें, एवढेंच नव्हे तर अशापैकीं एक चतुर्थीशापेक्षाही कमी प्राण्यांना विष असतें, अशी वस्तुस्थिति आहे; परंतु नाग, कुरसें इत्यादि कांहीं जातींना विष असतें यावरून नागमोडी सरपटणारे सर्वच प्राणी जालिम विप्राही असतात अशी लोकांची समजूत झालेली असते. भुतें दिसण्यांत माणसांसारखीं असतात म्हणून त्यांना माणसांप्रमाणें खाणें, पिणें ... इत्यादि भोग लागतात अशी समजूत झालेली असते. भुतांना तशी खरोखरीच जरूरी, (आपल्याकडे कांहींच्या स्वप्नांत पितर येऊन अन्न-पाणी मागतात त्याप्रमाणें) असती, तर सुधारलेल्या देशांतही त्यांनीं तशी मागणी केली असती; पण इंग्लंड, अमेरिका इत्यादि देशांत तशी स्थिति दिसून येत नाही.

पुष्कळ गूढ व धार्मिक विधींच्या मुळाशीं सादृश्य ही कल्पना आहे.

एकाद्याच्या ठायीं एक विलक्षण शक्ति असली म्हणजे दुसऱ्या अद्भुत शक्ति असतात असे मानणें हा भ्रमाचा प्रकार सादृश्यजन्य भ्रम या खालीच येईल. याचे प्रकारः—

नागास देवता मानणें, पाऱ्याच्या कांहीं अद्भुत गुणावरून त्यास शंकराचें

वीर्य मानणें, magic squares यांमध्ये सर्व रांगांची वेरीज एकच येण्याचा गुण आहे म्हणून ते काढलेल्या कागदाच्या चिटीचा ताईत बनवून तो गळ्यांत घातला असता रोगपरिहार होतो असें मानणें वगैरे. (४थ्या प्रकरणांतील ' साम्यमूलक उपाय ' हा भाग पहा).

(व) साहचर्यजन्य भ्रम—दोन वस्तूंचें साहचर्य पाहिलें म्हणजे एकाचे धर्माचा आरोप दुसऱ्या वस्तूच्या ठायीं निष्कारण कायमचा केला जातो. उदा० सुतकांत पांढरे कपडे घालोवे असा नियम ज्यांच्यांत आहे त्यांना केवळ पांढरे कपडे अशुभ वाटतात. कर्नाटकांत आळवाची भाजी फक्त श्राद्धाचे वेळीं करतात, म्हणून आळवाची भाजी तिकडील लोकांना अशुभ वाटते, व पुण्याकडे सणावारी किंवा लग्नांत आळवाची भाजी करतात हें पाहून त्यांना कसेलें वाटतें. उदयतीच्या वासाबरोबर मेजवानीची किंवा देवपूजेची, सारंग रागाबरोबर लग्नांतील जेवणाची, सशानाजवळच्या (उदा० पुण्यांतील ओंकारेश्वराच्या) देवळाच्या दर्शनाबरोबर किंवा आठवणीबरोबर मृत्यूची आठवण होणें, हे साहचर्याचे प्रकार होत.

शुभ-अशुभ या संबंधाच्या बऱ्याच कल्पना या साहचर्यामुळेच उत्पन्न झालेल्या आहेत.

(क) हेत्वाभासात्मक भ्रम, अथवा कार्यकारणभाव अथवा सूच्यसूचकभाव यांसंबंधी भ्रम—म्हणजे, दोन वृत्तांच्या (वृत्त म्हणजे घडलेली गोष्ट) केवळ कालसाहचर्यामुळे (म्हणजे एका गोष्टीबरोबरच अथवा नंतर दुसरी गोष्ट घडली म्हणजे) त्यांमध्ये कार्यकारण किंवा सूच्य-सूचक भाव आहे असें मानण्याची चुकीची प्रवृत्ति. अशा प्रकारच्या आभासास हेत्वाभास म्हणतात. हेतु म्हणजे कारण; जें कारण नाहीं तें आहे असा आभास होणें हा हेत्वाभास होय. अर्थात् हेत्वाभास म्हणजे चुकीचें कारण मानणें.

जेथें कार्य व कारण यांतील संबंध डोळ्यांस स्पष्ट दिसतो तेथें गैरसमजास जागा फारशी रहात नाहीं. उदा०—एकाद्या यंत्रांतील सर्व भाग दिसत असले, म्हणजे कोणत्या भागामुळे कोणता भाग फिरतो ह्यासंबंधानें

निःसंदेह ज्ञान होतें. पण जेव्हां यंत्रांतील सर्व भाग दिसत नाहींत तेव्हां कोणत्या भागांमुळे कोणता भाग हालत असेल ह्यासंबंधानें कल्पनाच करावी लागते. त्याचप्रमाणें, जेथें, होणारा फरक कसा होतो हें दृष्टीस पडत नाहीं, तेथें फरक कोणत्या कारणानें झाला हें ठरविण्यास पुढील प्रकारच्या शंका घेऊन विचार करावा लागतो :—

(१) असें नेहमीच घडतें काय ! तसें नसल्यास, विरुद्ध उदाहरणांचें प्रमाण काय आहे ! हें प्रमाण संभवशास्त्राप्रमाणें येणाऱ्या प्रमाणादत्तकेंच आहे काय ! तसें (म्हणजे एका गोष्टीनंतर दुसरी गोष्ट घडणें) नेहमी घडत असलें, तरी तें घडण्याचीं अन्य कारणें पुढील (२), (३), (४) यांपैकीं आदेत काय !

(२) मानीव कारणाबरोबर श्रद्धेमुळे उत्पन्न होणारी भावना ह्या कार्यास कारणीभूत होत असेल काय !

(३) कार्य हा नैसर्गिक म्हणजे आपोआप अथवा कालांतरानें होणारा परिणाम आहे काय ! उदा० ग्रहण लागल्यावर तें कांहीं वेळानें सुटणें, आजाराची तीव्रता कालांतरानें कमी होणें... इ०.

आपोआप काय होतें हें लक्षांत न घेतल्यानें होणाऱ्या भासाचें एक उदाहरण कुंभारणीच्या ध्यानानें अळीची कुंभारीण बनणें हें होय. ह्या संबधानें वस्तुस्थिति पुढीलप्रमाणें आहे. कुंभारीण ही कीटक वर्गातील असल्यामुळे, ह्या वर्गातील इतर प्राण्यांप्रमाणें तिची उत्पत्ति पुढील क्रमानुसार होते :— १ प्रथम अंडें, २ अंड्यापासून अळी, ३ अळीपासून कोश, व ४ कोशांतून मूळ अंडें घालणाऱ्या प्राण्यासारखा प्राणी. ह्या नियमास अनुसरून कुंभारीण प्रथम अंडी घालते. या अंड्यापासून अळीसारखा प्राणी उत्पन्न होतो. अळी कोश करून हालचाल न करतां कांहीं दिवस त्यांत स्वस्थ पडून राहते. नंतर ह्या कोशांतून कुंभारीण हा कीटक उत्पन्न होतो.

कुंभारणीच्या घरांत अळी दिसते व पुढें ह्या घरांतून अळीच्याऐवजीं कुंभारीण बाहेर पडते यावरून अळीचीच कुंभारीण बनते असा खोटा समज होतो.

(४) मानलेल्या कारणाहून पूर्वी घडलेले किंवा त्यावेळीं अथवा मागाहून घडणारें एकादें अन्य कारण कार्यास कारणीभूत झालें असेल काय ?

हेत्वाभासांचे प्रकार—हेत्वाभासाच्या वरील कारणांस अनुसरून हेत्वाभासांचे प्रकार पुढीलप्रमाणे होतात.

(१) अल्पानुभवांवरून, म्हणजे पुष्कळ उदाहरणें न पाहतां थोडीं उदाहरणें पाहून तेवढ्यावरून, अनुमान ठरविल्यानें होणारे हेत्वाभास (hasty generalization).*

(२) भावनेचा परिणाम काय झाला असेल हें लक्षांत न घेतल्यामुळे होणारे हेत्वाभास. *

(३) आपोआप फरक काय होतो हें लक्षांत न घेतल्यामुळे कारकते-संबंधानें उत्पन्न होणारे आभास.*

(४) मानलेल्या कारणाबरोबरच किंवा त्याच्यापूर्वी अथवा नंतर घडणारी अन्य कारणें लक्षांत न घेतल्यानें होणारा हेत्वाभास—

विशिष्ट गोष्ट केल्याच्या आधीं, तिच्याबरोबरच तिच्यानंतर ज्या इतर गोष्टी केलेल्या असतात, त्यांपैकीं एकाद्या गोष्टीमुळेच घडणारें कार्य त्या विशिष्ट गोष्टी-मुळेच घडलेलें आहे अशी चूकीची समजूत होण्याचा संभव पुष्कळ असतो. उदा० एका माणसानें दुधांतून औषध घेतल्यावर त्यास हुशारी वाटूं लागली किंवा त्यास वांती झाली, तर ही गोष्ट त्या औषधामुळेच झाली, असें वाटणें स्वाभाविक आहे. पण हुशारी वाटणें हा परिणाम औषधाबरोबर घेतलेल्या दुधाचा किंवा धारोण दूध घेण्यासाठीं लांबच्या ठिकाणीं चालत जाण्यामुळे मिळालेल्या मोकळ्या हवेचा व व्यायामाचा, आणि वांती होणें हा परिणाम दुधांत शिळें किंवा नासकें दूध मिसळल्याचा अथवा औषधानंतर खाण्यांत आलेल्या (किडकी सुपारी इ०) वस्तूंचा परिणाम असणें शक्य आहे. यास्तव, हा परिणार कोणाचा याबद्दल नीट अवलोकन केलें पाहिजे. तसें न केल्यास कारकत्व भलत्या गोष्टीकडेच जाण्याचा संभव आहे हें उघड आहे.

अन्य कारणांचा विचार न केल्यामुळे होणाऱ्या हेत्वाभासांचे एक

*ह्या सर्व प्रकारांबद्दल माहिती पुढें २, ३, ४ या प्रकरणांत दिली आहे.

उदाहरण पावसामुळे सुरवंटांची उत्पत्ति होते ही समजूत हें होय. ह्या-
संबंधानें वस्तुस्थिति अशी आहे की, पूर्वीच्या सुरवंटांनी घातलेली अंडी
परिपक्व होण्यास ज्या प्रकारची उष्ण व दमट हवा पाहिजे तशी मिळाली
म्हणजे अंड्यांत सुरवंटांची वाढ होऊन ते बाहेर पडतात. ही वस्तुस्थिति
सहज दृष्टीस पडणारी नसल्यामुळे, एकदम पुष्कळ सुरवंट उत्पन्न झालेले
पाहून ते एकाएकी पावसाबरोबर आले किंवा पावसांतून पडले असें माण-
सांना वाटतें. अंड्यांवांचून पावसामुळे सुरवंट होणें, हें बीजावांचून केवळ
पाण्यामुळे वनस्पति उत्पन्न होण्याइतकेंच अशक्य आहे.

IV.

भ्रमांचे अन्य प्रकार.

अज्ञानजन्य अथवा भ्रमजन्य म्हणजे पूर्वी मनांत असलेल्या एका
अज्ञानामुळे अथवा भ्रमामुळे उत्पन्न होणारे भ्रम—

एकादें कार्य कसें घडतें याचा उलगडा झाला नाही म्हणजे त्यासंब-
धानें मनुष्य पूर्वीच्या खोट्या समजुतीस अनुसरून एकादा कल्पना करतो
व त्यामुळे नवीन भ्रमाची उत्पत्ति होते. उदाहरणार्थ—रोगाची साथ एक-
दम कशी उत्पन्न होते याचा उलगडा होत नसल्यामुळे, उग्र देवतांच्या
कल्पनेवरून, साथ ही देवतेच्या प्रकोपाचा परिणाम असला पाहिजे, अशी
कल्पना होते.

अज्ञान हें बीजाप्रमाणें आहे. एका बीजापासून अनेक व्यक्तींची उत्पत्ति
होते, त्याप्रमाणें एका अज्ञानापासून अनेक भ्रम उत्पन्न होतात.

अज्ञानाचे दोन प्रकार मानतां येतील:—(१) वस्तुस्थितीचें अज्ञान, व
(२) भाषाविषयक अथवा शब्दांच्या अर्थाविषयी अज्ञान.

शब्दांच्या योग्य अर्थाच्या अज्ञानामुळे गैरसमज होऊन कांहीं
खोट्या व अतिशयोक्तीच्या बातम्या आपोआप उत्पन्न होतात ह्याविषयी
एकदां पुढीलप्रमाणें प्रत्यक्ष अनुभव आला. मागे ग्रेगच्या दिवसांत एक
ग्रहस्थ सकाळीं आजारी असल्याची खरी बातमी पण संध्याकाळीं ते वार-

स्याची खोटी बातमी मी ऐकली. चौकशी करतां या बातमीचीं रूपांतरे पुढीलप्रमाणें झाल्याचें कळलें.

(१) क्ष गृहस्थ तापानें आजारी आहेत ही बातमी ऐकून ह्या बातमीचा अर्थ दुसऱ्या माणसानें (२) क्ष गृहस्थ ग्रेगनें आजारी आहेत, असा केला व त्या प्रमाणें त्यानें तिसऱ्यास सांगितलें. त्याचें तें म्हणणें ऐकून तिसऱ्यानें (३) क्ष गृहस्थांची ' ग्रेग केस ' आहे असें इतरांस सांगितलें. ग्रेग केस याचा अर्थ ग्रेगनें आजारी एवढाच; पण त्याचा अर्थ काहीं लोक ग्रेगनें मृत्यू असा करतात. यात अनुसरून या बातमीचे रूपांतर चौथ्या गृहस्थानें (४) क्ष गृहस्थ ग्रेगनें मेलें, असें केलें व तशी बातमी लोकांस सांगितली.

गैरसमज व अतिशयोक्ति यानुळें भलत्याच बातम्या कशा उठतात यासंबंधाचीं गमतीचीं उदाहरणें श्री० ग. स. मराठे यांच्या " थालिपीठ " या पुस्तकांत " सुठकेसर नटुकलें " या प्रकरणांत व प्रो. बेहरे यांच्या ' ओकारींत पत्रास कावळे ' या विनोदी गोष्टींत पाहण्यासारखें आहे.

V.

इतरांच्या लयाडीमुळें किंवा स्वार्थी योजनेमुळें उत्पन्न
होणारे भ्रम—

(१) हातचलाखीमुळें होणारे भास—मार्तीचा रुपया करणें, अंगठी नाहीशी करून ती काकडीत काढून दाखविणें वगैरे अनेक अशक्य वाटणाऱ्या गोष्टी धंदेवाले जादुगार करून दाखवितात, व त्या पाहात असतां वस्तुस्थिति लक्षांत न येतां भलताच समज होतो याचें कारण हातचलाखी हेंच होय. एका नोटीच्या दोन नोटा, अथवा दिलेल्या सोन्याचे दुप्पट सोनें करून दाखविणारे भोंदू हा प्रयोग बेमातूम करतात, तो हातचलाखीच्या साहाय्यानेंच. आरशाचा उपयोग करून, भूत दाखविणें, मनुष्याच्या शरीराचे तुकडे दाखविणें वगैरे चमत्कार दाखवितां येतात हें पुष्कळांस माहीत आहेच.

(२) प्रसिद्धि, अपूर्वता किंवा लोकप्रियता मिळविण्यासाठीं केलेलीं

बुद्धिपुरःसर अतिशयोक्ति अथवा असत्योक्ति—येन केन प्रकारेण प्रसिद्धि, अपूर्वता किंवा लोकप्रियता आपणास प्राप्त व्हावी ही इच्छा पुष्कळांस असते, म्हणून खऱ्याची अतिशयोक्ति करून अथवा नवीन रचून अनेक चमत्कृतिमय गोष्टी कांहीं लोक सांगतात. याचे कांहीं नमुने प्रवाशांच्या वर्णनांत-विशेषतः अशिक्षित प्रवाशांच्या वर्णनांत—आढळतात. असे अद्भुत चमत्कार सांगणाऱ्या प्रवाशांची उत्कृष्ट तर Adventures of Baron Munchausen या पुस्तकांत केलेली आहे ती अत्यंत वाचनीय आहे.

(१) स्वार्थ साधण्यासाठीं उठविलेल्या कंड्या—कांहीं चमत्कार स्वार्थसाधू लोकांनीं बनविलेले असतात. कांहीं लबाड लोक एकाद्या माण-साला बोवा बनवून त्याच्या प्रभावाच्या अथवा चमत्काराच्या बातम्या स्वतःच उठवितात. दोघां साथीदारांपैकीं एक इतर लोकांच्या देखत म्हणतो, “ आज चार वाजतां महाराज माझ्या घरीं आले होते. ” दुसरा म्हणतो “ आज महाराज चार वाजतां आपल्या खोलींत जप करताना मी पाहिलें. ” आणि दोघेजण वाद करतां ठरवितात कीं “ महाराज एकाच वेळीं दोन ठिकाणीं दर्शन देऊं शकतात. ” हें ऐकून, ऐकणाराचाही तसाच समज होतो.

एका महाराजासंबंधानें “ ते ह्या विहिरींत गेले व दुसऱ्या विहिरीतून प्रकट झाले ” अशा खोट्या बातम्या उठविल्याचा प्रत्यक्ष अनुभव एक गृहस्थ सांगतात.

घरावर धोंडे मारून किंवा रात्रीं भुताचें सोंग घेऊन लोकांना भेडसावणें व “ अमुक झाडाखालीं रात्रीं दूध, चामुंदी, अंडी इ० आणून ठेवा ” म्हणून देवमृष्याकडून सांगविणें आणि तो बळी उपटून त्यावर ताव मारणें, असा उद्योग कांहीं टवाळ लोक करतात. या बाबतींत कांहीं लोकांनीं स्वतः केलेल्या अशा प्रकारच्या प्रयोगांवद्दल माहिती प्रस्तुत लेखकाजवळ सांगितलेली आहे.

पुष्कळ असत्य चमत्कार अज्ञानामुळे किंवा लबाड लोकांच्या कंड्यांमुळे उत्पन्न झालेले असतात. यास प्रमाण हें कीं, अशा चमत्कारांवद्दल जेव्हां जेव्हां बारकाईची चौकशी करण्यांत येते तेव्हां तेव्हां ते खोटे असल्याचें उघडकीस येतें. (यांची उदाहरणें १२ व्या प्रकरणांत पहा).

प्रकरण दुसरें.

(भ्रमोत्पत्तीची मीमांसा चालू).

अल्पानुभवांमुळें उत्तन्न होणाऱ्या भ्रमाचीं उदाहरणें.

अल्पानुभवांमुळें उत्तन्न झालेले भ्रम, म्हणजे अनेक उदाहरणें पाहून त्यांमध्ये विरुद्ध अनुभवांचें अनुकूल अनुभवांशीं प्रमाण काय पडतें ह्याचा विचार न करता, थोड्या अनुभवांवरून अनुमान काढल्यामुळें होणारे गैरसमज.

एका विशेष गोष्टीनंतर दुसरी विशेष गोष्ट घडली, म्हणजे त्यांमध्ये कांही संबंध आहे अशी मनुष्य कल्पना करतो, व त्या कल्पनेस अनुकूल असे दोन व फारतर तीन अनुभव, केवळ काकतालीयन्यायानें, लागोपाठ आले म्हणजे ती कल्पना खरी आहे असें ठरवितो. पुढें कांहीं विरुद्ध अनुभव आलेच, तर ते 'अपवाद असावे' किंवा त्यांस 'अमुक कारण झालें असावें' असें गृहीत धरून चालतो, व त्यामुळें 'आपला नियम खरा' ही त्याची समजूत कायम राहते.

थोड्या उदाहरणांवरून बनलेल्या किंवा अनेक अनुभव पाहण्याची खबरदारी न घेतल्यामुळें अनेक वर्षे टिकून राहिलेल्या खोट्या समजुतींचीं कांहीं उदाहरणें:—

§ पौर्णिमा व अमावस्या यांचा मृत्युसंख्येशीं संबंध—(१) श्रीयुत श्री. दा. सातवळेकर यांच्या 'एकादशीचा उपवास' या पुस्तकांत पुढील विधानें आहेत:—पान १० "मृत्यूंची संख्या द्वादशीपासून तृतीयेपर्यंत अधिक असते व याच तिथीला कृष्णपक्षामध्ये शुक्लपक्षापेक्षा अधिक असते." पान ११ "मोठमोठ्या शहरांतील मृत्युसंख्या चतुर्थीपासून एकादशीपर्यंत कमी व द्वादशी ते तृतीयेपर्यंत अधिक असते."

§ ह्या प्रकरणांतील कांही माहिती याच लेखकानें १९३१ जानेवारीच्या 'रत्नाकरा'च्या अंकांत लिहिलेल्या "लौकिक समजुतीविषयी शास्त्र साशंक कां" या लेखांतून घेतली आहे.

वस्तुस्थिति—वरील लेख १९२८ साली वाचण्यांत आला. त्यावेळीं पुणे व मुंबई म्युनिसिपालिटीचें १९२७ सालचें रजिस्टर पाहिलें, तेव्हां त्यांतील आंकडे वरील विधानांना पुष्टि देत नाहींत असें आढळून आलें. पुढील आंकडे पहाः—

मुंबईतील मृत्युसंख्या.

तिथि	मृत्युसंख्या	तिथि	मृत्युसंख्या
पौष शु. १४	६६	पौष वद्य १	६४
" " १५	७०	" " २	६६
		" " १३	७३
		" " १४	१००
		अमावास्या	६९
माघ शु. १	७६	माघ वद्य १	१०१
" " २	८२	" " २	१०५
" " १३	७३	" " १३	९४
" " १४	९३	" " १४	८६
" " १५	८२	" " ३०	११६
फाल्गुन शु. १	८६	फाल्गुन वद्य १	१०२
" " २	९८	" " २	७८
" " १३	१०१	" " १३	९५
" " १४	१००	" " १४	१०२
" " १५	९२	" " ३०	९१
चैत्र शु. १	९२	चैत्र वद्य १	७७
" " २	१११	" " २	९८
" " १३	८५	" " १३	८७
" " १४	७८	" " १४	७३
" " १५	७९	" " ३०	८९

(२३)

तिथि	मृत्युसंख्या	तिथि	मृत्युसंख्या
वैशाख शु. १	० ७९	वैशाख वद्य १	६८
" " २	७४	" " २	७५
" " १३	८९	" " १३	७६
" " १४	८१	" " १४	७५
" " १५	७५	" " २०	८४
ज्येष्ठ शु. १	६६	ज्येष्ठ वद्य १	५९
" " २	८०	" " २	८३
" " १३	६७	" " १३	७३
" " १४	९१	" " १४	६५
" " १५	६५	" " २०	७७
आषाढ शु. १	७५	आषाढ वद्य १	६३
" " २	८०	" " २	६९
" " १३	७१	" " १३	९०
" " १४	५१	" " २०	७४
" " १५	८२		
श्रावण शु. १	८५	श्रावण वद्य १	७८
" " २	७४	" " २	९६
" " १३	८७	" " १३	८६
" " १४	६७	" " १४	७९
" " १५	६३	" " २०	७०
भाद्रपद शु. १	७०	भाद्रपद वद्य १	८३
" " २	७१	" " २	३५
" " १३	६०	" " १३	६७
" " १४	५४	" " १४	६८
" " १५	५१	" " २०	७८
" " १५	६९		

तिथि	मृत्युसंख्या	तिथि	मृत्युसंख्या
अश्विन शु. १	६५	अश्विन वद्य १	७८
॥ ॥ २	६१	॥ ॥ २	६३
॥ ॥ १३	७०	॥ ॥ १३	६७
॥ ॥ १४	५२	॥ ॥ ३०	७६
॥ ॥ १५	६७		
कार्तिक शु. १	६६	कार्तिक वद्य १	४९
॥ ॥ २	६५	॥ ॥ २	६३
॥ ॥ १३	४४	॥ ॥ १३	६६
॥ ॥ १४	७१	॥ ॥ १४	६०
॥ ॥ १५	६५	॥ ॥ ३०	६८
मार्गशीर्ष शु. १	५९	मार्गशीर्ष वद्य १	६३
॥ ॥ २	५९	॥ ॥ २	५१
॥ ॥ १३	६४	॥ ॥ १४	६६
॥ ॥ १४	६८	॥ ॥ ३०	५५
॥ ॥ १५	५७		
पौष शु. १	६३		
॥ ॥ २	४५		

एकंदर दिवस ११७ मृत्युसंख्या ८७४३

या सर्व दिवसांतील रोजची सरासरी ७४.७२

सर्व वर्षांतील रोजची सरासरी ७५.४८

अर्थात् फरक अत्यंत सूक्ष्म म्हणून तो नसल्यासारखाच आहे.

(२) भावी अपत्याच्या स्त्रीपुरुषत्वाशी चंद्राचा संबंध:—‘हिंदु लग्नसंस्था’ या पुस्तकांत पुढील विधाने आहेत. पान २९ “ बंगालमधील गौळी लोकांत पिढ्यानुपिढ्या अनुभवावरून अशी एक समजूत दृढ झालेली आहे कीं, वद्यपक्षांत गार्ह—म्हशांना नर दिल्यापासून होणारी पैदास नर-

जातीची होते; तर शुद्धपक्षांतील समागमापासून होणारी संतति स्त्रीजातीची होते.” ह्या विधानास आधार एन्. एन्. मुकर्जी यांच्या ग्रंथाचा दिला आहे. पान ३०-“ चंद्राचे क्षितिजावरील अस्तित्व आधानकालीं गर्भास पुष्टिगी देह देण्यास कारणीभूत होत असले पाहिजे.”

वस्तुस्थिति-पुणें एथील सरकारी डेअरी व एलिचपूर येथील सरकारी ब्रीडिंग फार्म येथें जाऊन त्यांचीं रजिस्टरें पाहतां त्यांत पुढीलप्रमाणें प्रत्यक्ष स्थिति दिसून आली. (हीं व पुढील सर्व उदाहरणें अनुकूल-प्रतिकूलतेच्या दृष्टीनें निवडून न घेतां रजिष्टरांत ओळीनें सांपडली तशीं घेतलीं आहेत हें ध्यानांत ठेवावें).

आधानकाल (तारीख व तिथि)	अपत्याचें लिंग	उत्तर वशेवर + या चिन्हांनें व चूक - या चिन्हांनें दाखविलें आहे.
१३—१-२८ कृ. ६	न.	+
१—३-२८ शु. १०	न.	-
१९—३-२८ शु. ९	न.	-
२०-१२-२८ शु. ८	न.	-
२३—१-२९ शु. १३	न.	-
१९—२-२९ शु. १०	मा.	+
२७—२-२९ कृ. ४	न.	+
७—५-२९ कृ. १३	न.	+

(२६)

१६—५—२९	मा.	+
शु. ८		
४—६—२९	मा.	-
कु. १२		
१३—७—२९	न.	-
शु. ७		
२१—७—२९	मा.	+
शु. १५		
२—१०—२९	मा.	-
कु. ३०		
२१—१०—२९	मा.	-
कु. ३		
२०—११—२९	मा.	-
कु. ४		
४—१—३०	न.	-
शु. ४		
१८—१—३०	न.	+
कु. ४		
१९—१—३०	मा.	-
कु. ५		
२७—१—३०	न.	+
कु. १३		
५—३—३०	२ न.	२ -
शु. ५		
२—१—२९	न.	+
कु. ७		
२२—२—२९	न.	-
शु. १४		

(२७)

२०-१०-२९	मा.	-
क. २		
८-११-२९	न.	-
श. ७		
२८-११-२९	मा.	-
क. १२		
३-१२-२९	न.	-
शु. २		

णलिचपूर.

७-४-२९	मा.	-
क. १३		
२०-६-२९	मा.	+
शु. १४		
२५-६-२९	न.	+
क. ३		
१६-९-२९	न.	-
शु. १३		
२१-९-२९	न.	+
क. ३		
६-३-३०	न.	-
शु. ६		

अनुकूल उत्तरें प्रतिकूल

१२

२१

वरील उदाहरणांत कांहीं उत्तरें ओळीनें एका जातीचीं आहेत. यावरून एकाच जातीचीं ४१५ उत्तरें आलीं असतां एकादा नियम खरा किंवा खोटा मानणें किती धोक्याचें आहे हें समजून येतें. विरुद्ध उदाहरणें थोडीं दिसून आलीं तरी, ती कदाचित् अपवाद असतील या कल्पनेनें, संशोधन

चालू ठेवणें योग्य होईल; पण अनुकूल उदाहरणें थोडींशीं मिळालीं म्हणजे नियम खरा मानणें योग्य नाही. कारण तो खरा मानण्यामुळे फसगत व अंधश्रद्धा उत्पन्न होण्याची भीति असते.

Principles of Breeding या पुस्तकाचे कर्ते डेव्हनपोर्ट हे भावी संततीचे लिंग निश्चित करण्याच्या भिन्न पद्धतीसंबंधी लिहितात : “आजपर्यंत पांचशेंहून जास्त भिन्न पद्धति पुढें आल्या आहेत; पण त्यांपैकी एकही विश्वासनीय ठरलेली नाही.”

There are as many theories as human ingenuity has been able to devise (more than five hundred are now known) & as there is but one alternative in the case, any theory, no matter how absurd, is certain under the law of probability to come true half the time.

‘Principles of Breeding.’

या कल्पनांपैकी एक कल्पना विश्वसनीय ठरली, तरी राहिलेल्या पांचशें कल्पना खोऱ्या असूनही त्यांच्या पुरस्कर्त्यांस त्या खऱ्या व अनुभवसिद्ध वाटल्या; यावरून खोऱ्या कल्पनावर खऱ्या कल्पनांचा आभास कसा होतो हें दिसून येणारें आहे. यासंबंधानें एक अशी आश्चर्याची गोष्ट आहे की, यांपैकी कांहीं पद्धति परस्परविरोधी असूनही प्रत्येकीचे पुरस्कर्ते आपल्याच पद्धतीस अनुभवांचा आधार सांगतात !

भावी मुलांच्या स्त्रीपुरुषजातींशीं कालाचा संबंध, यासंबंधानें पुढील अभिप्राय पहा:—

Another guess is that the time of conception makes the difference.....The whole question has been most carefully analyzed and it has been shown that in man *the time of conception does not influence sex ratio*. In cattle the matter has been investigated on a huge scale and it has been proved statistically that the time of service does not make the least difference to the proportion of sexes.

—John Baker, Biologist, in the “Modern Psychologist” 1933, page 126.

(३) गर्भारपणीं मातेच्या डोळ्यापुढें दिसणाऱ्या गोष्टींचा अपत्याचें वर्ण व रूप यांवर होणारा परिणाम :—फळण्याचे वेळीं मादीपुढें जें जनावर किंवा ज्या जनावराचें चित्र असतें तसल्या प्रकारची तिला संतति होते; तसेंच मादीभोंवतीं विशिष्ट रंगाचे पडदे बांधले म्हणजे त्या रंगाची संतति होते ही समजूत हिंदुस्तानांत आहेच; पण पाश्चात्यांतील कांहीं लोकांचीही आहे.

हाही समज बरोबर नाही असें प्रजोत्पादनशास्त्रज्ञांचें मत आहे. संततीचे गुण मुख्यतः बीजाप्रमाणें असतात. गर्भास रक्ताचा पुरवठा मातेकडून होतो, म्हणून संततीच्या आरोग्यावर मातेचा परिणाम होतो; परंतु मातेच्या केवळ रक्ताचा परिणामही विशेष गुणांवर होत नाही. एक दोन दिवसांचा गर्भ सशाच्या मादीच्या पोटांतून काढून भिन्न वर्णांच्या मादीच्या पोटांत घालण्याचा प्रयोग केला तेव्हां असें दिसून आलें कीं झालेली संतति मूळच्या आईचापाप्रमाणेंच मुख्यतः होती. भिन्न रंगाच्या मातेच्या पोटांत हा गर्भ कित्येक महिने राहूनही, मूळच्या आईचापांच्या रूपरंगाचा परिणाम नाहीसा होतो असें बरील प्रयोगावरून जर दिसून येत नाही, तर आईचापांचे मूळ रंग भिराळे असतां, केवळ मातेच्या डोळ्यापुढें विशिष्ट रंग राहिल असें केल्यानें संततीच्या रंगावर परिणाम होण्याचा संभव अत्यल्प आहे. परिणाम होत असता तर हिरव्याचार रंगाच्या झाडीत ज्या पशुपक्षांची गर्भधारणा होते त्यांमध्ये हिरव्या रंगाची संतति थोड्याबहुत प्रमाणांत दिसली असती. पण हिरव्या रंगाचा कावळा राहूं या, पण हिरव्या रंगाचें अथवा गवताच्या रंगाचें मेंढरं अथवा वांसरुंही उत्पन्न होत नाही.

यासंबंधानें शास्त्रज्ञांचीं मते पहा—

“ This tradition has neither a scientific basis nor well authenticated instances, and it is time it no longer occupied the mind of breeders. ”

-*Principles of Breeding by Davenport.*

गर्भारपणांत ज्या गोष्टींचा परिणाम मातेच्या मनावर होतो त्यांचा दृश्य परिणाम गर्भातील मुलावर होतो (उ० पालीची भीति वाटली म्हणजे

पालीच्या आकाराचा डाग मुलाच्या अंगावर उमटणे वगैरे) असा जो समज आहे त्यांतही तथ्य नाहीं. पुढील पुरावा पहा:—

“ Maternal impressions are not facts but superstitions born of an unscientific attitude on the part of the popular mind. Remembrances of strange coincidences are longer borne in mind; the ordinary & unremarkable are overlooked.”

—*Animal Genetics by Crew* (एडिंगरो येथील गुरांची उत्तम पैदास करण्यासंबंधाच्या शोधनशालेचे मुख्य चालक.)

या बाबतीत प्रख्यात डार्विनसाहेबांचे मतही लक्षांत घेण्यासारखे आहे. ते म्हणतात—

W. Hunter told my father that in many thousand cases he had asked the mother before confinement whether any thing had affected her imagination and recorded the answers, and absolutely not one case came right, though when the child had anything remarkable, they always made the cap to fit.

(४) “ कर्क राशीचे लोक किती थोडे आढळतात ! ” पान १८—कै० भावे यांचा ‘ धर्मजागृती ’ तील १९१६ साली प्रसिद्ध झालेला फलज्योतिषावरील निबंध.

वस्तुस्थिति—माझ्या व पुण्यांतील एका प्रसिद्ध ज्योतिष्यांच्या संग्रहांतील मिळून सुमारे साडेसहाशे कुंडल्या पाहतां त्यांत एकवारांश कर्क-राशीचे लोक आढळले.

(५) नेहमीं गुन्हे करण्याची नित्य प्रवृत्ति ज्यांमध्ये आहे, अशा लोकांच्या लक्षणांसंबंधानें (चिकटलेल्या कानाच्या पाळी, चपटें नाक, जनावराच्या पंजासारखा तळहात, तळहातावरील विवक्षित रेषा, लष्ट मान इ०) अनेक कल्पना अनुभवार्ती चुकीच्या ठरल्या आहेत.

The famous Italian Anthropologist specified certain signs such as the ‘criminal ear’ as indications of degen-

eracy of criminality. Later Doctor Goring listed so many exceptions that the whole idea was abandoned.

The ' low brow ' theory is another exploded idea.

The ' weak chin ' theory is another baseless myth.

Flat noses, claw shaped hands, certain lines or markings in the palms, thick neck,.....all have been pointed to as indications of criminal tendencies, but *scientific men take none of these indications seriously.*

Page 24, Literary Digest 24-9-32.

वरीलसारखी अल्यानुभवमूलक भ्रमांची व्यवहारांतील उदाहरणे हजारों आहेत.

थोड्या उदाहरणांवरून गैरसमज होण्याचा कसा संभव असतो या-संबंधाचा प्रो. वेस्टअवे यांच्या Teaching of Mathematics या पुस्तकांत दिलेला पुढील एक प्रयोग पहा. दहा नाणी घेऊन ती १०२४ वेळां फेकली तर त्यांत

फक्त एका नाण्याचा मुखवटा वरच्या बाजूस येणे.				
दोहोंचा मुखवटा वरच्या बाजूस येणे.				
तिहींचा	११	११	११	११
चारहींचा	११	११	११	११
पाचांचा	११	११	११	११
सहांचा	११	११	११	११
सातांचा	११	११	११	११
आठांचा	११	११	११	११
नवांचा	११	११	११	११
दहांचा	११	११	११	११

याचा संभव किती असतो हे पुढे दिलेल्या कोष्टकांत गणितांतील अंक-पाशपद्धतीने (Combinations) दिले आहे, व अशा तऱ्हेचे दोन प्रयोग प्रत्यक्ष केले तेव्हा त्यांत कोणती स्थिति किती वेळा घडली हे त्यापुढे मांडले आहे, ते पहा.

नाणीं पडण्याचे प्रकार		गणिताप्रमाणें म्हणजे पाश- पद्धताप्रमाणें		प्रत्यक्ष अनुभव पहिला दुसरा प्रयोग प्रयोग		दोन्ही— अनुभवांची सरासरी		अनुभवांच्या सरासरीत संभवपेक्षा अधिक अथवा उणें अनुभव (तिसऱ्या व ६ व्या रकान्यांतील आंक- ड्यांची तुलना)	
१० वेळा	० वेळा मागली								
१	१	१	४	०	२	२	+	१	
२	२	१०	२०	६	१३	१३	+	३	
३	३	४५	४०	४०	४०	४०	-	५	
४	४	१२०	८३	१५०	१६६	१६६	-	३३	
५	५	२१०	२२४	२२२	२२३	२२३	+	१३	
६	६	२५२	२५०	२०९	२२०	२२०	-	३२	
७	७	२१०	२४२	२२२	२३२	२३२	+	२२	
८	८	१२०	११५	१०७	११६	११६	-	९	
९	९	४५	२८	६०	४५	४५	-	९	
१०	१०	१०	१५	६	१०	१०	०		
०	१०	१	४	२	३	३	+	२	
		१०२४	१०२४	१०२४	१०२४	१०२४	+	४१	- ४१

वरील प्रयोगावरून पुढील गोष्टी दिसून येतातः— संभव जों जों थोडा तों तों थोड्या उदाहरणांवरून वस्तुस्थिति कळण्याचा संभव थोडा असतो व अर्थात् गैरसमज होण्याची भीति जास्त राहते; उ० दहाही वेळां मुखवटा येण्याचा संभव, एकंदर १०२४ प्रयत्नांत फक्त एकदाच असल्यानुळें, पहिल्या प्रयोगांत अपेक्षित उत्तर वस्तुस्थितीच्या चौपट वेळां व दुसऱ्या प्रयोगांत ते दून्य वेळां आणें, उलट, संभव जों जों जास्त, तों तों तेवढ्याच प्रयत्नांत उत्तरे वस्तुस्थितीच्या पुष्कळ जवळ येण्याचा संभव जास्त असतो; म्हणूनच ५ मुखवटे व पांच मागली वाजू येण्याच्या प्रसंगांत तफावत फार थोडी (पहिल्या प्रयोगांत फक्त २५२-२५० = २ = २ व दुसऱ्या प्रयोगांत २५२-२०९ = ४३ = ४३) पडली. अर्थात् हे प्रयोग जास्त (अनंत वेळां) केलें, तर दहाही मुखवटे वर येण्याचीं उदाहरणें, गणितास अनुसरून जितकीं यावयाचीं तितकीं आलेलीं आढळतील. यावरून थोडीं उदाहरणें आमक कशीं असणात (विशेषतः इष्ट गोष्टीचा संभव थोडा असतो तेथें), व जों जों उदाहरणें पुष्कळ तों तों त्यांवरून निवगारें अनुमान वस्तुस्थितीस धरून कसें असतें हें समजून येईल.

प्रकरण तिसरें.

(भ्रमोत्पत्तीची भीमांसा चाल्.)

भावनेचे परिणाम.

मनाचा, विशेषतः कल्पना, भावना, सूचना व मनाची एकाग्रता यांचा रोगोत्पत्ति, रोगपरिहार, वेदनानुभव, आभास वगैरे वाचर्तीत होणारा परिणाम.

(येथें 'सूचना' हा शब्द Suggestion या पारिभाषिक शब्दाचा प्रतिनिधि म्हणून वापरला आहे. त्याचा थोडक्यांत अर्थ ' आपणास अमुक होणार अशी मनाची पूर्ण भावना ' हा आहे. या संशेबद्दल जास्त माहिती डॉ० गणपुले यांचे ' मानसोपचार ' या ग्रंथांत पहावी.)

सूचना अथवा भावना हिचा परिणाम किती होतो, ह्याबद्दल माहिती बऱ्याच लोकांना नसल्याने पुष्कळ परिणामांचे कारकत्व भलत्याच गोष्टीकडे जाते. यासंबंधाने लेखकाचे पुढील कांहीं प्रत्यक्ष अनुभव पाहाः—

(१) आपणांस वायूचा झटका येत आहे अशी भीति वाटल्यावरून एका गृहस्थाने वैद्यबोवांना हेमगर्भाची मात्रा देण्याचा आग्रह केला. वैद्यबोवांनी चिकण्यासुपारीचे एक खांड डबीतून काढून, ते मात्रा असल्याचा वहाणा करून, मधांत उगाळून रोग्यास दिले. ते घेतल्याबरोबर रोग्यास “ वायूचा झटका जाऊन चांगली हुपारी आली ” असें वाटले.

(२) एका बाईस तापांत वायु झाला असतां, आपल्यास “ लिंबगांवच्या कोटेश्वराचे तीर्थ दिल्यास बरे वाटेल ” असें तिनें सांगितले. संध्याकाळीं कोटेश्वराचे तीर्थ म्हणून घरच्या देवाचे तीर्थ दिले व तिला आराम वाटला.

(३) एका रोग्यास मलावष्टंभासाठी होमिओपाथिक औषध म्हणून साधे पाणी नेहमीच्या छोट्या वाटलीत भरून एका डॉक्टरनीं कित्येक दिवस पर्यंत दिले व त्या औषधामुळेच त्याची “ ती तक्रार नाहीशी झाली, ” असें रोग्यानें सांगितले.

ग्रंथांतील व ऐकीव उदाहरणेः—(१) डॉ. मॅक्केंझांचा अनुभव—एका बाईला गुलाबाच्या फुलाच्या वासाने दम्याचा झटका येत असे. तो केवळ भावनेनें येतो कीं काय हें पाहण्याकरितां त्यांनीं ती बाई दवाखान्यांत असतांना नोकराकडून एक गुलाबाचे फूल तेथें आणाविलें. लागलीच ती बाई ‘ मला शिक येत आहे ’ असें म्हणूं लागली. थोड्या वेळाने ‘ घसा व नाक खाजते आहे ’ असें ती म्हणूं लागली. एक दोन मिनिटांत तिचा घसा घोगरा झाला, डोळे लाल होऊन त्यांतून पाणी येऊं लागलें, कानांत खाज उत्पन्न झाली, आणि नाकांतून पाणी वाहूं लागलें. लौकरच छातीवर दडपण पडल्यासारखें वाटून जीव घाबरा झाला..... आश्चर्याची गोष्ट ही कीं, हें गुलाबाचें फूल खरें नसून कृत्रिम होतें व त्याच्याबरोबर धूळ-धुराळा येऊं नये म्हणून त्याची पाकळीन पाकळीही आधीं पुसून काढली होती !

ही गोष्ट त्या आईला सांगितली तेव्हा तिलाही आश्चर्य वाटलं !

P. # ३७२ पान.

अमक्या जागेंत गेली कीं अमक्या आईला जांभया किंवा शिंका येऊं लागतात व तो भुतादकीचाच परिणाम असला पाहिजे, असें ज्यांना वाटतें, त्यांनीं, विकृत मनावर कल्पना किंवा भावना यांचा परिणाम किती होतो याचा, बरील व पुढील उदाहरणांवरून, विचार करावा.

(२) एकदां दोघा स्नेह्यांनीं एका होटेलांत रात्री मुकाम केला, त्यांपैकी एकाला, कधीं कधीं रात्री किंवा पहाटे दम्याचा झटका येत असे त्याप्रमाणें, त्या रात्री दम्याची उसळी आली. त्याबरोबर, जीव घाबरा झाल्यामुळें हवेसाठीं शेजारची खिडकी उघडण्यास, त्यानें आपल्या स्नेह्यास सांगितलें. रात्र अगदीं अंधारी होती. अंधारांत दाराचें हँडल बगैरे न सांपडल्यामुळें दार उघडतां येईना; तेव्हां घाबऱ्या झालेल्या रोग्याचे हाल वांचविण्यासाठीं शेवटचा उपाय म्हणून त्या स्नेह्यानें आपला बूट घेतला व तो मारून खिडकीचें तावदान फोडलें. लागलीच दमेकऱ्याच्या घाबरलेला जीव स्वस्थ झाला, व त्याला झोप आली. सकाळीं जागे झाल्यावर पाहतात तों खिडकीचें दार अगदीं शाबूत बंद असून जवळच्या भिंतींतील कपाटाचें काचेचें दार फुटलें आहे, व रात्री आपण 'खिडकीचें तावदान' म्हणून जें फोडलें तें हेंच तावदान होतें असें आढळून आलें !

अर्थात् खिडकी उघडलेली जाऊन घाबरलेल्या जिवाला हवा मिळाली ही केवळ भावना होती !

P. पानें ३६५-३६६.

शरीरांतील महत्त्वाच्या क्रिया शरीरांतल्या कांहीं ग्रंथी (glands)-पासून सवणाऱ्या रसामुळें होतात, व हे रस कमी झाले असतां, इतर प्राण्यांच्या त्या त्या ग्रंथीचे भाग रोग्यास दिल्यानें कांहीं वेळा उत्तम फायदा होतो असे अलीकडे डॉक्टरांना आढळून आलें आहे. या चिकित्सापद्धतीस glandular therapy किंवा ग्रंथिचिकित्सापद्धति म्हणतात. या पद्धतीचें तत्त्व निघाल्यावर थायरॉईड (thyroid) ग्रंथीचा उपयोग Myxedema

* P. या खुणेचा अर्थ Dr. Walsh यांचे Psychotherapy (म्हणजे मानसोपचार) हा ग्रंथ.

ह्या विकारावर केला, व तो फार हितावह ठरला. ह्या उपायाचा विशेष बोलबाला झाल्यामुळे अशा प्रकारच्या उपायाबद्दल लोकांची भ्रद्धा विशेष वाढली व त्यावेळी पुढीलसारखे अनेक चमत्कार घडले.

(३) Prostatism म्हणजे prostate (पौरुषग्रंथी) ची वृद्धि या विकारावर जनावरांच्या त्याच इंद्रियाचें द्रव्य दिलें असतां फायदा होईल असें जर्मनीतील एका डॉक्टरांना वाटल्यावरून त्यांनीं रोग्यास हें औषध देण्यास सुरवात केली. पुष्कळ रोग्यांना त्यापासून फार फायदा वाटला. त्यांची नेहमीची लघवीची अडचण नाहीशी झाली व प्रकृतीमध्ये सुधारणा झाली. पुढें ' बैलाचे हें (Prostate) इंद्रिय कोठें असतें व तें कसें काढावे ' याबद्दल एकानें माहिती विचारली असतां, हे डॉक्टर आपल्या खाटकाकडे गेले, व तो त्या इंद्रियाचा केवढा भाग कसा कापून घेतो हें पाहूं लागले; तो त्यांना समजून आले कीं, आपण खाटकाला दिलेल्या माहितीवरून त्याला बरोबर बोध न झाल्यानें तो पौरुषग्रंथीपेवजीं जवळचें रेतसाशय हें इंद्रिय कापून घेत होता व अर्थात् हाच पदार्थ पौरुषग्रंथि म्हणून रोग्यास दिला जात होता !

(४) एका अमेरिकन डॉक्टरांना वाटलें कीं रेतसाशय कापून टाकल्यानें पौरुषग्रंथिवृद्धि या विकारांत फायदा होईल, व त्याप्रमाणें त्यांनीं कांहीं रोग्यांवर प्रयोग केला. त्यांना फायदा झाल्याचें दिसल्यावर दोन्ही रेतसाशय काढण्यापेवजीं एक रेतसाशय काढून फायदा होईल अशी कल्पना निघाली व त्याप्रमाणें प्रयोग केला. त्यानेंही कांहीं रोग्यांचा फायदा झालासें वाटलें. मात्र जास्त अनुभवांवरून असें कळून आलें कीं, ह्या उपायाचा खरा उपयोग तादृश होत नसून झालेला परिणाम बहुतेक भावनाजन्य होता. शरीरांतील एक इंद्रिय कापून टाकावयाचें एवढा जालीम उपाय आपण करणार ही भावना व ऑपरेशननंतर मिळणारी विश्र्वांति यांमुळे रोग्यास फायदा झालासें वाटत असे.

(५) Grave's disease म्हणून एक विकार आहे. तो थायरॉइड ग्रंथीच्या उपयोगानें बरा होईल असें समजून त्या औषधाचा उपयोग इंग्लंडमध्ये करण्यांत आला व त्याचा उपयोग चांगला झालासें वाटलें ! पुढें

असें कळून आलें कीं, हा विकार ह्या ग्रंथीपासून उत्पन्न होणाऱ्या सावाच्या कमतरतेमुळे उत्पन्न होत नसून उलट सावाच्या आधिक्यामुळेच उत्पन्न होतो. अर्थात् ही ग्रंथी दिल्याने हा विकार कमी होण्याऐवजी वाढण्याचा संभव आहे, व तसें काहीं प्रसंगी घडलेही. तरीही या औपधानें काहींना गुण आलाच !

(६) धायमस म्हणून जी ग्रंथी आहे तिचा उपयोग केल्याने ' ग्रेव्हज विकार ' बरा होतो अशी एकदा कल्पना निघाल्यावर तिचा उपयोग केला व त्यामुळेही काहीं रोग्यांना फायदा झालासं वाटलें. पण जास्त अनुभवा-
नंतर कळून आलें कीं ह्या उपायाचा या रोगावर काहींच उपयोग होणें शक्य नाहीं !

(७) प्राचीन काळां ग्रीसमध्ये प्रख्यात असलेलें ट्रॉय शहर खोदण्याचें काम काहीं वर्षांपूर्वी चानू होतें तेव्हां तेथील पाणी स्वच्छ नव्हतें म्हणून कामावरील मुख्य अधिकारी श्रीमन हे लावच्या एका झऱ्याचें पाणी आणीत. यावरून तेथल्या लोकांना वाटलें कीं, या झऱ्यांत काहीं विशेष गुण असावा. थोड्याच दिवसांत तो झरा औपधी झरा म्हणून प्रसिद्ध झाला, व त्याचें पाणी प्याल्यानें पुष्कळ लोकांचे विकार बरे झाले.

(८) विजेचा शोध लागल्यानंतर घडलेले चमत्कार-लायप्तिक येथील विक्टर, हे म्हणतात " Loyden Jar (लेडन जार) ला हात लावला तेव्हां सर्व अंगाला झटके बसले, रक्त इतकें उसळलें कीं ताप येईल अशी भीति वाटल्यानें तापहारक शीत उपचार करावे लागले, डोकें इतकें जड झालें कीं त्याच्यावर जणुकाय एक धोंडाच टेवला आहे असें वाटे. दोनदा घुणा फुटला. पत्नीनें त्या बरणीला दुसऱ्यांदा स्पर्श केला तेव्हां तिला चालतां येईनासें झालें व तिसऱ्यांदा स्पर्श केल्यावर तिचा घुणा फुटला..... "

(९) पुढील रोगावर विजेच्या उपायांचा उपयोग होतो असें त्या वेळीं काहीं डॉक्टरांना आढळून आलें—फुफुसज्वर, जलोदर, हगबग, अमांश, पित्तज्वर, typhus व अनेक प्रकारचे संततज्वर, देखी, anthrax इत्यादि सार्थाचे रोग, व्रण, मुतखडा, मूत्राशयासंबंधी विकार...इ.

बरील सर्व परिणाम विजेचे खरे नसून केवळ कल्पनेचे होत असें आतां आढळून आले आहे.

P. ४२।४३

(१०) 'मिस्. बी'ची गोष्ट—नायट्स ऑक्साइड अथवा हसविणारा गॅस याचा शोध लागल्यानंतर, कल्पनेचा परिणाम मनावर किती होतो हें पाहण्याकरितां एकदां मिस्. बी. ह्या स्त्रीला डॉक्टर पिकटेट (Pictet) ह्यांनी साधी हवा भरलेली बाटली; हुंगण्यास सांगितलें. दोन तीन वेळा हुंगतांच ती बाई बेमुद्र झाली !

P. ११८

(११) पुष्कळ वेळेला वांति केवळ भावनेमुळे किंवा कल्पनेमुळे होते. अत्रांत गेलेल्या घाण पदार्थांमुळे वांति झाली पण पुढें ती घाणीची कल्पना खोटी ठरली अशीं अनेक उदाहरणें आहेत. माशीमुळे वांति होते हा समज खरा नसावा असें एका वैद्याचें म्हणणें आहे. एका आजारांत वांति होणें जरूर होतें म्हणून दोन माशा मारून गुळांत मिसळून त्या एका मूल रोग्यास दिल्या पण वांति झाली नाहीं असा ते आपला प्रत्यक्ष अनुभव सांगतात.

(१२) फ्लॉबर्ट ह्या फ्रेंच कादंबरीकारानें आपला अनुभव अमा सांगितला आहे कीं, त्याच्या Bovary या कादंबरींत नायिकेनें सोमलाचें विष घेतलें असें वर्णन करण्याकरितां त्यांनीं ह्या विषाचे परिणाम काय होतात याची पुस्तकांतून माहिती मिळविली, व कादंबरींत त्या परिणामाचें यथातथ्य वर्णन केलें. तें वर्णन करतांना त्या त्या भावना त्यांना एथपर्यंत झाल्या कीं सोमल मारक प्रमाणांत घेतला असतां, लसुणेसारखा वास व कळकट चव तोंडांमध्ये घाटणें हीं जीं लक्षणें होतात तींही आपल्यास होत आहेत असा भास त्याला हुवेहुब झाला.

(१३) सूचना (Suggestion) व तिचे जोडीस कुनिरीक्षण यांमुळे होणाऱ्या भासाचें अथवा भ्रमाचें उदाहरण—१९०३ सालीं ब्लॅंडेल्स या फ्रेंच प्रोफेसरांना कांहीं नवे अदृश्य किरण आढळून आल्यासारखें वाटलें व त्यांस त्यांनीं एन् (N) किरण हें नांव दिलें. त्यांचे सहव्यवसायी प्रोफेसर Charpentier यांना असें आढळून आलें कीं, असे किरण माणसाचे स्नायु व ज्ञानतंतु यांपासूनही निघतात. या

किरणांसंबंधानें प्रयोग करतां त्याचे परिणाम पुढीलप्रमाणें होतात, असें वाटलें—
 (१) दृष्टीची तीव्रता वाढते. (२) मध्यंतरीं अल्युमिनियम धातूचा तिकोनी लोलक धरला असतां त्या किरणांचें वक्रीभवन होतें. (३) माध्या प्रकाशाची तीव्रता वाढते. (४) त्यांच्यामुळें वादणारी ही प्रकाशाची तीव्रता त्यांच्याजवळ पोलादी कानस नेली असतां जास्तच वाढते.

यासंबंधाचे प्रयोग कित्येकांनीं केले, व कांहींना या परिणामांचा अनुभवही आला. पुढें चिकित्सेअंतीं असें आढळून आलें कीं, वरीलपैकीं कांहीं परिणाम हा केवळ 'सूचने'मुळें उत्पन्न होणारा भ्रम होता. कारण, लाकडाची कानस धरून 'पोलादाची कानस धरली' असें सांगितलें असतां तोच परिणाम घडल्याचें प्रेक्षकांस दिसे, व गुप्तपणें किरणाच्या आड हात धरून आतां 'प्रकाशाची तीव्रता वाढली आहे काय' असें विचारतां 'ती वाढली आहे' अशीं उत्तरें येत असत. §

(१४) भावनेमुळें कांहीं प्रसंगीं मृत्यु थोडा लांबचितां येतो यासंबंधीं उदाहरणें—

एकदा आयलंडांतील एका हास्पिटलांतील एक रोगी अगदीं मरणोन्मुख झाला आहे, व त्यास कांहींही उपायांची जरूरी नाही असें पाहून डॉक्टर

§ Alternating brightness & dimness were announced while the hand was held motionless in the path of the supposed rays, & when the hand was moved, the fluctuations observed had no relation to the movements.

Prof. Wood found that secret removal of the prism (which was alleged not only to 'bend the rays but to spread them out into a spectrum) did not seem to interfere with the observations.

It was in fact a hallucination produced by expectation.

—Mrs. Sidgwick's Presidential address 1908, Proceedings of the Society for Psychical Research.

प्रोफेसर स्टोक्स, त्याची कांहीं विचारपूस न करतां त्याच्या खाटेजवळून पुढें निघून गेले, तेव्हां तो रोगी म्हणाला “साहेब, मला कसेही करून चार दिवस जिवंत ठेवा.” “चारच दिवस, कांरे बाबा” म्हणून डॉक्टरनें विचारतां रोगी म्हणाला, “चार दिवसांनीं पेन्शनची तारीख येते व या पैशाची माझ्या बायकोमुलांना फार जरूरी आहे...” तो चार दिवस जगेल असें डॉक्टरांना मुळींच वाटत नव्हतें. चौथ्या दिवशीं डॉक्टर खाटेजवळ येतांच मोठें अवसान आणून त्या रोग्यानें पेन्शनचा कागद डॉक्टरांचे पुढें केला व तो म्हणाला “सही करा, महाराज, पेन्शनच्या कागदावर लौकर सही करा”. डॉक्टरनें सही केली व सही केलेली पाहतांच त्या रोग्यानें मान टाकली व प्राण सोडला !

(१५) एकदा एका अट्टल फ्रेंच चोराला चोरीबद्दल कैदेची शिक्षा झाली होती. त्याला व्रणविकार (Cancer) झालेला होता, व तो तुसंगांतच मरेल असें डॉक्टरांना वाटत होतें. पण तुसंगांत मेल्यास आपलें प्रेत फाडतील ही गोष्ट त्या चोराला नको होती. तो म्हणे “मी कांहीं येथें मरणार नाहीं.” तो लवकरच मरणार अशा समजुतीनें तेथील डॉक्टर त्याच्याकडे पहात असतां तो म्हणाला “तुम्ही माझी वाट पाहूं नका. मी कांहीं येथें मरावयाचा नाहीं. चिरफाड करायला माझें प्रेत तुम्हांस मिळावयाचें नाही अं ! मी येथें नाहींच मरावयाचा.” आणि त्याचप्रमाणें घडलें. अत्यवस्थ असूनही तो रोगी शिक्षा संपण्याच्या दिवसापर्यंत टिकला, व सुटल्यावर घरी नेतांच त्यास बेशुद्धि आली व त्याचें प्राणोत्क्रमण झालें. P. ९१.

(१६) ‘आपण एकादशीला किंवा एकादशीनंतर मरणार’ असें अमक्या गृहस्थांनीं सांगितलें व त्याप्रमाणें घडलें अशीं जीं उदाहरणें ऐकण्यांत येतात त्याचा उलगाडा बऱ्याच अंशीं ‘भावनेचा परिणाम’ या तत्त्वा-नेच होतो.

भावनेमुळे विकारोत्पत्ति—

(१७) भावनेमुळे कांहीं विकार कमी होतात एवढेंच नव्हे तर ते उद्भवतातही. त्वचेच्या विकारांवर तरी भावनेचा परिणाम होत नसेल असें कांहींना वाटेल, पण त्यावरही तो होतो. अंगावर पित्ताच्या गांधी

उठणें, herpes (कक्षा), pigmentation. खाज, आंग कुटणें, artefact skin lesions ह्या विकारांस मानसिक अस्वस्थता कारणीभूत होते.

P. 492-5

.....त्रास, संताप, विंशप भीति यामुळें इसव उद्भवतो याविषयी डॉ. वॉल्श लिहितात:—

Relapses occur during periods of business worry or family anxiety..... Cabinet crises in England are found to be likely to be followed by the recurrence of eczematous conditions in older members of the Cabinet.

P. 492

(१८) दमा—ज्या रोगाचा निकट संबंध मज्जातंतूंनी आहे अशांपैकी दमा हा आहे. श्वासनलिकेचा संकोच झाल्याने फुफ्फुसांस हवा पुरती मिळत नाही व त्यामुळें हा विकार होतो. शरिरांतील नलिकांचे स्नायु ज्ञानतंतूंच्या ताब्यांत असतात, म्हणून ज्या गोष्टींचा मनावर परिणाम होतो त्यांचा दम्यावर परिणाम होण्याचा संभव असतो. या कारणांने भीति, आनंद व प्रियाप्रिय गोष्टी यांचा या विकारावर परिणाम होतो, व एकाद्या गोष्टीची धास्ती बसली की तिच्यामुळेंही हा विकार उद्भवतो. ही धास्ती कोणास मांजराची तर कोणास घोड्याची असते; व ह्या जनावरास हात लावण्याचें तर दूरच राहो, पण हें जनावर जवळ आल्यानेंही काहींना विकार होतो. यासंबंधानें डॉ० गुडहार्ट लिहितात:—

An attack of urticaria & coryza followed by asthma has been noticed to come on within ten minutes of having stroked a cat. At other times, sitting in a room in which there was a cat, without any actual contact with it, was sufficient to produce a bad attack, beginning within ten minutes of entering the room.

P. 374.

भावनांचा रोगांशी संबंध यासंबंधानें डॉ० वु० जे० रॉबिन्सन म्हणतात:-

We no longer draw a strict line of demarcation between functional disorders & organic diseases. Emo-

tional disturbances & purely psychic causes can cause functional disorders, which in their turn may cause organic disease, with definite anatomic changes. Anger, worry, fear, jealousy, unrequited love may be the cause of very serious diseases such as gastric & duodenal ulcers, cardiac disease, renal disease with hypertension & perhaps even cancer.

Critic & Guide Vol 29, page 278.

केवल भीतीचे परिणाम—

(१) भीतीमुळे तोंड कोरडे पडते.

(२) भीतीमुळे छातीचे धडधडणे सुरू होऊन छातीचा आजार असल्याची लक्षणे होतात.

(३) भीतीमुळे बेशुद्धि येते.

(४) भीतीमुळे वांति होणे, घाम येणे वगैरे विशिष्ट प्रकारची लक्षणे होतात.

थोडक्यांत सांगायलाचें म्हणजे आपणाकडून जे होईल अशी भीति वाटते तें स्वयंसूचनेमुळे (Self-hypnotization) होतें; उ० सायकल खांब्यावर आपटणार अशी भीति वाटल्याने सायकलीसकट खांब्यावर जाऊन आदळणे, कड्याच्या काठाजवळ जातांना झीट येऊन खाली पडणे...इ.

(५) क्वचित् प्रसंगी मृत्युही येतो. निपिद्ध गोष्ट केली या भीतीने, तसेंच विनविषारी सर्पदंशाच्या भीतीने मृत्यु आल्याची अनेक उदाहरणे आहेत. मात्र असा परिणाम होण्यास रक्ताशय दुर्बल असणे, अतिशय अशक्तता वगैरे एखादे स्पष्ट व्यंग प्रकृतीत असणे कमीजास्त मानाने जरूर आहे.

याबद्दल कांहीं उदाहरणे:—

(१९) इंग्लंडातील Devizes या गांवीं एक स्मारक आहे. त्यावर पुढील इकीकत लिहिलेली आहे. “ या ठिकाणी १७५३ सालच्या जानेवारीच्या २५व्या तारखेस रुथ पीअर्स या बाईने ‘ मी पैसे दिले नसले

तर आतां मला मरण येईल (drop down dead) ' अशी आणवाहिली, व लागलीच ती मृत होऊन खाली पडली. " *

(२०) निषिद्ध पदार्थावद्दल रानटी लोकांना इतकी भयंकर भीति असते कीं, निषिद्ध पदार्थ खाल्ला असें कळल्यानंतर कांहींना भीतिनें मृत्यु येतो.

(' The Golden Bough ' हें डॉ० फ्रेझर यांचें प्रसिद्ध पुस्तक पहा)

(२१) साप विनविपारी असतांनाही दंशाच्या भीतीनें येशुद्धि आल्याचीच नव्हे तर मृत्यु झाल्याचीं अनेक उदाहरणें तज्ज्ञांचे लेखांत आहेत; (कर्नल वॉल यांचे " हिंदुस्तानांतील सर्प " या पुस्तकांतील खंड २ प्रकरण २ पहा.)

(२२) एक सिव्हील सर्जन स्वतःच्या अनुभव पुढीलप्रमाणें सांगतात. ईस्पितळांतील एका पुरभय्या रोग्यास एनिमा देणें जरूर वाटून त्याप्रमाणें त्यांनीं नोकरास सांगितलें. आपणास एनिमा दिल्यास आपण मरूं असें त्या रोग्यानें सांगितलें; पण तें अर्थात् कोणाउ खरें वाटलें नाहीं. त्या रोग्यास एनिमाची काय दहशत होती ईश्वरास माहीत; चमत्कार असा कीं, एनिमा दिल्यावर तो रोगी खरोखरीच मेलाला.

(२३) मज्जातंतूचा विकार झालेल्या माणसाचे केसवर डॉक्टरांनीं asthenia (म्हणजे अशक्तता) हें रोगाचें नांव लिहिलें व तें त्यानें वाचलें, आणि हा कांहीं तरी भयंकर रोग आहे अशी त्या रोग्याची समजूत होऊन त्याची मरणप्राय स्थिति झाली असा एकदा अनुभव आला.

(२४) पुणें येथील डॉ० ... यांच्या मुलीचें रक्ताचा एक थेंब रक्त तपासण्यासाठीं घेणें अवश्य होतें म्हणून तो घेण्यासाठीं बोटासमुद्द टोचली, व अशक्त स्थितीत तेवढ्या धक्यानें तिला मृत्यु आला ही गोष्ट प्रसिद्ध आहे.

भावनेच्या परिणामांविषयीं कांहीं आख्यायिका—(२५) कांहीं वात्रट लोकांनीं एका भोळसट भिवाची चेष्टा करण्याचा वेत ठरवून, प्रत्येकांनें

* " The mayor & corporation of Devizes avail themselves of the stability of this Building to transmit to future times the Record of an awful event..... she instantly fell down & expired. "

‘कांही, तुम्ही असे पिवळट कां दिसतां, तुम्हांस हळद्या रोग झाला आहे कीं काय’ असे निरनिराळ्या प्रकारें विचारून इतकें वेडावून सोडलें कीं, आपणास रोग झाला आहे असें त्याच्या मनानें पक्के घेतलें व तो डॉक्टरकडे औषधासाठीं गेला !

(पुढील गोष्टीच्या खरेपणाबद्दल खात्री देतां येत नाही.)

एकदां दोन मुलांची भुताबद्दल पैज लागली. एकानें दुसऱ्याला ‘तुझ्या खोलींत पहा आज भूत येतें कीं नाही’ म्हणून सांगितलें. दुसरा मुलगा उशाशीं पिस्तूल घेऊन निजला. रात्रीं भूत आलें व त्यानें कांहीं गडबड केल्यावरून तो मुलगा जागा झाला. उठून त्यानें भुतावर पिस्तूल रोखलें व सांगितलें ‘निघून जा नाहीतर तुझ्यावर पिस्तूल झाडीन;’ तरी तें भूत पुढें येत चाललें. “थड्या नाही चालायची; पुढें येशील तर मी पिस्तूल खास झाडीन” असें त्या मुलानें दरडावून सांगितलें. तरी तें भूत न थांबतां पुढें पुढें येऊं लागलें. त्याबरोबर त्या मुलानें पिस्तूल झाडलें, पण त्यानें भुतास कांहींच झालें नाही ! हें पाहून मुलगा घाबरून धाडदिशी खाली पडला व गतप्राण झाला !!

वस्तुस्थिति अशी होती की वरील भूत खरें नसून सोंगच होतें. मात्र थड्या करणाऱ्या मुलानें, हा मुलगा झोंपी गेला असतां त्याच्या पिस्तूलांतील गोळी काढून घेतली होती, म्हणून पिस्तूल खरोखरी वांझच होतें; त्या कारणानें तें उडविल्याचा परिणाम तोतया भुतावर कांहींच झाला नाही !

भीतीसारख्या तीव्र भावनेचा कधीं कधीं होणारा

फायदेशीर परिणाम.

अंगावरून वारे गेल्यामुळें अथवा वातरोगानें ज्यांचे अवयव लुले पडले आहेत अशीं माणसें, घरणीकंप, घरास आग लागणें वगैरे अपघात झाले असतां, एकदम चालावयास लागलीं अशीं अनेक उदाहरणें आहेत.

पुढील आख्यायिका नेहमीं सांगण्यांत येते.

(२६) एका बाईनें आळोखेपिळोखे देताना हात घर केला तों हात तसाच वर ताडून राहिला. कांहीं केल्यानें तो खालीं येईना. हें पाहून एका चतुर वैद्यानें बाईजवळच्या माणसांना आपण काय श्रुति करणार आहोंत हें

कानांत सांगून त्यांना जवळ आडोशास बसण्यास सांगितले. नंतर वाईट हेतूचा थोडासा अविर्भाव करून लुगड्याच्या निःश्या ओढण्याच्या आवेशाने त्याने लुगड्यास हात घातला, तो लागलीच वाईचा हात खाली आला व नेहमीसारखा वळू लागला.

तीव्र भावनेमुळे उत्पन्न होणाऱ्या अवधानाभावाचा परिणाम.

(२७) भावना उत्पन्न होण्यास त्या गोष्टीकडे लक्ष जावे लागते. लक्ष गेले नाही तर भावनाही उत्पन्न होत नाही; म्हणून भावना व त्यामुळे उत्पन्न होणारे संवेदन व अन्य परिणामही टाळण्यास तिकडचे लक्ष काढून वेगे, अथवा लक्ष दुसरीकडे घालविणे हा एक उपाय आहे. ज्याला फक्त एकाच वस्तूची आवड त्यास त्या वस्तूच्या वियोगामुळे असह्य दुःख होतं याचें कारण त्याचें दुसरीकडे लक्ष जात नाही हेंच होय. लक्ष दुसरीकडे पूर्णपणे गेले म्हणजे कसल्याही वेदनांचा विसर पडतो. आपण होऊन दिव्यावर बोट धरून त्याचा कोळसा होईपर्यंत विशप कॅनमरने दिव्यांतून बोट काढले नाही अशी जी आख्यायिका आहे तिच्यातील रहस्य हेंच आहे. अशा प्रकारची उदाहरणे अनेक आहेत.

(२८) जिवंत जाळण्याची शिक्षा झालेले सत्याग्रही धर्मवीर, लाकडें पेटवल्यावर त्यांच्या ज्वाळा अंगास लागत असतांनाही, आनंदांत होते, एवढेंच नव्हे तर मित्रांशी स्वस्थपणे बोलत होते, अशा ज्या हकीकती सांगण्यांत येतात त्यांतील रहस्य हेंच की, त्या व्यक्तींनीं आपलें लक्ष शरीरापासून काढून घेऊन तें आपल्या कार्याच्या महत्त्वाकडे लाविलें होतें व आपण सुकृत्य करीत आहोंत अशा भावनेत त्यांचें चित्त तन्मय झालें होतें.

(२९) आणीबाणीच्या किंवा आवेशाच्या प्रसंगी हाड दुखावले किंवा शरिरास मोठी इजा झाली तर तिचें भान रहात नाही हा अनुभव सर्वास आहे.

(३०) युद्धाच्या आवेशांत मोठमोठ्या जखमादेखील कांहीं वेळ कळून येत नाहीत हें सुप्रसिद्ध आहे. यासंबंधी एक आख्यायिका पुढीलप्रमाणें आहे. एकदा लढाई चालू असतां एक कापोंरल (नाईक) नेपोलियन-कडे आला व नेहमीच्या बहिवाटीप्रमाणें त्याने झालेली हकीकत सविस्तर

इत्थंभूत सांगितली. त्याचा चेहरा पांढराफटक झालेला पाहून नेपोलियनने त्याचे सर्व अंग निरखून पाहिलें, तेव्हां त्याला मोठी प्राणघातक जखम झालेली असून त्यांतून रक्तसाव होत आहे असें नेपोलियनच्या दृष्टीस पडलें. नेपोलियन म्हणाला “अरे पण बाबा, तुला जखम झालेली दिसते ! ” ह्या वेळपर्यंत नाइकाचें लक्ष बादशहांना इकीकत कळवावयाची एवढ्याच गोष्टी-कडे होतें, पण वरील शब्द ऐकल्याबरोबर त्याचें लक्ष जखमेकडे गेलें व लागलीच, “ हुजूर मी आतां आपली रजा घेतो ” असें म्हणून त्यानें जमिनीवर आंग टाकलें व प्राण सोडला !

(३१) एकदां थिएटरला आग लागली असतां धावपळ करणाऱ्या माणसांपैकीं एका बाईच्या कानांतील कर्णभूषण ओढलें गेल्यामुळे कान तुटला. त्याचें तिला भान मुळींच राहिलें नाहीं. पण कांहीं वेळानें दुसरा एक मनुष्य ‘ अहो बाई तुमचा कान कशानें तुटला ? ’ असें तिला म्हणतां-क्षणींच तिचें लक्ष त्या गोष्टीकडे गेलें, व लागलीच ती झीट येऊन पडली.

भावनेमुळे रक्तसाव होणें व न होणें याविषयी अनुभव—

(३२) डॉ० मनरो म्हणतात. “ एकदां तीनशें विद्यार्थी व शंभर डॉक्टर यांच्या देखत मी तीन समाधिगत माणसांच्या गालांत जाड सुया खुपसल्या, व हजार असलेल्या एका डॉक्टरना विचारलें ‘तुम्ही सांगा, या तीन माणसांपैकीं कोणाच्या गालांतून रक्त यावें व कोणाच्या येऊं नये ’ त्यांनीं एकाकडे बोट केल्यावर मी सुया काढल्या व मी म्हटल्याप्रमाणें फक्त त्या एकट्याच्या गालांतून रक्त आलें.†

असें घडण्याचें रहस्य हें आहे कीं, ज्याच्या गालांतून रक्त यावें असें हवें असेल त्यास ‘येथें दुखतें आहे ना’ अशी सूचना द्यावी म्हणजे त्या कल्पनेनें त्या भागाकडे रक्तप्रवाह सुरू होतो, व ज्यांच्या जखमेंतून रक्त न यावें अशी इच्छा असेल त्यांना ‘तुमचा गाल मुळींच दुखत नाहीं, तो अगदीं पूर्णपणें बधिर झाला आहे’ अशी सूचना द्यावी. रक्त येऊं न देतां सुई

† In the presence of.....one hundred physicians and three hundred medical students I thrust a steel hot pin through the cheeks of three hypnotised subjects.

टाचणी टोचण्याचा हा प्रयोग दहापैकी ९ माणसांचर यशस्वी होतो. ”
Dr. Munroe's "Suggestive Therapeutics" पान ८०.

असाच प्रयोग थोड्या दिवसांपूर्वी मुंबईचे प्रसिद्ध डॉ० न्यूनन् यांनी मेडिकल कॉलेजचे विद्यार्थी व प्रोफेसर यांच्या देखत करून दाखविला.

भावनेमुळे आजार येतो, त्याप्रमाणे लक्ष दुसरीकडे जाऊन भावनेचें विस्मरण झाल्याने आजार जातो, याची उदाहरणे:—

(३३) ब्रास हा फ्रेंच डॉक्टरास अग्निमांद्याचा विकार झाला होता व त्यामुळे ठेकरा येणें, मलावष्टंभ, अस्वस्थता, खिन्नता वगैरे ब्रास होत होता. एके दिवशी आपल्या मुलीस क्षयाची भावना झाली आहे असे त्यांना आढळून आलें; व तिची व्यवस्था करण्याच्या कामांत गढल्यानंतर त्यांना लौकरच दिसून आलें की, आपला अग्निमांद्याचा आजार पार नाहीसा झाला आहे.

(३४) कांहींना भीतीनें शौचास होतें किंवा ढाळ होतात ही गोष्ट सुप्रसिद्ध आहे. 'तांडी परीक्षेस बोलावले आहे, अथवा वरिष्ठ अधिकाऱ्यांनीं बोलावले आहे' असें ऐकतांच ज्यांना धास्तीनें शौचास लागते असे अनेक लोक आहेत.

(३५) एका माणसास दर अमावास्याच्या सुमारास शौचास पातळ होत असें. त्याचें कारण असें आढळून आलें की त्याची आई त्यास लहानपणीं दर अमावास्यास रेचक देत असे व त्या गोष्टीची आठवण त्यास अमावास्याला होऊन भावनेमुळे त्यास शौचास पातळ होत असे.

(३६) डॉ. सिडनहॅमची गोष्ट—इंग्लंडमधील १७ व्या शतकांतील प्रसिद्ध डॉक्टर सिडनहॅम यांच्याकडे एक श्रीमंत रोगी बरेच दिवस औषध घेत होता. त्याला त्यांनीं शेवटीं सांगितलें “स्कॉटलंडमधील इन्व्हर्नेस शहरां रॉबर्टसन नांवाचे डॉक्टर आहेत त्यांचें तुम्ही औषध घ्या म्हणजे लौकर बरें व्हाल.” त्याप्रमाणे ते रोगी इन्व्हर्नेसला गेले, व तेथें रॉबर्टसनच्या घराचा पत्ता विचारून लागले तो तेथें त्या नांवाचें डॉक्टर कोणी रहात नाहीत असें समजून आले. त्याबरोबर रोग्याला राग आला व स्वारी चरफडत परत लंडनला आली, व 'इतके कोस मला उगाच पायपिटी करावी लागली' म्हणून ते सिडनहॅमजवळ रागानें उद्गारले. सिडनहॅम-

साहेबांनीं विचारलें “ पण आतां तुमची तब्येत सुधारली आहे ना ! ”
 रोगी म्हणाला “ होय, तब्येत सुधारली आहे, पण त्याचें श्रेय तुम्हांस
 काय ! ” सिडनहॅम म्हणाले “ पण प्रकृति सुधारण्याचें श्रेय माझ्या राबर्ट-
 सन यांस तर आहे ना ! इनव्हर्नेसला पोचेपर्यंत आपणास राबर्टसन बरें
 करील ह्या विचारांत तुम्ही तन्मय झाला, व परत येतांना माझी तासडपट्टी
 करावयाची या विचारांत तन्मय राहिला. त्यामुळें तुम्ही आपला आजार
 विसरला, व त्यामुळेंच तुमचा रोग गेला कीं नाहीं ! ”

भावनेच्या परिणामाची मर्यादा.

कल्पना किंवा भावना यामुळें रोग होतात, जातात, व मृत्यूही लौकर
 किंवा उशीरा येतो तर कल्पना हें एक सर्वकार्यकारी अमोघ अस्त्र आहे
 अशी कांहींची चुकीची समजूत होईल; यास्तव त्यांनीं पुढील मुद्दा लक्षांत
 ठेवावा. मन व भावना यांचे जे चमत्कार सांगितले आहेत ते सर्व कार्त्ती
 सर्व व्यक्तींमध्ये केवळ भावनेनें पूर्णपणें घडून येणारे नसून त्यास भावने-
 कडून कमी जास्त साहाय्य मिळतें एवढीच वस्तुस्थिति आहे. निसर्ग
 अथवा प्रकृति व मूर्त वस्तु यांचें साहाय्यावाचून कल्पना सर्व कार्य करते असें
 समजणें हें सैन्यावांचून सेनापति व पाण्यावांचून शेतकरी काम करील हें
 समजण्याइतकेंच अज्ञानमूलक आहे. यावरून, भावनेपासून होणाऱ्या
 परिणामास मर्यादा आहे हें दिसून येईल. खरोखरी १० वाजल्यावर
 भूक लागली असतां, ‘ अद्याप १० वाजले नाहींत ’ असें खोंटेंच एकाद्यास
 सांगितलें तर त्याच्या भुकेची तीव्रता थोडी कमी होईल; पण असें सांगून
 त्याची भूक फार वेळ यांयवितां यावयाची नाहीं. कितीही करारी मनुष्य
 असला तरी तो न खातां किंवा न पितां महिनाभर राहूं शकत नाहीं. म्हणून
 भावनेनें वाटेल तें होईल अशी समजूत कोणीं करून घेऊं नये.

प्रकरण ४ थें.

(भ्रमोत्पत्तीची मीमांसा चालू)

नैसर्गिक रूपान्तराचे परिणाम लक्षांत न घेतल्यामुळें होणारे,
विशेषतः औषधोपायांविषयीं भ्रम.

विकारांत होणारा नैसर्गिक बदल—काहीं विकार कालांतरानें आपोआप पूर्णपणें बरे होतात व काहींची तीव्रता आपोआप कमी होते अशी वस्तुस्थिति आहे. परंतु ही गोष्ट पुष्कळांस माहीत नाही. काहींही आजार झाला, कीं औषध व्यावयाचें, ह्या चालीमुळें, एकादें औषध घेतल्यानंतर विकारांत फरक झाला म्हणजे तो त्या औषधामुळेंच झाला अशी लोकांची कल्पना होते. यामुळें पुष्कळ औषधाना कधीं कधीं फुकट भ्रम मिळतें. यासंबंधी पुढील उदाहरणें पहा—

धावरें या रोगावर रामबाण म्हणून आजपर्यंत अनेक औषधें युरोपांत प्रसिद्धीस आलीं. या रोगाची मुदत ठराविक (५-६ दिवसांची) आहे या कारणानें चवथ्या पांचव्या दिवशीं कोणतेंही औषध दिलें तर त्याच्या दुसऱ्या तिसऱ्या दिवशीं, म्हणजे रोगाच्या ५ व्या किंवा ६ व्या दिवशीं, रोग कमी व्हावयाचाच असल्यामुळें, रोग कमी झालेला पाहून तो त्या औषधा-मुळेंच कमी झाला, अशीच समजूत होते. †

अशीच स्थिति न्युमोनिया व टायफॉइड यासंबंधानें आहे. ह्या विकारांचा अवधि अनुक्रमे ९ दिवस (७-११) व ३।४ आठवडे आहे, व या अवधीनंतर विकाराच्या स्थितीत स्पष्ट बदल होतो; आणि शेंकडां ३०-४० प्रसंगीं रोग आपोआप कमी होत असल्यामुळें, कोणताही उपाय

† There is scarily any drug that has not at some time been recommended as a specific for erisipelas.

Psychotherapy, page 22.

केला, तरी बऱ्याच प्रसंगी विकाराला उतार पडतो, म्हणून त्या उपायामुळेच विकार कमी झाला अशी समजूत होते.

पुढील अनुभवही पहा—

चामखीळ—हे कधी कधी आपोआप, तर कधी कधी त्यांना २।४ वेळां दाबल्याने, नाहीसे होतात. प्रसिद्ध नेकनसाहेब १६ वर्षांचे असतांना त्यांच्या हातावर शंभर चामखीळ झाले होते, व त्यांमध्ये एक लहानपणापासूनचा होता. ते कसे गेले याची हकीकत ते पुढीलप्रमाणे सांगतात:—“एका दरबारी वकीलाची बायको डुकराच्या ताज्या कातड्याचा तुकडा, त्याला लागलेल्या चरबीसह, घेऊन आली, व तिने ती चरबी माझ्या चामखीळांना चोळली. नंतर ते कातडे, चरबीचा भाग सूर्याकडे राहील अशा रीतीने, खोर्लीतील दक्षिणेकडील खिडकीच्या उभ्या खांबाला चूक मारून तिने अडकविले. महिना सवा महिन्याने, सर्व चामखीळ—लहानपणापासून एक चामखीळ होता त्यासकट—नाहीसे झाले !”

प्रस्तुत लेखकाला पुढील अनुभव आला. एकदां मनगटावर लहानशा वाटाण्यासारखी गांठ आलेली दिसली व ती वाढत वाढत एका महिन्याने मोठ्या वाटाण्याएवढी झाली. ती डॉक्टरांना दाखविली तेव्हां त्यांनी ‘मधून मधून दाबून पहा, नाहीशी झाली नाही तर कापावी लागेल’ म्हणून सांगितले. त्याप्रमाणे दोन चार वेळां ती दाबली पण ती म्हणण्यासारखी कमी झाली नाही. पुढे या गोष्टीचे काही दिवस विस्मरण झाले, व एके दिवशी मनगटाकडे लक्ष गेले तेव्हां दिसून आले की ती गांठ पार नाहीशी झाली आहे ! (दाबल्याने आंतील गांठीवरील आवरण फुटले असेल व त्यातील द्रव्य वाहून गेले असेल अशी याची उपपत्ति लागेल. पण दाबल्यानंतर गांठीमध्ये ताबडतोब फरक मुळीच दिसून आला नाही, म्हणून गांठ नाहीशी होण्याची क्रिया पुढे क्रमाक्रमाने आगेआप झाली असे म्हणावे लागते.)

मंत्राने चामखीळ बरे झाल्याच्या अनेक कथा आहेत त्याचे बीज काय हे वरील हकीगतीवरून कळून येईल. चामखीळावर मनाचा परिणाम किती होतो (अथवा ते आकस्मिकपणे कसे नाहीसे होतात) याविषयी

डॉ. ट्यूक यांनी अनेक उदाहरणे दिली आहेत त्यापैकी पुढील एक पहा:—

“एक गृहस्थ एका खीशी हस्तांदोलन करीत असता त्यांना तिच्या हातावर चामखीळ दिसले, ते म्हणाले ‘तुमचे चामखीळ पुढील रविवारा-पुढे राहणार नाहीत.’ आणि खरोखरच त्या वेळेपर्यंत ते नाहीसे झाले व फिरून आले नाहीत.”

युरोपियनांतील ‘विकृत वेण्याच्या’ तोडग्याने चामखीळ नाहीसे होतात याबद्दलही अनेक आख्यायिका आहेत. एखादा भला मनुष्य चामखीळ-वाल्याला म्हणतो “ही घे चवली व दे मला तुझे चामखीळ” व असे म्हणून तो ते नाणे देतो, आणि कांही दिवसांनी ते चामखीळ नाहीसे झाले, असे आढळून येते.

पूर्वी रामबाण ठरलेले पण खरोखरी निरर्थक असे उपाय—पुढे सांगितलेले उपाय पाश्चात्यांमध्ये एकेका काळी गुणकारी म्हणून फार प्रसिद्ध होते. ह्या उपायांमध्ये विशेष गुण नसतांना, त्यांना जे श्रेय मिळाले त्याचे कारण आपोआप किंवा कालांतराने होणारा नैसर्गिक परिणाम व लोकांची भावना हेच होते असे दिसून येईल.

(१) Sympathetic Treatment म्हणजे ‘सदशोपाय’—हा युरोपमध्ये पुष्कळ वर्षे प्रचलित असा सर्वमान्य उपाय होता. त्याचे स्वरूप असे की, एकाद्या शस्त्राने जखम झाली असता ती जखम स्वच्छ धुवून बांधून टेवावयाची व ज्या शस्त्राने जखम झाली असेल त्या शस्त्रास मलम लावावयाचे. तें शस्त्र न मिळेल तर त्या शस्त्राची प्रतिमा लाकडाची करावयाची व तिला तें मलम रोज चोळावयाचे !

ह्या मलमाचे पाठ अनेक होते. त्यापैकी काहींमध्ये जुन्या प्रेताचे (mummy) भाग, माणसाचे रक्त, वेड्यांसकट फाशी दिलेल्या चोराच्या कवटीवरील शेवाळ इत्यादि घटक होते. या उपायाचा हा विशेष सांगत की, मलम शस्त्रास लावले जात आहे तें रोग्यास सांगवेंही लागत नसे. मलम लावण्यास प्रारंभ झाला, की इकडे रोग्यास बरे वाटू लागत असे. असा अनुभव शेंकडों वेळीं आल्याचीं उदाहरणे लोक सांगतात !

बेकन या प्रसिद्ध तत्त्ववेत्त्यानें या मलमाचा उल्लेख Natural History या ग्रंथांत केला आहे, व त्याच्या उपयोगाबद्दल विश्वसनीय माणसांचा पुरावा मिळतो म्हणून सांगितलें आहे. बेकनसाहेब म्हणतात:—“ ज्या प्राण्यांपासून मलमास लागणारे पदार्थ मिळवावयाचे ते कसे मारावे याविषयी जी माहिती दिली आहे ती आपणांस पसंत नाही. कारण त्यामुळे मलमाचा गुण आला नाही म्हणजे त्यांतील औषध योग्य प्रकारें मिळविलें गेलें नाही असें म्हणण्यास सबब मिळते. तथापि ते अमुक मुहूर्तावर केलें पाहिजे ही अट घातली नाही हें एक चांगलें आहे. कारण अशी अट असली कीं, गुण न येईल तेव्हां तें ‘योग्य मुहूर्तावर (under a figure of heaven) केलें नाही’ असें म्हणण्यास सबब मिळते. ”

ह्या उपायासंबंधानें विशेष आश्चर्याची गोष्ट ही कीं, ह्या उपायानें जनावरांच्याही जखमा बऱ्या होत असत असें लोक सांगतात.

ह्या उपायाबद्दल मोठमोठ्या युरोपियन पंडितांमध्ये वादही झाले आहेत. एकदां दोघा पंडितांनीं या उपायाबद्दल मंडनखंडनपर लेख लिहिले तेव्हां त्यांचा निर्णय करण्यासाठीं ते लेख त्यावेळच्या हेल्माँट नांवाच्या प्रसिद्ध भिषगाचार्यकडे पाठविले. त्यांनीं दोघांचेही लिहिणें अंशतः चूक असल्याचें सांगून अशा शोध लिहिला कीं “ शस्त्रास जखमेचें रक्त लागलेलें असतें तेव्हां मलमाचा गुण खात्रीनें येतो; पण जेव्हां रक्त लागलेलें नसतें तेव्हां जास्त कडक औषधांचा उपयोग करावा लागतो. वेड्यांसकट फार्शी दिलेल्या गुन्हेगाराच्याच कवटीवरील शेवाळ उपयोग पडतें हें म्हणणें बरोबर नाही. अन्य रीतीनें देहांत शिक्षा झालेल्या गुन्हेगारांच्या कवटीवरील द्रव्यही तितकेंच गुणकारी आहे इ० ” !!!

दुसरा एक उपाय असा होता कीं मलम, जखमेस न लावतां, जखमेच्या रक्ताचे डाग पडलेल्या कपड्यास लावावयाचें. हा उपायही गुणकारी म्हणून प्रसिद्ध झाला व त्याच्या उपयोगाबद्दल उमराव, राजे इत्यादि मोठमोठ्या लोकांची खात्री झाली !

(२) सर केनेल डिग्वीची प्रसिद्ध Sympathetic Powder ह्या नावाची पूड एका काळीं फार प्रसिद्ध झाली होती. तिचा अद्भुत गुण हा

की, जखमी रोग्याच्या रक्तानें माखलेल्या कपड्यांना ती लावली, की जखम बरी (अर्थात् कालांतरानें) होत असे. ही पूड एका मिशनऱ्याने मोठ्या श्रमानें मिळविली होती. ती काय आहे हें तो कोणास सांगत नसे. पुढें सर के० डिग्बी यांनीं त्याचें कांहीं काम केल्यामुळें त्यानें त्यांना तें औषध सांगितलें. ह्या पुडीच्या अद्भुत गुणासंबंधानें पुढील अनुभव पहा.

“ हॉवेल या गृहस्थांना एक जखम झाली असतां, चार दिवसानंतर हॉवेल यांच्या पायमोज्याची रक्त लागलेली फीत (गार्टर) सर डिग्बी यांनीं, पूड घातलेल्या पाण्यांत बुडविली; व लागलीच त्या जखमेचा ठणका कमी झाला. फिरून कांहीं वेळानें जखम ठणकूं लागली तेव्हां हॉवेलनें सर डिग्बीकडे आपला नोकर पाठविला. लागलीच डिग्बी साहेबांनीं गार्टर पुडीच्या पाण्यांत टाकला, व पुढें ५।६ दिवसांत जखम बरी झाली !

इंग्लंडचा राजा पहिला जेम्स, त्याचा मुलगा पहिला चार्लस, प्रधान ड्यूक ऑफ बर्किंगहॅम व त्या वेळचे बडेबडे लोक ह्यांना ह्या पुडीच्या अद्भुत गुणाचा अनुभव आला. राजेसाहेबांनीं सर डिग्बींना ह्या पुडीचा गुप्त पाठ सांगण्यास सांगितले व त्यांनीं स्वतः अनेक वेळा या उपायाचा अनुभव घेतला.

ही पूड दुसरा तिसरा कांहीं पदार्थ नसून मोरचूत हा होता ! ”

(३) राजस्पर्श (Royal touch)—गंडमाळा व अपस्मार झालेल्या मुलांचें आरोग्य राजाच्या स्पर्शानें सुधारत अशी इंग्लंडमध्ये फार वर्षे समजून होती. ज्यांचा गादीवर योग्य हक्क पोचत नाहीं, अथवा ज्यांनीं प्रचलित धर्मपंथ बदलला (उदाहरणार्थ, आठवा हेनरी व एलिझाबेथ राणी यांनीं रोमन कॅथोलिक धर्म बदलला) त्यांच्या अंगीं हा गुण नसावा अशी कांहीं लोकांना प्रथम शंका होती, पण ह्या उपायाच्या प्रत्यक्ष अनुभवानें ती खोटी ठरली; एवढेंच नव्हे तर एलिझाबेथच्या अंगीं हा गुण आहे असें पाहून, ती राणीपदाला योग्य नाहीं असें ज्यांना प्रथम वाटत होते, तेही तिचा हक्क मान्य करण्यास तयार झाले. चार्लस सारख्या व्यभिचारी राजाच्या अंगींही हा गुण पूर्णपणें वसत होता, व तो हॉलंडमध्ये पळून गेल्यावरही त्याच्याकडे अनेक लोक राजस्पर्शासाठीं जात असत. ही

समजून अंन राणीच्या कारकीर्दीपर्यंत (१८ व्या शतकापर्यंत) चालू होती.

राजा ज्यांस स्पर्श करी त्यांस देणगीदाखल एखादे नाणें देई, व तें नाणें रोग्यानें जपून ठेवावें, अशी चाल होती.

राजदर्शन होणार एवढेंच नव्हे तर राजा स्पर्श करणार ही भावना, देणगीच्या नाण्याच्या दर्शनानें वारंवार होणारी भावनेची जागृति, या कामासाठीं मुद्दाम परगांवीं जाण्यामुळे हवापालट अन्नपालट इत्यादिकांचा होणारा परिणाम, व कांहीं दिवसांनीं विकारांत आपोआप होणारा फेरफार, या कारणांनीं रोग्यांस फायदा झाल्याचें दिसत असे. पण ही गोष्ट लक्षांत न घेतल्या-कारणानें, राजस्पर्शानंतर जी जी सुधारणा विकारांत होई ती राजस्पर्शानेंच होते ही भावना कायम राहिली.

(४) Theriac (या नांवाचा अर्थ सर्वव्याधिनाश असा आहे) हें प्रख्यात औषध अनेक औषधांचें मिश्रण असें व तें सर्व रोगांवर चाले असा त्याचा युरोपांत पूर्वीं लौकिक होता. त्याचे पाठही भिन्न असत. प्रसिद्ध फ्रेंच डॉक्टर बर्नार्ड हें सांगतात कीं, ते लहानपणीं एका औषधाच्या कारखान्यांत नोकर असतांना तेथें अशी चाल होती कीं, एकादें औषध विघडलें, कीं “ ठेवा तें थेरियाकसाठीं ” म्हणून ठेवीत असत; व अशा-रीतीनें सांठलेलीं अनेक औषधें एकत्र करून हें ‘व्याधिनाश’ बनवीत.

(५) डांबराचें पाणी (Tar water) व (६) सार्सापरेला हीं औषधें एकाकाळीं अनेक रोगांवर रामबाण म्हणून प्रसिद्ध होती.

दुसरी कांहीं प्रसिद्ध पण सर्व रोगांवर तादृश उपयोगी नसलेलीं औषधें:—
antimony, Calomel, व रक्त काढणें, या उपायांचें, हे उपाय अनेक विकारांवर रामबाण आहेत अशा समजुतीचें बंड अनेक वर्षे होतें, व त्यांच्या माहात्म्यासंबंधानें मोठमोठ्या डॉक्टरांनीं ‘पुराणें’ लिहिलीं आहेत; उदा. व्हॅलेंटायन यांचा Triumphant Chariot of antimony म्हणजे “ अँटिमनीचा विजयी रथ ” या नांवाचा ग्रंथ. एकदां मिराबो या फ्रेंच वक्त्याचें, हद्दबद्दल या विकारांत, ४८ तासांत मिळून २॥ शेर रक्त काढलें !
• मद्यार्क व सेंट जॉन लॅंगचा लेप हे अनेक रोगांवर उपयोगी म्हणून प्रसिद्ध होते.

सर्पदंशासाठीं विह्स्की दारू.

Lichen या विकाराला सर्पत्वचा हें द्विपोक्रेटिसचे मते उत्तम औषध.

अपस्मारासाठीं हातांत बडिशेष धरणें हा उत्तम उपाय असें पियॅगोरस या तत्त्ववेत्त्याचें मत होतें. P. २३४

कांहीं विचित्र उपायः—

विष्टा, मूत्र, मृत माणसाचे—विशेषतः फाशी दिलेल्या माणसांचे व हँजिसमधील ममीचे (प्राचीन काळच्या प्रेतांचे)—अवशिष्ट भाग.

निरनिराळ्या विकारांसाठीं सर्पांचे निरनिराळे भाग, उवा वगैरे कृमि.

स्मशानभूमींत उगवणाऱ्या वनस्पतींचे वद्यपक्षांत घेतलेले भाग.

फाशी गेलेल्या माणसाच्या मानेभोंवतीं दोराचा जो करकोचा पडतो त्यास स्पर्श करणें हा युरोपांत एका काळीं प्रसिद्ध उपाय होता. वारे गेलेल्या अवयवांत या उपायानें शक्ति आल्याचीं अनेक उदाहरणें सांगण्यांत येतात.

पायाच्या विकारासाठीं, मेलेल्या—विशेषतः फासावर चढून मेलेल्या—माणसांचे जोडे घालणें.

पोटदुखीसाठीं ताऱ्या मुलाच्या पायाचें पाणी पिणें. (आपल्याकडे मुंज्या मुलाच्या पायाचें तीर्थ पिण्याची कांहीं वायकांची चाल आहेच).

पिसाळसेल्या कुऱ्याचे विषावर ' रीवस, रीवस, एपिटोक्सिकम् ' हे शब्द कागदावर लिहून तो कागद कुऱ्यास खावयास देणें !

आंगठ्या—पित्त, संधिवात यांसाठीं लोखंडाच्या आंगठ्या मध्ययुगांत युरोपमध्ये उपयोगांत होत्या एवढेच नव्हे तर परवांपर्यंत अमेरिकेंतही कांहीं ठिकाणीं वापरण्यांत येत असत.

साम्यावरून औषधयोजनाः—प्राचीन समजुतीमध्ये, साम्यावरून उपायाची योजना हा एक महत्वाचा भाग असे. याचे नमुनेः—

कावीळ रोगांत शरीराचा वर्ण पिवळसर होतो म्हणून पिवळ्या फुलांच्या झाडांचें औषध.

रक्तसावावर (रक्त तांबडें म्हणून) तांबड्या रंगाचा एक दगड (blood stone).

वृश्चिकदंशावर Scorpion grass हें गवत; कारण त्याला विंचवा-
सारखे आंकडे असतात.

मानसिक रोगावर Lunar caustic (luna म्हणजे चंद्र; चंद्राचा
मनावर परिणाम होतो अशी समजूत आहे).

पंडु रोगावर तांबडी दारू (तांबड्या रंगानें फिकटपणा जाऊन लाली
येईल या समजुतीनें).

यकृताचे रोगावर पिवळसर (straw) रंगाची दारू.

धावरें या विकारांत सूज येते ती तांबूस असते, यावरून तांबड्या
रंगाचा या विकाराशी संबंध आहे या समजुतीनें एका काळीं तांबड्या
वस्तूचा या आजारावर उपाय म्हणून उपयोग करण्यांत येत असे; उदा०—
तांबड्या मिरच्या, तांबड्या रंगाची फ्रॅनबेरी फळें इ. हा विकार फिरून
होऊं नये म्हणून तांबडी फ्रॅनेलही वापरण्यांत येत असे.*

रत्नांचे गुणः—रत्नांच्या भारी किंमतीमुळे, व साम्यतत्त्वामुळे, त्यांच्या-
मध्ये अनेक गुणांची कल्पना लोकांनीं केली होती; व यांपैकी कांहीं कल्पना
अद्याप राहिल्या आहेत. उदाहरणार्थ,

हिरा यश अथवा अजिंक्यता देतो.

याकूत (Amethyst) अतिरिक्त मद्यपानाची इच्छा होऊं देत नाही.

Jacinth नें झोप येण्यास मदत होते.

अकीकनें दुःख कमी होते व हृदयास बळकटी येते.

क्रिसोलाइटनें शहाणपण येतें.

ज्योतीरस (heliotrope) रत्नानें धैर्य येतें.

इंद्रनील (sapphire) नें हिंवताप जातो व नाकांतून रक्त वाहणें बंद होतें.

पुष्कराज (topaz) वेड बरें करतो.

रुधिराक्ष Cornelian रक्तस्त्राव थांबवितो.

राहूचा खडा (Jasper) व (haematite) आरोग्यदायक आहेत.

Smaragdum अपस्मार आणि पालक (onyx) व रुधिरपालक
(sardonyx) दुःस्वप्नें नाहींशी करतात.

* रंगांचा परिणाम कांहीं प्रसंगीं आरोग्यावर अंशतः होतो ही गोष्ट खरी आहे.

अक्रीक पाण्यांत उगाळून प्याल्यानें अनेक रोग बरे होतात. पण शिवाय त्याचा सर्पदंश, भूतबाधा, विषबाधा, यांवरही उपयोग होतो अशी समजूत होती.

—Psychotherapy.

औषधासंबंधीच्या भ्रमांची वरीलसारखी उदाहरणे इतकी आहेत की, तीं दिलीं असतां एकाद्या मोठ्या कोशाएवढा ग्रंथ होईल. या वावर्तीत तज्ञांची पुढील मते पहा म्हणजे त्यावरून औषधावद्दलचे भ्रम किती बरे टिकून राहतात हें दिसून येईल.

डांग्या खोकला वगैरे रोगांवर रामबाण म्हणून ठरविलेलीं किती औषधे निरुपयोगी ठरलीं, याबद्दल अगदीं अलीकडच्या एका वैद्यकीय ग्रंथांतील पुढील उल्लेख पहा:—

The number of drugs warmly advocated for the cure of whooping cough and then discarded is legion.

Almost every drug in the pharmacopoea has at one time or another enjoyed a vogue in the treatment of psoriasis. —An Index of Treatment (१९३३ची आवृत्ति.)

Digitalis has been recommended by some writers, but the majority of observers have found it unsatisfactory.

ब्रूमरचा वैद्यककोश—पान १०७६.

कांहीं रोग्यांना विशिष्ट व्यक्तींमुळे गुण कां येतो ?

Psycho-analysis अनवा मनोविश्लेषणशास्त्र नांवाचें जें शास्त्र निघालें आहे त्याचा असा एक सिद्धांत आहे कीं, भीति, वासना इत्यादि दबून राहून गेल्या तर त्यामुळे कांहीं मानसिकच नव्हे तर शारीरिक व्याधिही होतात, व ह्या वासना अथवा भीति ह्यांची जागृति करून, संभाषण समजून इत्यादिकांनीं त्यांचें योग्य समाधान केलें किंवा त्यांस योग्य वळण दिलें, म्हणजे ते विकार बरे होतात.

कांहीं विकार भावनांच्या द्वारेही बरे होतात. म्हणून जो मनुष्य भावना जागृत करतो किंवा वरील मनोविश्लेषणपद्धतीसारख्या (केवळ त्याच नव्हे)

पद्धतीने रोग्याच्या मनाचे समाधान करतो, त्याच्यामुळे दुर्धर व असाध्य विकारही नाहीसे होतात.

ज्यांनी रोग्यांचे मनांत श्रद्धा उत्पन्न केली आहे अशा युरोपियन वैद्यां-
कडूनही धर्म, योग, इत्यादि साधनांवाचून साध्या उपायांनीही अनेक
दुर्धर जीर्ण रोग बरे होतात अशी अनेक उदाहरणे आहेत (पाने ५९-६२
पहा). म्हणून एकाद्या व्यक्तीचा, एकाद्या रोग्याचे रोगावर विशेष परिणाम
झाल्यास, त्या व्यक्तीमध्ये दैवी अंशाची कल्पना करण्याचे कारण नाही.

रामबाण औषधां-संबंधाने वस्तुस्थिति.

वस्तुस्थिति अशी आहे की, अद्यापपर्यंत बऱ्याच रोगांवर रामबाण औषध
उपलब्ध झाले नाही. रामबाण औषधाचे लक्षण हे की, विकाराच्या ठरा-
विक मुदतीपेक्षा कमी अशा अमुक दिवसांत तो रोग, नाहीसा होईल असे
त्या उपायासंबंधाने आधी, शेंकड १७५ प्रसंगी तरी, सांगतां आले पाहिजे.

अशी रामबाण औषधे फक्त पुढील विकारावर उपलब्ध झालेली
आहेत:—खरूज, पोटांतील कृमि, अमिबिक जातीचा अमांश, मलेरिया,
उपदेश व आणखी फार तर दहापांच विकट रोग.

पुढील विकारांवर रामबाण औषध सांपडले नाही असे युरोपियन
वैद्यांचे म्हणणे आहे:—

टायफॉइड ज्वर, पॅराटायफॉइड, टायफस, पीतज्वर, धावरे, न्युमोनिया,
सेरेब्रो स्पायनल ज्वर, डांग्या खोकला, देवी, महामारी, प्लेग, क्षय, इसब,
भूतोन्माद व याशिवाय निरनिराळ्या इंद्रियांसंबंधी अनेक रोग.

अर्थात् वरील विकारांवर अमुक औषधाचा गुण आला अशी जा
हजारो उदाहरणे आहेत त्यांत भ्रमाचा भाग बराच आहे.

जाहिरातीत कितीही प्रशंसा केली असली तरी क्षय, संततिप्रतिबंध,
पुनसंतति, व्रण (Cancer), मोतीबिंदु, यांवर रामबाण औषध नाही
असेच नामांकित तज्ञांचे मत आहे हे ध्यानांत ठेवावे.

शंका—वरिच औषधे निरुपयोगी तर असाध्य विकारावर औषध घेऊं नये काय ?

उत्तर—असाध्य मानलेल्या रोगांवर रामबाण औषध नाही, म्हणून त्यावर अधिकारी चिकित्सकांकडून उपाय करवू नये असें मात्र नाही. विकार बरा करणें चिकित्सकांच्या हातांत नमणे, तरी त्यांच्या योजनेमुळे पुढील फायदे होतात:—(१) कुपथ्य अथवा विरोधी आहारविहार यामुळे विकार बलवत्तर होण्याचा संभव टळतो. (२) वेदना किंवा त्रास कमी होतो. (३) निसर्गास अवश्य ती परिस्थिति उत्पन्न करण्यासंबंधानें योग्य तो सल्ला मिळतो. (४) मनास आधार व समाधान हीं प्राप्त होतात. यांमुळे कुशल वैद्यांमुळे रोगपरिहाराचा संभव वाढतो. तथापि, केवळ औषधास महत्त्व किती आहे याबद्दलचें जुनें सुभाषित

पथ्ये सति गदार्तेस्य किमौषधनिषेवणं

पथ्ये ऽसति गदार्तेस्य किमौषधनिषेवणं

(भावार्थ—पथ्यानें राहिलें तर आज्ञाऱ्यास औषध कशास हवें, व पथ्यानें राहिलें नाही तर औषध घेऊन तरी काय उपयोग ?)

हें नेहमीं लक्षांत ठेवावें.

भोंदू वैद्यांचे चमत्कार—आजपर्यंत अनेक भोंदू वैद्य सर्व देशांत होऊन गेले आहेत व त्यांच्यामुळे जे हजारों रोगी बरे झाले (किंवा आपण आजारांतून मुक्त झालों अशी त्यांची समजूत झाली) त्याचें एक कारण रोग्यांची भावनाच होय. असें मानण्यास कारण हें कीं, अशा चिकित्सकांचा कीर्ति कांहीं कारणामुळे कमी झाली किंवा त्यांचें नावीन्य कमी झालें म्हणजे त्यांच्या चिकित्सेचा प्रभाव कमी होतो असें आढळून घेतें.

कै० गोपाळराव भट, ज्यांनीं 'समोष्णीकरण वैद्यक' नांवाची चिकित्सापद्धति इकडे सुरू केली होती, ते जेव्हां कुमठा येथें मुनसब होते तेव्हां त्यांच्याकडे इतके रोगी येत असत कीं, कधीं कधीं घरांत बसण्यास जागा न पुरल्यामुळे घरापुढल्या रस्त्यांत रोग्यांची गर्दी होई. 'तुम्ही आमचे रस्ते बिघडवून टाकतां' (म्हणजे तुमच्याकडे येणाऱ्या रोग्यांच्या

गाढ्यांच्या रहदारीमुळे रस्ते खराब होतात) असे तेथील एंजिनियर रावसाहेब भट यांना विनोदाने म्हणाल्याचें ते एकदां सांगत होते. ह्यांच्याकडे येणाऱ्या रोग्यांची गर्दी पुढें कमी झाली, व ते पुण्यांत होते तेव्हां थोडेच लोक त्यांचेकडे जात असत.

मोंदू वैद्यांचे चमत्कारांचीं कांहीं उदाहरणें—डाउई (Dowie) हा अमेरिकन वैदू आपण Elijah चा अवतार आहे असें म्हणें. आपण दोन लाख रोगी बरे केले असें एका प्रसंगीं त्यानें सांगितलें. (Elijah हा बायबलमधील एक प्रेषित; यांनें अनेक चमत्कार केल्याचें वर्णन आहे.)

स्लॅटर Schlatter ह्या अमेरिकन साधूची इतकी प्रसिद्धी झाली कीं, त्याला भेटण्यासाठी रस्त्यांत लोकांच्या झुंडीच्या झुंडी जमत; व तो रस्त्यानें जात असतां त्याची सावली पडली किंवा त्याच्या कपडयास हात लावला, तरी आपणांस फायदा होतो, असें लोक म्हणत असत. लांबच्या रोग्यांच्या फायद्यासाठीं तो आपल्या स्पर्शानें भारलेले हात रुमाल, प्रत्येकीं दहा डॉलर (सुमारे तीस रुपये) किंमत घेऊन पाठवीत असे. परंतु पुढें 'ही ठकबाजी करण्यास आम्ही मदत करूं इच्छित नाहीं' असें म्हणून यु. स्टेट्सच्या पोस्ट ऑफिसनें रुमालाची व्ही. पी. घेण्याचें नाकारले व त्यामुळे हा मार्ग त्यास सोडून द्यावा लागला.

अशीं उदाहरणें कितीतरी आहेत !

पर्किन्स—विजेचा शोध लागल्यानंतर विजेनें घडणारे चमत्कार ऐकून, विशेषतः दोन धातु एकाद्या प्राण्याच्या स्नायूच्या तंतूंस लावले असतां त्यांमध्ये विजेचा प्रवाह उत्पन्न होतो हें पाहून, पर्किन्स नांवाच्या एका अमेरिकन डॉक्टराच्या मनांत कल्पना आली कीं, धातूंच्या पट्ट्या माणसाच्या अंगास लावल्या, तर बीज उत्पन्न होऊन विकार बरा होईल. त्या कल्पनेस अनुसरून त्यानें धातूंच्या दोन पट्ट्या तयार केल्या. ह्या पट्ट्यांना एका बाजूस टोंक होतें, व तीं टोंकें टेकून पट्ट्या विकृत भागावरून ओढून अंगांत विद्युत्संचार करावयाचा असें त्यानें ठरविलें. या उपायाचा इतका परिणाम झाला कीं, संधिवातादि रोगामुळे होणाऱ्या वेदना व अनेक विकार यांवर या उपायाचा जादूप्रमाणें उपयोग होऊं

लागला ! व पार्किन्सकडे येणाऱ्या रोग्यांची संख्या वाढू लागली. त्याचा लौकिक लौकरच युरोपपर्यंत गेला व डेन्मार्कच्या राजधानीतील सरकारी (Royal) हॉस्पिटलमध्ये या विजेच्या पट्ट्यांच्या उपायाचा उपयोग करण्यांत येऊ लागला. या नवीन उपायामुळे बऱ्या झालेल्या रोग्यांच्या हकीकतीचा एक मोठा ग्रंथ तेथील वैद्यांनी प्रसिद्ध केला. पार्किन्सचा मुलगा बेंजामिन पार्किन्स हा इंग्लंडला आला व तेथे त्याने ह्या पट्ट्यांच्या उपचारांना प्रारंभ केला. त्याच्याकडे हजारों रोगी आले व पुढे लौकरच (१८०४ साली) लंडन शहरामध्ये पार्किनियन इन्स्टिट्यूट नांवाची संस्था निघाली. या संस्थेचे अध्यक्ष उपाध्यक्ष वगैरे अधिकारी वडे उमराव व सरकारी अधिकारी होते (अशा संस्थांना बऱ्या लोकांच्या पाठिंब्याची वाण युरोपांतही बहुधा पडत नाही). २१ डॉक्टर व १९ सर्जन व अनेक पशु-वैद्य या उपायाचे पुरस्कर्ते बनले व त्याचा चोहोंकडे बोलवाला झाला.

पार्किन्सच्या अपूर्व यशामुळे त्याच्या कांड्यांना इतकें महत्त्व आलें व त्यांची किंमत इतकी वाढली की, त्यांच्यावर आपणास पुष्कळ कमाई करता येईल या आशेने लोक गाड्या, घोडे, जमिनी विकूनही त्या विकत घेऊ लागले.

पुढे न्यू यॉर्क शहरांत पीतज्वर या भयंकर तापाची साथ आली असता ह्या तापावरही आपल्या कांड्या चालतील अशा भरंवशाने पार्किन्ससाहेब तेथे गेले, पण त्यांचे दुर्दैव असे की ते स्वतःच त्या तापाला बळी पडले !

एवढा बोलवाला ज्या कांड्याचा झाला त्यांची खरी किंमत काय होती हे पुढील हकीकतीवरून लक्षांत येईल.

ह्या वेळीं बाथ या शहरांत एक हेगार्थ नांवाचे डॉक्टर रहात होते. त्यांना ह्या नवीन उपायासंबंधाने शंका आली व आपली कल्पना खरी की खोटी हे पाहण्याकरिता त्यांनी ह्या पट्ट्यांप्रमाणे पट्ट्या तयार करून, एक स्नेही डॉक्टर फॉकनर यांच्या साहाय्याने, ह्या पट्ट्यांच्या योगें चिकित्सा करण्यास आरंभ केला. त्यांनी ज्या पहिल्या पांच रोग्यांवर ह्या पट्ट्या चालविल्या त्यांना ताबडतोब आराम वाढू लागला. एका रोग्यावर तर त्यांचा परिणाम इतका झाला की ' आग होऊ लागली, आतां उपाय पुरे करून

उद्या फिरून सुरू करा ' अशी त्यानें विनंती केली. हा उपाय पाहून त्यांचे दोन मदतनीसांचाही या उपायावर विश्वास बसला. लौकरच या डॉक्टरांच्याकडे रोग्यांची एवढी गर्दी झाली कीं, त्यांना जेवण्यासही फुरसत होईना. त्यांनीं खिळें व सील करण्याची लाख यांच्याही पट्ट्या करून त्यांचा उपयोग आपण स्वतः केला एवढेंच नव्हे, तर त्या इतर डॉक्टरांच्याकडेही अनुभव घेण्यासाठीं पाठवून दिल्या; व आश्चर्याची गोष्ट कीं 'उत्तम उपयोग होतो' अशाबद्दल त्यांच्याकडूनही अनुभव कळविण्यांत आले !

P. पानें ४८-५०.

पट्ट्या वाटेल त्या द्रव्याच्या केल्या तरी त्यापासून रोग बरा होतो या अनुभवांवरून हें अनुमान उघड होते कीं, गुणाचें बीज पट्ट्यांत नसून तें लोकांच्या केवळ कल्पनेंत होतें. अर्थात् हे सर्व चिकित्साचमत्कार पट्ट्या शरीरांवरून ओढतांना होणारें संवेदन, विजेसंबंधानें लोकांना वाटणारें आश्चर्य, व एकंदरीत उपायाचें नाविन्य यांमुळे लोकांच्या मनांत उत्पन्न होणाऱ्या भावनांचे परिणाम होते.

या व पूर्वी दिलेल्या अनेक उदाहरणांवरून समजून येईल कीं, हेत्वाभासाबद्दल चिकित्सा केल्यावाचून, केवळ अनेकांना अनुकूल अनुभव आला ही गोष्ट एकाद्या नियमाचा खरेपणा ठरण्यास पुरीशी नाहीं.

मंत्रांचा आजारावर होणारा परिणाम.

कांहीं मंत्रांचा परिणाम आजारावर झालासा वाटतो त्याचीं कारणें पुढीलप्रमाणें:—

(१) कांहीं विकार कालांतरानें आपोआप कमी होतात.

(२) उपायाच्या नाविन्याचा अथवा भावनेचा मनावर परिणाम होऊन त्या द्वारें शरीरावर परिणाम होतो.

(३) मंत्र घालणाऱ्या व्यक्तीच्या स्पर्शाचा रोग्यावर परिणाम होतो.

(४) मंत्राबरोबर पाणी शिंपडणें, चोळणें वगैरे ज्या क्रिया केल्या जातात त्यांचा शरीरावर परिणाम होतो.

(५) मंत्र व त्यावरोवरचें तंत्र, आणि मंत्र घालणाऱ्याच्या चर्याचा मनावर होणारा परिणाम, यांमुळे विकाराच्या वेदनाकडले लक्ष कमी होऊन वेदनांची तीव्रता कमी भासते. लक्ष दुसरीकडे गेले म्हणजे वेदनांचें विस्मरण होते हा अनुभव आहे. वृश्चिकदंशावरील उपायांवरून हीच गोष्ट लक्षांत येते.

मंत्राच्या म्हणून समजला जाणारा परिणाम मंत्रावर फारसा अवलंबून नसून वर सांगितलेल्या कारणांवर अवलंबून आहे हें पुढील अनुभवांवरून दिसून येतें:—

(१) मंत्र येत नसतांही मंत्र घालण्याची कृति करून विंचू उतरणारे अनेक लोक आहेत. पाणी मंतरलेलें आहे असें खोटेच सांगून साधें पाणी दिलें, तर मंतरलेल्या पाण्यासारखा परिणाम होतो असे अनेक अनुभव आहेत. (यावरून गुणाचें कारण मंत्रच आहे असें म्हणतां येत नाहीं.)

(२) विंचू चावलेल्या माणसाच्या देखत त्याच्या नातिवाइकाच्या किंवा सोबत्याच्या अंगावर मंत्र घातलासें करून ' आता येथपर्यंत विंचू उतरला, ' ' आतां त्याच्या खालीं उतरला '.....असें ठासून सांगितल्यानें विंचू चावलेल्या माणसांस आपला विंचू उतरत आलासें वाटतें अशी उदाहरणे आहेत. यावरून विंचू उतरण्यांत भावनेचा भाग किती आहे हें दिसून येतें.

(३) लक्ष वेधेल असा एकादा रंगीत खडा ' मंतरलेला आहे ' म्हणून दाखविल्यास त्यानें विंचू उतरतो.

(४) विंचू चावलेल्या माणसानें आपल्या अंगावरचा कपडा (धोतर, सदरा वगैरे) काढून तो उलटा पेहेरल्यानें विंचू उतरला असा कांहींचा अनुभव आहे (लक्ष वेदनावरून कपडे बदलण्याकडे जातें हें याचें कारण असावें.)

(५) शेवग्याचा पाला आपल्या हातावर चोळून विंचू चावलेल्या माणसास आपल्या हाताकडे पहावयास सांगावयाचें, या कृतीनें एका गृहस्थानीं (ज्ञानप्रकाशाचे एक संपादक रा.....यांनीं) अनेकांचे विंचू जादूप्रमाणें उतरले आहेत. (हा परिणाम कशाचा !).

(६) रोग्याच्या समजुतीसाठी, इंजेक्शन म्हणून केवळ थंड पाण्याची पिचकारी मारल्याने विंचू उतरल्याची उदाहरणे आहेत.

बरील परिणाम कसे होतात याचा विचार केला असता, मंत्राचे कारकत्व बरेच नाहीसे होतं, असे दिसून येईल.

आजान्याचे पश्चात् व त्यास त्यासंबंधाने कांहींही न सांगता, मांत्रिकाने मंत्र म्हटल्यानंतर आजाराच्या स्थितीत (स्वाभाविकपणे पडणाऱ्या फरकावाचून अन्य) विशेष व मोजून पाहता येण्यासारखा फरक दृष्टीस पडेल, तर तो मंत्राचा प्रभाव असें म्हणता येईल. तसें कोणी दाखवीत असल्यास दाखवावे.

मंत्राचा परिणाम विंचवाचे विषावर खरोखरीं होत नाही यास प्रमाण—निरनिराळ्या जातीच्या विंचवांच्या विषाची तीव्रता कमीजास्त असते व कांहीं वेळां विषही अंगांत फार कमी जातें; म्हणून विष फार तीव्र नसतें किंवा थोडें असतें तेव्हां केवळ भीतीमुळे झालेला परिणाम मंत्राने कमी होऊन विंचू उतरला असें वाटतें. पण विंचू जहाल असला, तर नांगी मारलेल्या जागेची फुणफुण पुष्कळ वेळपर्यंत कायम राहतेच, व ती मंत्राने बंद होत नाही. एक जातीचे तांबूस विंचू हिंदुस्तानच्या काहीं भागांत आहेत त्यामुळे मनुष्यास मृत्युही येतो. त्यावर मंत्राचा कांहीं परिणाम होत नाही. होतो असें कोणास दाखविणें असल्यास मुंबईच्या हाफकिन् हॉस्पिटलमध्ये उंदरावर प्रयोग करण्याची सोय आहे.

प्रकरण ५ वें.

भ्रमांतील चूक कळून न येण्याची विशेष कारणे.

One of the most surprising things modern psychology has revealed is that most people pass through life without having done a single important act of independent thinking. They imbibe certain opinions & prejudices from their environment & believe that these are the results of their own thought.

—D. S. Gordon, Asst. Prof. of Education,
Mysore University.

We are most of us fools—Carlyle.

(वरील वाक्याचा अर्थ ' आपणांपैकी बहुतेक खुळे असतात ' म्हणजे स्वार्थ, ममत्व, परंपरा इत्यादिसंवेधान्या गोष्टीत आपणा बहुतेकांची मते तर्कशुद्ध नसून भावनाप्रधान अथवा अंधश्रद्धायुक्त असतात असा आहे. Fool याचे भाषांतर मूर्ख शब्दाने नेहमीच चालत नाही. You are a fool याचा अर्थ बहुतेक प्रसंगी ' ह्या बाबतीत तूझे करणे अथवा म्हणणे बरोबर म्हणजे विचारास धरून नाही ' एवढाच असतो.)

भ्रमांतील चूक कळून न येण्याचे सामान्य कारण अज्ञान होय हे उघड आहे. विशेष कारणे:—

(१)

अंधश्रद्धा अथवा चिकित्सक बुद्धीचा अभाव.

या वृत्तीमुळे, मनुष्याचे प्रतिकूल उदाहरणांकडे दुर्लक्ष होतें. हा दोष कमीजास्त मानाने बहुतेकांमध्ये असतो. एकदां एक मह झाला म्हणजे बहुतेक मनुष्यांचे लक्ष फक्त अनुकूल उदाहरणांकडे जाते, व प्रतिकूल

उदाहरणाकडे मुळींच जात नाही; किंवा गेल्यास 'ते अपवाद असतील' किंवा 'त्यास अमूक कारण झाले असावे' अशी मनाची खोटी समजूत करण्यांत येते. एकाच माणसाविषयी दोन माणसांचे ग्रह परस्परविरुद्ध असतात व दोघांनाही आपलाच समज बरोबर आहे असे वाटते. उदाहरणार्थ, एकाच मनुष्यास एक गृहस्थ चांगला समजतो व दुसरा बार्डट समजतो; आणि त्याच्याकडून बार्डट गोष्ट झाल्यास पहिला म्हणतो 'होते एकादे वेळीं चूक,' व दुसरा म्हणतो 'हें पहा याच्या बार्डट-पणाचें प्रत्यंतर.' ह्या बाबतींत वरुणदेवतेसंबंधाची ग्रीक लोकांमधील आख्यायिका सुप्रसिद्ध आहे. ही आख्यायिका पुढीलप्रमाणें आहे:—एक योद्धा समुद्रांतून प्रवासास निघाला असता, त्या वेळच्या चालीस अनुसरून किनाऱ्यावरच्या वरुण देवतेस नवस करण्यास त्याला त्याच्या मित्रानें सांगितलें, व ज्यांना देवता नवसाला पावली त्यांनीं देवतेस दिलेल्या देवालयांतील शेंकडों देणग्या दाखविल्या. त्यावेळीं त्या योद्ध्यानें विचारले "काहींना देव पावला हें खरें, पण जे समुद्रांत बुडाले त्यांच्या खुणा येथें काय आहेत ?"

या मुद्द्यासंबंधानें पुढील नित्यानुभव लक्षांत घ्या:—

(१) बहुतेक माणसांना आपला चालू धर्म खरा व चांगला, व इतरांचा व आपला पूर्वीचा धर्म कमी प्रतीचा असे वाटते. ज्यांचे आईबाप वैष्णव त्यांना द्वैतच खरें, व ज्यांचे आईबाप स्मार्त त्यांना अद्वैतच खरें असे वाटते, तें अंधश्रद्धेमुळे की स्वतंत्रविचारक्षमतेमुळे ?

(२) बहुतेक लोकांस आपल्या समजुती, आपली नीति, आपले आचारविचार चांगले, व इतरांचे तितके चांगले नाहींत असे वाटते.

(३) आतां निरूपयोगी ठरलेली शेंकडों नव्हे तर हजारों औषधें एका कालीं रामबाण म्हणून समजली जात होती, एवढेंच नव्हे तर त्यांचा तसा अनुभवही येत होता अशी लोकांची त्या वेळीं खात्री होती (प्रकरण ४ पहा).

During the first half of the 19th century the antiphlogistic treatment of pneumonia continued to be the only one followed in civilised countries and precisely the same treatment was adopted by surgeons for compound fractures, inflammations of the eye, and for pyemia, pericarditis, rheumatic and typhoid fever. The only important modification was the introduction of large doses of antimony.....

The mistake lay in having no control observations.

—Allbutt's System of medicine, Vol. V. Page 120.

चालत आलेल्या गोष्टी माणसें अंधळेपणानें चालू ठेवतात एवढेंच नव्हे तर त्यांतील चुक दिसल्यावरही त्यांचें समर्थन करण्याचा प्रयत्न कसा करतात यासंबंधानें वरील ग्रंथांतील पुढील माहिती पहा:

They did not know, because they never ventured to try, what would happen if these remedies had been omitted. The advocates of antiphlogistic treatment threw away their case by the assertion that they were right in bleeding before, and a presumed 'sthenic type' of fevers was dwelt upon with the same satisfaction that an old man contrasts the hard frosts and the heroic exploits of his youth with the mild winters and feeble powers of his contemporaries.

(४) आज चुकीच्या म्हणून वाटणाऱ्या हजारों समजुती पूर्वच्या लोकांना खऱ्या वाटत होत्या.

प्रत्यक्ष अनुभव पाहण्याची तसदी न घेतां केवळ समजुतीवर लोक अंधळेपणानें कसे अवलंबून राहतात व आपल्या समजुतीचें खोटें समर्थन कसे करतात यासंबंधानें पुढील उदाहरणें उद्बोधक आहेत:—

(१) सूर्य पृथ्वीभोंवतीं न फिरतां पृथ्वी स्वतःभोंवतीं फिरते हा सिद्धांत कोपर्निकस यानें मांडल्यावर प्रतिपक्षांतील कांहींनीं अशी शंका घेतली कीं, 'पृथ्वी स्वतःभोंवतीं फिरत असेल तर एकाद्या उंच मनोऱ्या-

वरून पूर्वेच्या बाजूस एक फूट अंतरावरून धोंडा खाली सोडला, तर त्यास पृथ्वीमुळे पूर्वेकडे जाण्याची गति प्राप्त होत असल्यामुळे तो पायथ्याच्या पूर्वेस एका फुटापेक्षा जास्त अंतरावर पडला पाहिजे. ' हा प्रयोग प्रत्यक्ष केला असता, तर वरील शकेंत गृहीत धरल्याप्रमाणे धोंडा खरो-खरच पूर्वेकडे पडतो ही वस्तुस्थिति दोन्ही पक्षांना करून आली असती; पण ते कोणीही केलें नाही. उलट, कोपर्निकसाचे अनुयायांनी ' तशी गोष्ट कां होत नाही ' याबद्दल कांहीतरी खुलासा देण्याचा प्रयत्न केला !

(२) अरिस्टॉटलच्या पदार्थविज्ञानशास्त्रातील '...पट वजनाचा पदार्थ तितक्या पटीच्या वेगाने खाली पडतो ' या सिद्धांताची कसोटी पाहण्याकरिता गॅलिलियोने विसाच्या झुकत्या मनोऱ्यावरून एक दहा पाँडांचें व दुसरे एक पाँडाचें वजन खाली टाकण्याचा प्रयोग केला, त्या-वेळीं वरील सिद्धांताच्या उलट दोन्ही वजनें सारख्याच वेगाने खाली आलीं. पण त्या वेळच्या प्रोफेसरांची अरिस्टॉटलवर इतकी श्रद्धा होती की, त्या प्रयोगांतील वस्तुस्थितीचें प्रत्यंतर अन्य प्रयोगांनी पाहण्याऐवजी " अरिस्टॉटल चूक असणे शक्य नाही; म्हणून या प्रयोगांत कांही दृष्टिभ्रम आला पाहिजे " असें ते म्हणूं लागले !

गॅलिलिओच्या नवीन ज्योतिषविषयक कल्पनावद्दल त्याचा केवढा छळ झाला तें सुप्रसिद्ध आहे.

गॅलिलिओप्रमाणें ' सापेक्षते 'च्या कल्पनेचें पुरस्कर्ते जगद्विख्यात प्रो० ऐनस्टाईन यांचाही उपहास लोकांनीं केला.

वर्ट्झ रनेल हे आपल्या The Scientific Outlook या पुस्तकांत लिहितात " Galileo.....was hissed at his lectures-a fate which has at times befallen Einstein in Berlin. पान २५.

(वरील पुस्तक १९३१ साली प्रसिद्ध झालें असल्यामुळे ऐनस्टाईन यांच्या उपहासाशी हिटलरशाहीचा अथवा ज्यूंच्या द्वेषाचा संबंध जोडता येत नाही हें लक्षांत ठेवावें.)

नवीन कल्पनाविपर्यायांचा पुरावा पाहण्यासही तयार नसलेले लोक आधुनिक शास्त्रज्ञांतही सांपडतात.

मनुष्यस्वभावांत गतानुगतिकत्व व पुराणप्रियता किती आहे यासंबंधाने प्रख्यात डॉ० ऑस्लर यांनी प्रो० सिजाविक यांचे म्हणून दिलेले पुढील विनोदी विचार वाचनीय आहेत.

“We think so, because all other people think so;
Or because—or because afterall we do think so;
Or because we were told so and think we must think so;
Or because we once thought so and think we must think so;”

Quoted as occurring to Mr. Henry Sidgwick, in his sleep, by Sir W. Osler in his Essay on Harvey.

यावरून आपल्या समजुतीत तर्कशुद्धता किती कमी असते याचा सुज्ञांनी विचार करावा.

(२)

तार्किक संबंधाविषयी अज्ञान.

वरेच लोकभ्रम कार्यकारण-भावासंबंधाचे अथवा सूच्यसूचकभावा-संबंधाचे असतात व त्यांतील भ्रम अथवा चूक ही की, संबंध स्वरा नसून तो तसा मानला जातो. तो तसा मानला जाणें यास हेत्वाभास म्हणतात (हेतु म्हणजे कारण; त्याचा जो आभास तो हेत्वाभास.) आतां हेत्वाभास कसा ओळखावा याचा विचार आपण करूं या.

तर्क म्हणजे अनुमान; दोन वस्तूंमध्ये लक्ष्यलक्षण, सूच्यसूचक अथवा कार्यकारण भाव यांचा संबंध असल्यास एका वस्तूवरून दुसऱ्या वस्तू-विषयी अनुमान काढतां येतें. अशा संबंधास तार्किक संबंध असें नांव दिलें आहे.

हेत्वाभास किंवा तार्किकसंबंधाभाव कसा ओळखावा ?

एका गोष्टीवरून दुसऱ्या गोष्टीचे अनुमान आपण करतो, तें त्यांमध्ये कांही संबंध असतो म्हणूनच. हा संबंध पुढीलपैकी एकाद्या प्रकारचा असतो.

(१) कार्यकारणसंबंध, अथवा

(२) सूच्यसूचकसंबंध अथवा लक्ष्यलक्षणसंबंध.

कार्यकारणसंबंधाचे पुढील प्रकार मानतां येतील:—

(अ) पूर्ण कार्यकारणसंबंध म्हणजे जेथे कार्याचे कारक म्हणून जें कारण दिलेले असते तें पूर्णत्वानें कारक असते, म्हणजेच जेथें दिलेल्या कारणास दुसऱ्या कोणत्याही कारणाचें साहाय्य लागत नाहीं. उदाहरणार्थ—

(१) सामान्यतः *हवेचें उष्णतामान व तिची भूपृष्ठापासून उंची, यांमधील, अथवा (२) एकाद्या खाद्य पदार्थातील साखरेचें प्रमाण व त्याची गोडी यांमधील संबंध.

(ब) अपूर्ण कार्यकारणसंबंध, याचे भेद:—

(१) एकाद्या कार्यास कारणीभूत एक गोष्ट नसून अनेक गोष्टी समुच्चयानें असतात. उदाहरणार्थ—संपत्तिमान् होण्यास विपुल धनप्राप्ति व प्राप्तीहून कर्मां व्यय हीं दोन्ही कारणें अनुकूल लागतात.

(२) एकाद्या कार्यास अनेक गोष्टींपैकीं प्रत्येक गोष्ट स्वतंत्रपणें कारण होऊं शकते. उदा०—पुष्कळ पैसे मिळण्यास (१) कंत्राटें घेण्याचा धंदा, (२) मोठ्या प्रमाणावर व्यापार, (३) सॅलिसिटरचा धंदा, (४) सावकारी, (५) कारखानदारी...इ०.

सूच्यसूचक संबंध—नऊ वाजले म्हणजे तोंफ उडावयाची अथवा दिवे बारीक व्हावयाचे, अथवा सकाळीं दहा वाजले कीं जेवणाचीं पानें बाढलीं जावयाचीं असा जो परिपाठ कित्येक ठिकाणीं असतो, तेथें दोन समकालीन गोष्टींमधील संबंध कार्यकारणभावाचा नसून तो केवळ सूच्य-सूचक अथवा लक्ष्यलक्षण असा असतो. अन्य उदाहरणें:—फडीवरील दहाचा आंकडा व सापाचा विपारीपणा (यांमध्ये कार्य कारणभाव नसून केवळ सूच्यसूचक संबंध आहे), घंटा होणें व आगगाडीचें येणें इ०.

* सामान्यतः म्हणण्याचें कारण हवेच्या कांहीं थरांत वरील नियमास कांही अपवाद सांपडतात.

कोणत्याही दोन वस्तूंमध्ये, बरील प्रकारचा संबंध असतोच असे नाही. संबंध मुळीच नसेल, किंवा तो बर सांगितलेल्या संबंधांपैकी एखाद्या प्रकारचा पूर्ण अथवा अपूर्ण असेल. हा संबंध कोणता आहे हे कळणे जरूर आहे; कारण त्यावरच अनुमान काढणे अवलंबून आहे. संबंध कांहीच नसेल तर एका गोष्टीवरून दुसऱ्या गोष्टीविषयी अनुमान काढणे अर्थात् चुकीचे होईल. यास्तव अनुमानास तार्किक संबंधाची आवश्यकता आहे. म्हणून दोन गोष्टींत संबंध असल्याची कसोटी काय याचा विचार करू या.

संबंधाविषयी सामान्यतः चुकीची अशी समजूत आहे की, जेथे पक्ष असेल तेथे साध्य असणे व जेथे जेथे साध्य असेल तेथे तेथे पक्ष असणे ही नियमाच्या खरेपणाची कसोटी होय. परंतु या दोन कसोट्यांपैकी, दुसरी कसोटी बरोबर नाही. कारण की, कोणत्याही सत्य विधानाचा व्यत्यास, म्हणजे पक्षाच्या जागी साध्य व साध्याच्या जागी पक्ष घालून केलेले विधान, खरा असतोच असे नाही. (पक्ष म्हणजे दिलेली किंवा गृहीत गोष्ट, लक्षण अथवा वाक्यांतील उद्देश्य. साध्य म्हणजे पक्षाविषयी विधान, इष्ट उत्तर, लक्ष्य, किंवा वाक्यांतील विधेय.) उदा०—‘ब्राह्मण हिंदू असतात’ ह्या विधानांतील पक्षसाध्यसंबंध खरा आहे; परंतु जे हिंदू असतात ते ब्राह्मण असतात हा व्यत्यास खरा नाही. यावरून नियम खरा असण्यास व्यत्यास नेहमीच खरा असण्याची जरूरी नाही, असे दिसून येईल.

नियम अथवा सिद्धांत यासंबंधाने तर्कशास्त्राची कसोटी, जीस अन्वय-व्यतिरेक म्हणतात, ती पुढीलप्रमाणे असते. (अन्वय म्हणजे जेथे जेथे पक्ष आहे तेथे तेथे साध्य असणे. व्यतिरेक म्हणजे जेथे जेथे साध्य नाही तेथे पक्ष नसणे.) ज्या सर्पाच्या (सर्प म्हणजे सरपटणारा लांबोळा प्राणी) डोक्यावर दहाचा आंकडा असतो तो नाग असतो, ह्या नियमाना अन्वय-व्यतिरेक पुढीलप्रमाणे—

अन्वय—ज्यावर दहाचा आंकडा असतो तो नाग असतोच असे आढळून आले पाहिजे.

व्यतिरेक—जो नाग नसतो त्यावर दहाचा आंकडा नसला पाहिजे.

हीं दोन्हीं विधानें खरी आहेत म्हणून वरील नियम बरोबर आहे.

पूर्ण म्हणजे सर्वस्वी खऱ्या नियमास वरील अन्वयव्यतिरेकाची कसोटी लागली पाहिजे; परंतु असे पूर्ण नियम गणितशास्त्राबाहेर, विशेषतः सामान्य व्यवहारांत, फारच थोडके असतात. म्हणून इतर नियमांना ही कसोटी पूर्णत्वानें लागू पडत नाही. उदा० पुढील नियम ध्या.

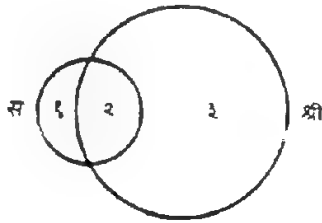
पक्ष

साध्य

बहुतेक सराफ, अथवा बडे
सरकारी अधिकारी }

श्रीमंत असतात.

यांतील पक्षसाध्यांची क्षेत्रे तर्कशास्त्राच्या पद्धतीने पुढीलप्रमाणें दाखवितां येतील.



(वरील आकृतीत डावीकडील स हे वर्तुळ पक्षाचें (उ०सराफांचें) क्षेत्र व उजवीकडील श्री हे वर्तुळ 'श्रीमंतां'चें क्षेत्र दर्शवितें. श्रीमंतांचें क्षेत्र मोठें असल्यामुळे दुसरें वर्तुळ मोठें काढलें आहे.)

वरील नियमासंबंधानें असें आढळून येईल की, यांत व्यवहारांत उपयोगी पडण्यापुरतें सत्य असूनही त्यास अन्वयव्यतिरेकाच्या कसोट्या लागू पडत नाहीत. कारण अन्वयाच्या उलट, सराफ असून श्रीमंत नाहींत, व व्यतिरेकाच्या उलट, लोक श्रीमंत नसून सराफ आहेत, (आकृतीतील १ हा भाग पहा) असा अनुभव येतो. म्हणून हा नियम अन्वयव्यतिरेकाच्या कसोट्यांनीं खोटा ठरेल. पण नियम पूर्ण नसला तरी तो अंशतः, म्हणजे सराफ बहुधा श्रीमंत असतात या स्वरूपांत, खरा व व्यवहारांत

कांहीसा उपयोगी पडणारा आहे. (कारण क्ष मनुष्य सराफ आहे एवढें कळल्याने तो दारिद्री बहुधा नसावा असें समजून येतें.) तेव्हां, असा नियम व निवळ खोटा नियम यांमध्ये फरक आहे; व हा फरक ओळखण्याचें साधन असणें अवश्य आहे. अर्थात् सोडवावयाचा प्रश्न हा की, किती उत्तरे बरोबर आलीं म्हणजे नियम कमीजास्त मानां अथवा अंशतः खरा समजावयाचा ! यास कोणी उत्तर देतील की, विरुद्ध उदाहरणें शेंकडा २५-३० पेशां जास्त नसतील तर तो नियम खरा समजावा, व यांपेशां तीं वरींच जास्त असतील तर नियम खोटा मानावा. ही कसोटी कांहीं अंशी खरी आहे व ती कांहीं प्रसंगां उपयोगी पडेल यांत संशय नाही; पण ती सर्व प्रसंगां उपयोगी पडणारी नाही, व ती तर्कशास्त्रदृष्ट्याही यथार्थ होत नाही. उदाहरणार्थ बॅरिस्टरीची परीक्षा व हायकोर्ट जजशिप (म्हणजे हायकोर्ट जजची जागा) यांमध्ये थोडा कार्यकारण संबंध खास आहे; परंतु बॅरिस्टरीची परीक्षा पास होऊन हायकोर्ट जज न झाले- त्यांची उदाहरणें शेंकडा ८० इतकी जास्त सांपडतील. तसेंच डोळे आलेल्या रोग्यांचें मान्निध्य व डोळे येणें यांमध्ये कार्यकारण संबंध असूनही अशा मनुष्याच्या मान्निध्यांत राहून डोळे आले नाहीत अशी किती तरी उदाहरणें सांपडतील. या अपवादार्थ कारण अर्थात हें की, वर सांगितलेलें कारण संपूर्ण कारण नसून तें कारणसमुच्चयांपैकी एक व अर्थात् अपूर्ण आहे; म्हणून इतर अनुकूल कारणांच्या अभावी त्या कारणाचें कार्य घडत नाही. असो; प्रश्न हा की, अशा प्रकारच्या अपूर्ण कार्यकारणसंबंधामुळे एकाद्या नियमास जर अपवाद अनेक आढळत असतील, तर तेथें कार्यकारणसंबंध मुळींच नाही की अल्प आहे हें ठरीवण्यास कसोटी कोणती ! यास उत्तरः— घेतलेल्या उदाहरणांसंबंधानें आपणांस असें दिसून येतें की, बॅरिस्टरीची परीक्षा झालेले सर्व लोक जरी हायकोर्ट जज होत नसले व त्यांमध्ये हायकोर्टजजांचें प्रमाण शेंकडा एक जरी असलें, तरी दुसऱ्या कोणत्याही लोकांपैकी शेंकडा एक राहून त्या पण त्यांसांत एकही मनुष्य हायकोर्ट जज होऊं शकत नसल्यामुळे हें प्रमाण इतर लोकांतील हायकोर्ट जजांच्या प्रमाणापेक्षा जास्त आहे. तसेंच डोळे आलेल्या माणसाच्या मान्निध्यांत राहून डोळे आलेल्या माणसांचें प्रमाण केवढें जरी अल्प—दहांत एक—

असलें, तरी हें प्रमाण अशा माणसांच्या सांग्रिध्यांत नसलेल्या लोकांतील डोळे आलेल्या लोकांच्या प्रमाणापेक्षां जास्त आहे. कारण, त्या लोकांत तें प्रमाण हजारोस एक इतकेंही आढळत नाही. यावरून वरील विधानांत कार्यकारण संबंध मुळींच नाही असें नसून तो थोडा तरी आहे असें सिद्ध होतें. यावरून संबंध-पूर्ण अथवा अपूर्ण-ओळखण्याचा नियम असा होईल कीं, एरवीं, म्हणजे मानीव कारणाभावीं अथवा विवक्षितलक्षणाभावीं, मानीव कार्याचें अथवा साध्याचें जें प्रमाण आढळतें, त्यापेक्षां तें कारणानें युक्त अथवा तल्लक्षणयुक्त वस्तूंमध्ये जर जास्त मानानें आढळेल, तर त्यांमध्ये कांहीं संबंध आहे असें मानण्यास हरकत नाही.

व्यवहारोपयोगी नियमांचा मुख्य हेतु, अज्ञात गोष्ट पूर्वीपेक्षां जास्त प्रमाणांत शत करून देणें, हा आहे. नियमांत थोडीफार सत्यता असेल तर नियमज्ञानाभावीं इष्ट गोष्ट ज्या प्रमाणांत यद्दच्छेनें आढळून येईल त्यापेक्षां ती नियमाच्या साहाय्यानें जास्त प्रमाणांत आढळून आलां पाहिजे; व तशी ती आढळून आली, म्हणजे नियमाची उपयुक्तता अंशतः सिद्ध झाली. उ० पत्त्यांमध्ये ठिपक्यांचे प्रकार चारच असतात. म्हणून पत्ते वाटेत तसे घेतले तर त्यांत प्रत्येक प्रकारचे पत्ते एक चतुर्थांश येण्याचा संभव पुष्कळच आहे. अर्थात् न पाहतां पत्ते निवडण्याच्या एकाद्या अद्भुत पद्धतीनें विशिष्ट प्रकारचेच (चौकट, किलवर इ०) पत्ते आपल्या हातांत येतात असा नियम-कोणास सिद्ध करावयाचा असेल, तर त्या पद्धतीनें घेतलेल्या पत्त्यांत इष्ट प्रकाराच्या पत्त्यांचें प्रमाण एक चतुर्थांशापेक्षां जास्त असतें असें दाखवितां आलें पाहिजे. हीच कसोटी कोणत्याही नियमाचा खरेंखोटेंपणा पाहण्यास लावली पाहिजे.

यावरून व्यवहारोपयोगी व अर्थात् (अंशतः अथवा पूर्णपणें) खऱ्या नियमाची कसोटी ही ठरतें कीं, त्या नियमाभावीं अथवा यद्दच्छेनें घेतलेल्या अनेक वस्तूंमध्ये साध्यांचें जें प्रमाण असतें त्यापेक्षां, अंशतः तरी सत्य असणाऱ्या नियमाप्रमाणें निवडलेल्या वस्तूंमध्ये साध्यांचें प्रमाण जास्त आढळून आलें पाहिजे.

उलट, हेंही ध्यानांत ठेवावें कीं, यथार्थ इष्ट उत्तरांची संख्या केवढी-

ही मोठी (कोटी अथवा परार्थही) असली, अथवा यथार्थ उत्तरांचें एकंदर उत्तरांशीं प्रमाण शेंकडा कितीही-९९ अथवा १००-असलें तरी तेवढ्यावरूनच नियमाची सत्यता ठरत नाही. (नियमाची सत्यता म्हणजे पक्षसाध्यांतील तार्किक संबंध.) सत्यता ठरण्यास, त्या लक्षणानें युक्त नसलेल्या वस्तूंमध्ये इष्टांचें प्रमाण काय आहे अथवा इष्टानिष्ट वस्तूंच्या समुच्चयामध्ये इष्टांचें प्रमाण काय आहे हें लक्षांत घेतलेंच पाहिजे. यथार्थ उत्तरांच्या शेंकडा प्रमाणावरून नियमाची सत्यता ठरवावयाची असेल तर असा नियम सांगता येईल की, सर्वसमुच्चयांत इष्टानिष्ट-वस्तूंचे जें प्रमाण असेल त्यापेक्षा तें नियमानुसार निवडलेल्या वस्तूंमध्ये, वरेंच भिन्न असावयास पाहिजे.

अंकप्रमाणशास्त्रा (Science of Statistics) मध्ये दोन भिन्न गोष्टी- मध्ये कांहीं संबंध आहे की नाही हें कसे ठरवावयाचे यासंबंधानें अशी कसोटी दिली आहे की,

$$\frac{A}{B} = \frac{a}{\text{not-B}} \quad \text{असेल}$$

तर A व B यांमध्ये कांहीं संबंध नाही असे समजावें. वरील संज्ञांचें अर्थ पुढीलप्रमाणें. B = विशिष्टलक्षणयुक्त गोष्टी, उदाहरणार्थ ग्रहयुति-जवळचे दिवस. A = विशिष्ट लक्ष्य, उ० पर्जन्ययुक्त दिवस अथवा पर्जन्य-मान. a म्हणजे B लक्षणयुक्तांशिवाय अन्य लक्ष्ये; उदा० युतियुक्त दिवसांशिवाय इतर दिवसांपैकी पर्जन्ययुक्त दिवस अथवा या दिवसांतील पर्जन्यमान. not-B म्हणजे B लक्षणविहीन वस्तु; उदा० ग्रहयुतिलक्षणयुक्त दिवस सोडून इतर दिवस.

(३)

वस्तुस्थितीविषयीं अज्ञान.

याविषयी माहिती पुढें प्रकरण ८-१३ यांत दिली आहे.

(४)

संदिग्धता—

निमित्त व परिणाम, अथवा कारण व कार्य यांचे अर्थ स्पष्ट

पाहिजेत, व कारण व कार्य यांमधील अवधीला कांहीं तरी नियमित अशी मर्यादा मानणे जरूर आहे; उदाहरणार्थ, “कारणानंतर कार्य फार तर अमूक काळांत घडते” इ०. ही कालमर्यादा फार मोठी असतांही उपयोगी नाही. कारण मर्यादित कालांत कार्य घडेल, तरच कार्यकारण संबंध आहे कीं नाही याचा अनुभव पाहतां येईल. नाहीतर तो पाहणें अशक्य होईल व अनवस्था प्रसंग उद्भवेल. अमूक विहिरीचे पाणी प्याल्याने २-४ दिवसांत अथवा फारतर १-२ महिन्यांत ताप येतो असा नियम कोणी सांगितला, तर त्याचा खरेखोटेपणा कांहीं दिवसांनी समजून येईल. पण पाणी प्याल्यानंतर १, २ वर्षांत ताप येतो असा कोणी कार्य-कारण संबंध कल्पिला, तर त्याच्या खरेपणाचा निश्चय कसा व्हावयाचा ? १, २ वर्षांत आहारविहाराचे अनेक प्रकार होणार; यास्तव एक वर्षानंतर ताप आला तर तो विहिरीच्या पाण्यामुळे, कीं दुसऱ्या कशामुळे, याचा निर्णय कसा व्हावयाचा ? म्हणूनच हा निर्णय होण्यास, कार्य होण्याचा अवधि कांहींतरी निश्चित व मर्यादित मानणे जरूर आहे हें उघड आहे. तसा मानला नाही तर कार्यकारण संबंध नसतानांही (कार्य केव्हांतरी आढळून आल्याने) तो आहे असा भास होईल. अशा प्रकारच्या कार्य-कारणसंबंधाच्या विधानांत जो दोष असतो त्यास संदिग्धता हें नांव देतां येईल.

विधान मर्यादित (म्हणजे स्पष्ट) असलें तर त्याची संदिग्धता कमी होऊन त्याचा खरेखोटेपणा लवकर पाहतां येतो. पण, ‘माझ्या शापामुळे या कुटुंबातील कोणाचें तरी नुकसान होईल, अथवा माझ्या आशिर्वादा-मुळे अमूक व्यापाऱ्यास एकदां बराच फायदा येईल’ अशा संदिग्ध विधानांचा खोटेपणा कसा कळून येणार ?

पायगुण, शुभाशुभ वगैरेसंबंधाच्या पुष्कळ कल्पना या अशा संदिग्धते-मुळेच उत्पन्न झालेल्या व टिकलेल्या आहेत. किती दिवसांनी व कशा प्रकारचा अनिष्ट परिणाम घडावयाचा ह्यासंबंधानें यांत कांहींच स्पष्टपणा नसल्यामुळे वर्षांदोन वर्षांत कसलीही गोष्ट घडली तरी तिशीं याचा संबंध जोडतां येतो व त्यामुळे खोटेपणा कळून येत नाही.

भविष्ये खरीं ठरलीं असें पुष्कळ वेळां वाटते याचें एक कारण पक्ष व साध्य यांतील संदिग्धता हें असतें. कांहीं योग अनुकूल व कांहीं योग प्रतिकूल असा संदिग्ध पक्ष व प्रकृति विषडर्णे, द्रव्यहानि, मांडणतंटा असें संदिग्ध व म्हणून अतिव्यापक साध्य असल्यावर थडलेल्या कोणत्यातरी वृत्ताचा संबंध कोणत्यातरी पक्षाशी लावणे सुलभ होतें असें दिसून येईल. “अमुक ग्रह अमक्या अंशावर आल्यावर अमुक विशिष्ट (सामान्य नव्हे) प्रकारची गोष्ट होईल” असें सांगून तसें नेहमीं निदान ७५ प्रसंगां, घडेल तर त्यांतील संदिग्धता दोष नाहीसा होऊन ते भविष्य ‘शाल्सीय’ या संज्ञेस अवश्य प्राप्त होईल.

लवाडांचा अथवा अंधश्रद्धांचा आधार संदिग्धता हाच असतो.

भोंदू अथवा लवाड मनुष्य लवाडी लपविण्यास काय करतो याचा विचार केला असता तो संदिग्धतेचाच उपयोग करतो असें दिसून येईल. ज्या भोंदूनें संधि साधून हातचलाखीनें सोनें दुप्पट करून दाखविलें आहे, तो, चाणाक्ष माणसापुढें दंभस्फोट होण्याचा प्रसंग आला तर तो टाळण्यासाठी, काय सबबी सांगेल वरें ! (१) आज दिवस चांगला नाही; (२) ती वनस्पति आज खात्रीची मिळाली नाही; (३) आज तन्धेत नीट नाही; (४) काल विटाळशीचा शब्द ऐकल्यानें सिद्धि गेली; (५) हा चमत्कार पूर्वी विशेष कारणास्तव करून दाखविला, पण तें कारण आतां राहिलें नाहीं म्हणून तो आम्ही करूं इच्छित नाही; (६) तो करण्यास आमच्या गुरूंची सध्यां परवानगी नाही.....इत्यादि.

वर ज्या सबबी सांगितल्या आहेत त्या सर्व संदिग्धतेच्या पोटीं येणाऱ्या आहेत. ह्यामुळे पाहिजे तेव्हां त्यांच्या मागे लपतां येते. ह्याच अडचणी निःसंदिग्ध भाषेत व अगोदरच सांगितल्या तर त्या नडतील, म्हणून त्या मोघम ठेवण्यांत व मागून सांगण्यांत येतात.

ज्यांच्याजवळ खरें ज्ञान आहे ते सबबी सांगत नाहींत हें ध्यानांत ठेवावें. जे जे नवीन शास्त्रीय शोध जगांत खरे म्हणून ठरलेले आहेत ते पुढें आणणान्यांनीं अशा सबबी कधींच सांगितल्या नाहींत; एवढेंच नव्हे तर चौकशी करणाऱ्या कोणाही माणसास ते फिरून फिरून

अनेक प्रयोग करून दाखविण्यास एका पायावर तयार असतात, असें आढळून येतें; व हें करणें अवश्यही आहे. अनेक वेळां वापरल्याशिवाय नव्या वस्तूचे-घोड्याचे वगैरे-गुणदोष कळून येत नाहींत, त्याप्रमाणें कोणतीही कल्पना, विशेषतः वादग्रस्त कल्पना, अनेक प्रकारें योजून पारखल्याशिवाय, तिचा खोखोटेपणा पूर्णपणें कळून येत नाहीं. पाहिजे तितका अनुभव न घेतल्यामुळें खोट्या गोष्टींतील खोटेपणा कळून आला नाहीं अशाबद्दल अनेक उदाहरणें आहेत. यास्तव, चमत्कारांचा किंवा कोणत्याही नवीन गोष्टींचा इतरांनीं शोध करणें, व जे शोध करतात त्यांना चमत्कार करणाऱ्यांनीं शोध करण्याची संधि देणें, अवश्य आहे.

यासंबंधीं शास्त्राचें मत पहाः—

Science insists on continual verification by testing against facts, because *the bitter experience of history is that without such constant testing, man's imagination and logical faculty run away with him and in the long run make a fool of him.*

Page 18. J. Huxley in "Science and Religion."

बरेच मंत्र, रोगांवरील तोडगे, खोटी औषधें, वगैरेंमधील असत्यता कळून न येण्याचें एक कारण संदिग्धता हें होय. वास्तविक स्थिति अशी आहे कीं, बरेच रोग केवळ कालांतरानें, अथवा उपोषण, थंड पाण्याचें स्नान, थंड पाण्याचा प्रयोग, यांनीं पूर्णपणें बरे होतात किंवा सौम्य होतात; कोणतीही स्थिति-उत्कर्षाची किंवा अवनतीची-कालांतरानें बदलते; कालांतरानें दुष्काळाचा सुकाळ व सुकाळाचा दुष्काळ होतो. स्थित्यंतर हा जगाचा नियमच आहे. अवतार समजल्या जाणाऱ्या विक्रमशिवाजीसारख्यांचेही राज्य टिकत नाहीं. अशी स्थिति असल्यामुळें, अमक्यामुळेंच अमूक झालें असें विधान करणें असल्यास, कार्य कोणत्या निश्चित स्वरूपाचें व केव्हां होणार याविषयी निःसंदिग्ध माहिती आगाऊ दिली पाहिजे. ती तशी न देतां, कार्य झाल्यावर तें मंत्र, औषध किंवा शकून यामुळें झालें, व झालें नाहीं, म्हणजे 'पूर्णभाक्तीपूर्वक विधि केला नाहीं,' 'मंत्राची सांगता

पूर्ण झाली नाही,' ' औपध बरोबर तयार केलें गेलें नाही किंवा घेतलें गेलें नाही ' अशी सवय सांगावयाची, हें बरोबर नाही. अशा संदिग्ध विधानामुळे आत्मवंचन व परवंचन घडते, व कारणाची असत्यता कळून येत नाही.

यावरून भ्रम टिकविण्यास संदिग्धता कशी उपयोगी पडते तें दिसून येईल.

प्रकरण ६ वें.

सत्यता कशी पहावयाची ?

एका दृष्टीनें लोकेभ्रमांचे पुढील प्रकार करतां येतील:—

(१) वैयक्तिक अद्भुत वृत्ते म्हणजे विनानियम पूर्वी घडलेले, किंवा हल्ली अनियमित रीतीनें कधीतरी घडणारे चमत्कार.

(२) एकाद्या व्यक्तीकडून नियमित प्रसंगी वारंवार घडणारे व वेळीं गेलें असतां दृष्टीस पडणाजोगे चमत्कार.

(३) कोणा माणसावर अवलंबून नसणारे व केव्हांही पहातां येण्यासारखे अथवा भौतिक कार्यकारणसंबंधाचे किंवा सूच्यसूचकसंबंधाचे चमत्कार.

सत्यतेच्या कसोट्या.

(१) पहिल्या व दुसऱ्या प्रकारांच्या चमत्कारांचे, कालाच्या दृष्टीनें दोन पोटभेद होतील:—(अ) भूतकालीन, व (ब) वर्तमानकालीन.

पैकी भूतकालीन चमत्कारांच्या सत्यतेच्या कसोट्या:—

(१) सांगणाऱ्या व्यक्तीची योग्यता म्हणजे विश्वसनीयता.

(२) सांगणाऱ्या व्यक्तीनें चमत्कार स्वतः पाहिला, कीं दुसऱ्याकडून हकीकत ऐकली.

(३) सांगणाराचा त्यांत कांहीं स्वार्थ किंवा पक्षाभिमान अथवा अभिनिवेश कितपत आहे.

(४) त्या चमत्काराचे दुसरे साक्षी असल्यास त्यांची विश्वसनीयता.

(५) तशाच प्रसंगी तसा चमत्कार अन्य ठिकाणी झाल्याबद्दल विश्वसनीय माहिती. तसा घडला नसल्यास न घडण्यास समाधानकारक कारण काय ?

बरील प्रमाणांवरूनही भूतकालीन चमत्कारांची सत्यता पूर्णपणे निश्चित करणे शक्य नाही. कारण कोण साक्षीदार विश्वसनीय मानावयाचा व तो किती विश्वसनीय मानावयाचा, त्याचा म्हणून समजला जाणारा लेख कितपत अस्सल आहे, लेखक श्रद्धालू किंवा फसण्यास पात्र कितपत होता, इत्यादी-संबंधाने निश्चित मोजमाप नसल्याने, विश्वसनीयतेसंबंधाने मतभेद होणे अपरिहार्य आहे. शिवाय त्यावेळची नैसर्गिक स्थितीच भिन्न होती असे कोणी विधान केलें, तर तें खोडणें सोपें नाही. (मात्र या बाबतींत शास्त्रज्ञांचा असा सिद्धांत आहे की, निसर्गाचे नियम बदलत असल्याबद्दल-निदान गेल्या १०-५ हजार वर्षांत बदलल्याबद्दल-पुरावा नाही.) असो; पण बरील कारणास्तव भूतकालीन चमत्कारांच्या सत्यतेचा निर्णय होणे कठीण आहे.

जे चमत्कार इत्थीही केव्हां तरी घडतात त्यांची सत्यता ठरविणे कठीण आहे; कारण त्यांचा कांहींच नियम नसल्यामुळे त्यांचें अवलोकन करणे शक्य नसतें. एकाद्या जागी बसून वर्षानुवर्ष रात्रंदिवस जागत राहणे कोणास शक्य नाही व एकादा मनुष्य पुष्कळ वेळ बसून राहिला असतांना चमत्कार घडला नाही, तर ' आम्ही काय करावे ? ते चमत्कार घडणे तुमच्या मर्जीवर थोडकेंच आहे ' असे चमत्काराचे पुरस्कर्ते म्हणणारच.

वारंवार घडणाऱ्या वर्तमानकालीन वृत्तांतांची कसोटी—

तज्ज्ञांनी समक्ष पाहणे, व त्यांत पूर्वी सांगितलेले हेत्वाभासादि दोष नाहीत याविषयी खात्री करून घेणे.

कार्यकारणभावविषयक चमत्कार—प्रत्यक्ष अथवा प्रयोगांनी पाहून त्यांस शास्त्रीय (१६-१७ व ७४ पानांत दिलेली) कसोटी लावून पाहणे.

चमत्कारांचे परीक्षकांची लायकी.

चमत्कारांची परीक्षा करणा-यांमध्ये पुढील प्रकारचे लोक पाहिजेतः—

(१) कांहीं तर्कशास्त्रज्ञ व तत्त्वज्ञ—चमत्कारांवरून काढले जाणारे अनुमान तर्कशास्त्रानुसार निदोष आहे काय हें ठरविण्यासाठी.

(२) कांहीं शास्त्रज्ञ—चमत्काराची उत्पत्ति आधिभौतिक शास्त्राने काय लागते हें ठरविण्यासाठी. ' शास्त्रज्ञ ' यांमध्ये वैद्य, डॉक्टर यांचा समावेश होतोच.

(३) व्यवहारचतुर व चाणाक्ष लोक—चमत्कारांमध्ये गावगुंडी, लबाडी वगैरे आहे की काय हें पाहण्यासाठी.

(४) जादूच्या खेळाच्या तंत्राची माहिती असलेले लोक—चमत्कारांत हातचलाखीचा किंवा दुसरा कांहीं ' युक्तीचा ' प्रकार आहे की काय हें पाहण्यासाठी.

प्रकरण ७ वे.

वेभरंवशी आधार व आमक प्रमाणें.

वेभरंवशी म्हणजे ज्यांवर निश्चयानें अवलंबून राहतां येत नाही असे आधार—

शास्त्रीय व अर्थात् तार्किक दृष्टीने अविश्वसनीय अशीं अनेक प्रमाणें व आधार सामान्य लोकच नव्हे, तर समाजांत सुशिक्षित म्हणून समजले जाणारे लोकही कधीं कधीं उपयोगांत आणतात, म्हणून त्यांवद्दल थोडी माहिती देणें इष्ट आहे.

मात्र पुढील प्रकारचे आधार सर्वस्वी अविश्वसनीय आहेत असें आमचें म्हणणें नाहीं. ते पूर्णपणें विश्वसनीय नाहींत हा आमचा मुख्य मुद्दा आहे.

(१) वर्तमानपत्रांतील वातम्या—एकादी गोष्ट कोणा माणसाने सांगितली तर ती खरी असते वा नसते, पण वर्तमानपत्रांतील अथवा ग्रंथांतील (अथवा 'छापून आलेली') गोष्ट खरी असलीच पाहिजे अशी पुष्कळांची समजूत असते; पण हें बरोबर नाही. सर्व वर्तमानपत्रांचे संपादक टिळकआगरकर यांच्या तोडीचे असतात असें नाही; व असले तरी, त्यांतील सर्व लेख त्यांचेच असतात असें नाही. त्यांत लिहिणारे कांहीं लेखक सामान्य दर्जाचीं एवढेंच नव्हे तर कधी पोटाकरिता 'संपादकास रुचेल तें, अथवा बाजारांत विकेल तें' लिहिणारीं माणसेंहि असतात. बऱ्याच ग्रंथकारांची तीच स्थिति. शिवाय चांगले लेखकही, जेथे पक्षाभिमान किंवा पूर्वग्रह यांचा संबंध असतो, तेथे थोडी अतिशयोक्ति करतात, किंवा फाजील श्रद्धा दाखवितात. मतभेदाचा विषय असेल तेव्हां ज्या सभेस ७५ माणसें खरोखरी आलेलीं असतात, तिचें वर्णन करतांना, अनुकूल पक्ष 'सै दीडशें श्रोते जमले होते' असें वर्णन करतो, व विरुद्ध पक्ष 'जेमतेम ४०।५० लोक जमले होते' असें लिहितो, हा नेहमींचा अनुभव आहे. हकीकतीत असत्यता येण्याचें आणखी एक कारण, न पाहिलेल्या किंवा लक्षांत न राहिलेल्या गोष्टींची उणीव, अज्ञानतेपणें काल्पनिक वर्णनानें भरून काढण्याची स्वाभाविक प्रवृत्ति, हें होय. म्हणूनच पाहिलेल्या गोष्टींचें वर्णनांत प्रामाणिक माणसांचीहि एकवाक्यता आढळून येत नाही. पूर्वग्रह किंवा रागद्वेष नसतांही वर्णिलेल्या हकीकतींत किती भाग काल्पनिक असतो याचा अनुभव पाहण्यासाठीं अनेक प्रयोग मानसशास्त्रज्ञांनीं केलेले आहेत. यापैकीं एक पुढील प्रकारचा होता. कॉलेजांतील पदवीधरांच्या वर्गांत प्रोफेसरांचें भाषण चालू असतां एक मनुष्य तेथें शिरला व तो प्रोफेसरांशीं भांडला व त्यांशीं त्यानें थोडीबहुत धकाबुकी केली. याबद्दल "त्या माणसावर खटला करावयाचा आहे," म्हणून घडलेली हकीकत यथातथ्य लिहावयास श्रोत्यांना व्याख्यात्यांनीं सांगितलें. त्यावेळीं त्यांच्या लेखावरून असें दिसून आलें कीं, पुष्कळांच्या हकीकती वस्तुस्थितीशीं विसंगत होत्या. नंतर व्याख्यात्यांनीं जेव्हा सांगितलें कीं "झालेलें भांडण खरें नसून तें पूर्वीं ठरविलेलें एक नाटकच होतें व त्यांतील सर्व भाग आधीं ठरलेलाच होता" तेव्हां आपण न

जाणतां वर्णनामध्ये आपल्या पदरचें किती घुसडतों हें सर्वास कळून येऊन आश्चर्य वाटलें !

वर्तमानपत्रांतील हकीकती कितपत यथार्थ असतात याविषयी पुढील अनुभवांचा विचार करा.

(१) महायुद्धाचे वेळीं विरुद्धपक्षाविषयी वर्तमानपत्रांत आलेली माहिती.

(२) हिंदुमुसलमानांचे दंग्यांत विरुद्ध पक्षाविषयी त्या त्या वर्तमानपत्रांतील माहिती.

(३) कोणत्याही मारामारीची अथवा दंग्याची विरुद्ध वर्तमानपत्रांत येणारी हकीकत.

सामान्यपणें असें समजण्यास हरकत नाहीं कीं, जेथें विरुद्धपक्ष इनकार करण्यास हजर नसतो तेथें, विशेषतः हकीकत फुगवून सांगण्यानें जेथें आपल्या पक्षाचा फायदा होण्यासारखा असतो तेथें, वर्तमानपत्रांतील हकीकती बहुधा एकांगी असतात. म्हणून नाटककंपन्यांचे खेळ, सभा, चमत्कार, बड्या लोकांच्या शिकारी, इत्यादिकांविषयीच्या वर्तमानपत्रांतील हकीकती पूर्णपणें विश्वसनीय नसतात. शिकारीच्या जनावरांनीं लिहिलेलीं वर्तमानपत्रें असती, तर कांहीं राजे व साहेब यांचें शिकारींतील कौशल्य व धैर्य यांविषयी काय हकीकत प्रसिद्ध झाली असती याचीही वाचकांनीं कल्पना करावी !

वर्तमानपत्रांचे चालकांची दृष्टि बहुधा व्यापारी असते, म्हणून खपेल तो माल वाचकांना देणें त्यांना अवश्य असते. या कारणास्तव त्यांना स्वतः अविश्वसनीय वाटणाऱ्या बातम्याही ते ' लोकांना रुचतात ' म्हणून देतात हें वाचकांनीं विसरूं नये.

वर्तमानपत्रांतील अविश्वसनीय बातम्यांचीं कांहीं उदाहरणें:—

(१) श्री० महाराज यांच्या चमत्कारांनीं भरलेलीं अनेक पत्रें अनेक वर्तमानपत्रांकडे गेलीं होती व त्यांतील अनेक प्रसिद्धी झाली होती. हे चमत्कार खरे नव्हते असें पूर्ण चिकित्सेअंती कळून आलें आहे व ते " भावनामूलक होते " असें...महाराजांनींही कबूल केल्याबद्दल मजबूत साक्षीपुरावा आहे.

(२) माताड येथील बोलणारें वासरूं.

(३) पंजाबमधील हिस्सार या शहरीं एका खुनाच्या खटल्यांत एका माकडानें कोर्योत गुन्हेगारास ओळखल्याची...दैनिकामध्यें आलेली हकीगत.†

प्रसिद्ध इंग्रजी दैनिकांतून पुढीलसारख्या खोट्या बातम्या प्रसिद्ध झाल्या आहेत:—

(१) प्रो० राय हे (वास्तविकपणें १ ड्राम ॲसिड प्यालें असतां) एक ॲस ॲसिड प्याले.

(२) मुंगसानें चाऊन तोंडांत घातलेल्या औषधानें सर्पदृष्ट मनुष्य वरा होणें—हैद्राबाद येथें घडलेल्या ह्या चमत्कारासंबंधानें टाइम्स ऑफ इंडिया वर्तमानपत्रांतून कांहीं दिवसांपूर्वी बातमी प्रसिद्ध झाली होती. तिजसंबंधानें विश्वसनीय बातमी देण्याबद्दल केसरीपत्रांतून केलेल्या विनंतीला उत्तर मिळालें नाहीं. यावरून ह्या बातमींत कितपत तथ्य आहे याचा विचार करावा.

(३) मुताटकीचे अनेक चमत्कार.

प्रसिद्ध सार्वजनिककार्यकर्ते श्री० गोपाळराव देवधर यांचेकडे एका गृहस्थानीं “वर्तमानपत्रांत आलेली माझ्यासंबंधी हकीगत खोटी आहे, मी तिचा इनकार करतो” अशी तक्रार केली असतां, ते म्हणाले “वर्तमानपत्रांतील बातम्यांचा इनकार तुम्ही कराल, तर तुम्हांस चार जन्मही पुरणार नाहीं !”

१९३२च्या केसरींतील पुढील एक उतारा पहा:—

“कित्येक लोकांना, छापलेलें कांहीं पाहिलें कीं तें विश्वसनीय वाटतें; आणि जुन्या ग्रंथांत कोठें कांहीं लिहिलेलें आढळलें कीं तें वज्रलेप समजण्याचा भोळेपणा बरेचजण करतात. पण शिष्टलिखाणांत असल्या गोष्टींचा उपयोग शास्त्रीय दृष्ट्या म्हणून करूं पाहणारे लोक एक मूर्ख तरी असले.

† ही खोटी असल्याबद्दल तेथील डे० कमिशनरांचें पत्र मी आणविलें आहे.

पाहिजेत किंवा लबाडी करून लोकांची दिशाभूल जाणूनबुजून करीत असले पाहिजेत, यांत शंका बाळगण्याचें कारण नाहीं.”

(२) ग्रंथांतील असत्य विधानें.

ग्रंथांतूनही असत्य विधानें थोडींथोडकीं नसतात. नमुन्यादाखल उदाहरणें:—

, माहितीच्या वाचकांत बहुतेक प्राचीन ग्रंथांत थोड्याबहुत चुका आढळतातच, पण अगदीं अर्वाचीन ग्रंथांतही आढळतात. भरतीओहटीसंबंधी माहिती देतांना ‘चंद्र सूर्यापेक्षां पृथ्वीला जवळ असल्यानें त्याचें आकर्षण पृथ्वीवर जास्त घडतें’ हें चुकीचें विधान इकडील पुस्तकांतच नव्हे तर काहीं इंग्रजी पुस्तकांत अद्याप आढळतें. वस्तुस्थिति अशी आहे की, सूर्याचें पृथ्वीवरील आकर्षण चंद्राच्या २।३ शें पट आहे. पण भरती-ओहटी चंद्रामुलें विशेष घडते याचें कारण हें की, भूपृष्ठ व भूमध्य यांवरील सूर्याच्या आकर्षणांत जो फरक आहे त्याच्यापेक्षां भूपृष्ठ व भूमध्य यांवरील चंद्राच्या आकर्षणांतील फरक पुष्कळ जास्त आहे.

परदेश, परसंस्कृति यासंबंधानें तर ग्रंथांतून अनेक चुका आढळतात.

अॅरिस्टॉटलसारख्यांच्या ग्रंथांतही चुकीचीं विधानें अनेक आहेत; त्यांपैकी एक नमुना—‘समुद्रकांठीं राहणाऱ्यांमध्ये मृत्यु ओहटीच्या वेळेलाच होतो’. यासंबंधानें ग्रीनी या प्रसिद्ध ग्रंथकारानें अशी दुरुस्ती केली की, ‘हें विधान फक्त माणसांसंबंधानें खरें आहे पण इतर प्राण्यांसंबंधानें नाहीं.’ पुढें १७२७-२९ सालीं यासंबंधीं केलेल्या प्रत्यक्ष अवलोकनावरून कळून आलें की, माणसांसंबंधानेंही हें विधान खरें नाहीं !

‘कौतुकचिंतामणि’ या ग्रंथांत पुढील प्रयोगांविषयी माहिती आहे:— दृष्टीबंधन म्हणजे नजरबंदी, शत्रूचें सैन्य स्तंभित करणें, शस्त्रस्तंभन, अग्निस्तंभन, अन्न शिजण्याचें बंद करणें, आग बंद करणें, बीज पडण्याचें बंद करणें, वशीकरण, भूमिगत द्रव्य ओळखणें, बंद दारें खुलीं करणें, सर्प, विंचू इ० उत्पन्न करणें, मेणाच्या हत्यारानें लोखंडी पदार्थ फोडणें, भांड्यांतील दूध भांड्यावर कोळशाची रेष ओढून नाहींसं करणें...इ०.

कौटिलीय अर्थशास्त्र—भाग २ पानें १८४-५, १८७-१८९, १९०-१९६ यांतील कांहीं भाग.

Magazine of Astrology Vol. 21. pp. 145-47. by Prof. B. S. Rao, यांतील पुढील माहिती पहा:—

During the Great War-1914 to 1918-the Germans developed the art of agriculture so wonderfully that they were able to sow and reap paddy, wheat, barley and other grains in 1/4th or 1/2th of the time they naturally required. Paddy, it is said, was sown and reaped in one or two weeks....They extracted some oils from the dead soldiers and other animals and when that was applied to the plants they yielded splendid and quick results.

From the Pilla Thyalam made in Cochin, the wearer of this oil becomes invisible. Candles made from the extracts of dirty women are able to make the men invisible. From Drisyanjanam we are enabled to see the deeply hidden treasures in the earth.

इतिहासांतील अविश्वसनीय हकीकती.

बखरीत अविश्वसनीय हकीकती अनेक आढळतातच, पण शुद्ध इतिहास म्हणून लिहिलेल्या ग्रंथांतही कधी कधी आढळतात. यासंबंधी कांहीं उदाहरणे:—ब्लॅक होल, संभाजीने सोयराबाईस भिर्तीत चिणल्याची हकीकत व एकंदरीने संभाजीची योग्यता, शिवाजीमहाराजांनी लहानपणीं विजापुरास कसायापासून गाय सोडवून घेतल्याची हकीकत.....इ.

बखरीतील खोऱ्या हकीकतीची कांहीं उदाहरणे:—पृथ्वीराजाने महमद घेरीचा केलेला वध, सदाशिरावभाऊंचे बधाबद्दल राघोवादादा पेशव्यांनी अहमदशहा अबदालीचा घेतलेला सूड...इ०.

अशी उदाहरणे शेंकडों देता येतील.

(३) स्वतःचा प्रत्यक्ष अनुभव.

पुष्कळांना असे वाटते की, अनेक वेळां एखाद्या गोष्टीचा प्रत्यक्ष अनुभव आला म्हणजे ती खरी असली पाहिजे; परंतु प्रत्यक्ष अनुभवांमध्ये हेत्वाभास किती प्रकारचे असू शकतात याबद्दल जी माहिती ह्यावेळपर्यंत (विशेषतः १-४ प्रकरणांत) दिली आहे तिजवरून दिसून येईल की, योग्य चिकित्सा केल्यावांचून (अर्थात अनुभवांत हेत्वाभास नाही अशी खात्री करून घेतल्यावांचून) दहापांच नव्हे तर हजारों-त्याखों-अनुभवांचा पुरावाही शास्त्रीय दृष्ट्या बिलकूल ग्राह्य मानता येत नाही.

खोटी औपधेय, निरूपयोगी ताईत व भांदू लोक यांना, शहाण्या सम-जल्या जाणाऱ्या अनेक माणसांकडून, अद्यापही किती पाठिया मिळतो यावरून बऱ्याच माणसांचे प्रत्यक्ष अनुभव हे शास्त्रीय किंवा तात्त्विक यावर्तीत विश्वसनीय प्रमाण मानता येत नाही असे दिसून येईल.

(४) सर्टिफिकेटांचा पुरावा.

निमैल सत्याच्या दृष्टीने, मोठ्या माणसांचीं सर्टिफिकेटही पूर्ण ग्राह्य पुरावा होत नाहीत. सर्टिफिकेट देणारीं माणसें जहागीरदार, नवाब अथवा कलेक्टर, सिव्हिल सर्जन या दर्जाचीं असलीं म्हणजे त्यांची ग्वाही पुराव्याच्या दृष्टीने पूर्ण समाधानकारक मानिली पाहिजे असे पुष्कळांना वाटते. पण तेही बरोबर नाही. यास कारणः—

(१) राजे, नवाब यांचीं सर्टिफिकेटें त्यांच्यासाठीं त्यांचे चिटणीस कारभारी वगैरे माणसांनीं लिहिलेलीं असतात व भिडेमुळे अथवा श्रद्धालुपणामुळे, त्यांनीं लिहिलेल्या माहितींत कधी कधी असत्य विधान, निदान अतिशयोक्ति असते. ' जाऊं या की, गरिबाचे कल्याण होतें तर लिहा दोन शब्द अधिक ' अशीही लेखकाची वृत्ति असते. काहीं जहागीरदार किंवा श्रीमंत हे स्वतः अज्ञ किंवा बेफिकार असतात व जेथे स्वतःची हानि नाही तेथे वाटेल त्या शिफारशीवर सही करतात.

(२) कांहीं लोक मोठे अधिकारी असले तरी त्यांना सर्व विषयांची माहिती असते असें नाही. 'अर्थात् ज्या विषयाची त्यांना माहिती नाही त्यासंबंधानें त्यांनी दिलेल्या प्रशंसापत्रास फारसे महत्त्व देतां येत नाही. उदा० फॉरेस्ट ऑफिसर किंवा कलेक्टर यांचे औषधाबद्दलचें मत.

(३) सिव्हिल सर्जनसारखे अधिकारीदेखील कांहीं प्रसंगां पुरेशी सावधगिरी न ठेवतां प्रशंसापत्रें देतात. याबद्दल ठळक उदाहरण पुढील होय. लेक्सन (Lexin) हें औषध सर्पविषावर निरुपयोगी आहे असें हाफ्किन् इन्स्टिट्यूटमध्ये ह्या औषधाच्या मालकाच्या समोर केलेल्या प्रयोगांत ठरलें, पण अशा औषधालाही एका I. M. S. मधील अधिकाऱ्यांनी सर्टिफिकेट दिलें आहे असें त्या औषधासंबंधाच्या पुस्तकावरून दिसून येतें.

सर्टिफिकेट देणारांची समजूत पूर्ण प्रामाणिक असेल; पण येथे तो मुख्य मुद्दा नसून, लायक समजल्या जाणाऱ्या माणसांच्या सर्टिफिकेटांतही पूर्ण सत्य असतेंच असें नाही हा आहे.

(५) मोठ्या (अधिकारानें अथवा विद्वत्तेनें मोठ्या) माणसांच्या साक्षीच्या अथवा लेखाचा पुरावा.

पुष्कळांची अशी समजूत आहे कीं, चमत्कारासंबंधानें मोठ्या भाषा-सांच्या अनुभवांचा पुरावा ग्राह्य मानला पाहिजे. पण हें बरोबर नाही. यांस कारणे:—

(अ) मोठीं माणसें सर्व विषयांत तज्ञ असतात असें नाही. राजे, गव्हर्नर, प्रधान यांसारखे गृहस्थ राहू द्या, पण मोठमोठे विद्वान् व शास्त्रज्ञही चमत्कार पाहातांना चकल्याचीं अनेक उदाहरणें आहेत.

(ब) मोठ्या माणसांवरही प्रचलित समजुतींचा परिणाम झालेला असल्यामुळे त्यांची दृष्टि कमजास्त मानानें कलुषित अशी असते, व आपला धर्म, आपल्या देशबंधूंचीं कृत्यें, आपल्या लोकांचे गुण यासंबंधीं मोठ्या माणसांचींही मते पक्षपाताचीं असतात असें आढळून येईल.

(६) प्रतिभासंपन्न लेखक किंवा शास्त्रज्ञ यांचे सर्व अनुभव—हेही नेहमींच साधार किंवा पूर्णपणें विश्वसनीय असतात असें नाही.

याचें कारण हें कीं, त्यांच्यामध्येही कधीं कधीं कांहीं वायतीत अंधश्रद्धा असते अथवा कधीं हेत्वाभास असतो. शिवाय त्यांची गति एका विषयांत विशेष असली म्हणजे ती घाटेल त्या विषयांत तितकीच चांगली असतेच असें नाहीं. उलट असें पुष्कळ वेळा, आढळतें कीं, एका विषयांतली तज्ञ इतर विषयांत फारच अज्ञ असतात. म्हणून ते फसण्याचा संभव असतो.

अशा माणसांच्या पुराव्याच्या अविश्वसनीयतेची उदाहरणे:—

(१) स्टेड या प्रसिद्ध लेखकानें, एका मृतात्म्याच्या फोटोग्राफच्या अस्तित्वासंबंधानें, १९०९ सालीं 'फॉर्टे नाइटली रिव्यू' या नियत-कालिकामध्यें लिहिलेल्या लेखांत, पुढील विधान केलें होतें.

" No one in England, so far I have been able to ascertain, knew that any Piet Botha ever existed." यावरून त्याचें अनुमान हें कीं, ' बोथा ह्या व्यक्तीची इंग्लंडमध्ये कोणास माहिती नाहीं, तर त्याचा फोटो कांहीं युक्तीनें दुसऱ्या फोटोशेजारी काढण्याची शक्यता कोठून ! अर्थात् हा फोटो बोथाच्या एका मित्राचा फोटो काढण्याच्या वेळीं तेथें आलेल्या बोथाच्या भुताचाच असला पाहिजे. ' यासंबंधानें वस्तुस्थिति अशी आहे कीं, बोथाचा फोटो कांहीं वर्षांपूर्वी १४ नोव्हेंबर १८९९च्या ' ग्रॅफिक ' या सचित्र वर्तमानपत्रांत दिलेला होता व फोटोखाली " कियलेंजवळच्या लढाईत मारल्या गेलेल्या कॉमंडांट (किल्ल्याचा अधिकारी क्रिया सेनापति) बोथा यांचा फोटो " असा मजकूर होता !

(२) इंग्लंड व इतर पाश्चात्य देश यांमध्ये १६-१८ ह्या शतकांत एकंदर १०।५ हजार वायका, त्या चेटक्या होत्या असें कोर्टांत पुराव्या-निशीं ठरून, जाळल्या गेल्या. ह्या चेटक्यांना ' केरसुणीच्या काठीवर बसून जातांना पाहिलें ' म्हणून अनेक सन्मान्य व्यक्तींनीं कोर्टांत शपथ-पूर्वक प्रतिशालेख दिलेच; पण सर टॉमस ब्राऊन यासारख्या विद्वान लेखकांनीं चेटूक करणें कसें शक्य आहे याबद्दलची उपपत्ति व आपली खात्रीही ग्रंथांतून प्रतिपादिली आहे ! शेक्स्पीयर, मिल्टन यांचाही

चेष्ट्यांवर विश्वास होता. सैतानाच्या दुष्ट खोड्यांचा अनुभव अनेक वेळा आल्याचें प्रसिद्ध धर्मसुधारक ल्यूथर यांनी लिहिलें आहे ! काहीं चमत्कारांस ऑलिव्हर लॉजसारख्या शास्त्रज्ञांची मान्यता आहे म्हणून ते खरे असले पाहिजेत असें ज्यांना वाटतें त्यांनी पुढील गोष्टी ध्यानांत ठेवाव्याः—

(अ) त्यांच्या तोडीच्या इतर अनेक शास्त्रज्ञांची समजूत त्यांच्या उलट आहे, याची वाट काय ?

(ब) वकिलीत अत्युच्च दर्जाची बुद्धिमत्ता असतां, राजकारण किंवा व्यवहार यांत शहाणपणाचा अभाव व धार्मिक बाबतींत मनोदौर्बल्य ज्यांचे-मध्ये दिसतें, अशा अनेक व्यक्ति आपल्या पाहण्यांत आहेत. यावरून एकाद्या मनुष्याची बुद्धि एका विषयांत उत्तम चालत असली म्हणजे त्याच्यामध्ये अंधश्रद्धा किंवा मनोदौर्बल्य याचा भाग नसतो असें नाहीं असें दिसून येतें. अशा स्थितीमुळे काहीं शास्त्रज्ञांच्या बुद्धीत काहीं दोष असणें शक्य आहे. विशेषतः विशिष्ट धर्मश्रद्धा किंवा संसारिक आपत्ति यामुळे काहीं शास्त्रज्ञांचे मनांत दौर्बल्य उत्पन्न होते. सर ऑ० लॉज यांचा मुलगा लढाईत मृत्यु पावल्यामुळे त्यांचें मन ‘ मृतात्म्याशी संभाषण ’ या विषयाच्या बाबतींत अंधश्रद्धायुक्त झालें आहे व त्यांच्यामध्ये अंध-श्रद्धेचा भाग आहे, असें अनेक लेखकांनीही दाखविले आहे. अमेरिकेंतील प्रसिद्ध लेखक डॉ० राबिन्सन हे त्यांच्यासंबंधानें पुढीलप्रमाणें लिहितातः—
.....whose opinions deserve no more consideration than those of a coloured mammy on a southern plantation.

—Critic and Guide, Vol. 30 अंक ५, पान १२७.

क्रिस्त हाच सर्वश्रेष्ठ अवतार होय यासंबंधानें लॉजसाहेबांचें मत पुढील-प्रमाणें आहेः—

Yes, truly Christ was a planetary manifestation of Deity—a revelation to the human race, the highest and simplest it has yet had.

—पान ३८३, “Raymond.”

ख्रिस्ती धर्मासंबंधाचें लॉजसाहेबांचे वरील मत मान्य करण्यास जे तयार नाहींत त्यांनी तरी 'हें लॉजसाहेबांचें मत आहे, म्हणून तें सत्य असलेंच पाहिजे' असें म्हणणें बरोबर नाहीं. लॉजसाहेब हे पाहिल्या दर्जाचे शास्त्रज्ञ व फार थोर गृहस्थ आहेत याविषयी वाद नाहीं; पण त्यांच्या कोणत्याही मतांत भावना अथवा केवळ श्रद्धा याचा भाग सुळीच नाहीं असें म्हणतां येत नाहीं.

शास्त्रज्ञ फसल्याबद्दलही अनेक उदाहरणें आहेत. प्रख्यात शास्त्रज्ञ कुक्स यांना काहीं (केट फॉक्स वगैरे) मध्यस्थानीं फसविल्याचें प्रसिद्ध आहे.

एक शंका—लोकांतील (व वर्तमानपत्रांतील, ग्रंथांतील वगैरे) यातल्या अविश्वसनीय, तर सर्व इतिहास खोटा काय !

सर्व यातल्या खऱ्या असतात असें जरी नसलें, तरी त्या नेहमीं सर्वस्वीं खोट्याच असतात असें नाहीं. माणसें वस्तुविपर्यास करतात तो पूर्वग्रह, विकारवशात व अन्य मानसिक दोष आणि स्वार्थबुद्धि यांमुळे करतात. असें कारण जेथें नसलें, तेथें माणसांचें विधान बहुधा खोटें नसतें. यास्तव वरील दोषांमुळे जेवढी अयथार्थता वर्णनांत आलेली असेल तेवढी वगळली असतां राहिलेलें खरें मानण्यास सामान्यतः हरकत नाहीं; उ० 'दोषांची मारामारी झाली' असें त्या ठिकाणचे भिन्न पक्षांचे बहुतेक लोक स्वतंत्रपणें सांगत असले, म्हणजे त्यांतील कोणी कोणास कसे व कोणत्या क्रमानें मारले याबद्दलचें प्रत्येकाचें विधान खरें नसलें, तरी मारामारी झाली एवढा भाग खरा असतो. म्हणून सामान्य नियम असा सांगता येईल कीं, जेथें सांगणाराचा स्वार्थ अथवा पूर्वग्रह (prejudice) व १ल्या प्रकरणांत सांगितलेलें दोष यांचा संबंध नसतो तेथें वर्णिलेली हकीगत स्थूलमानानें खरी म्हणून समजण्यास हरकत नाहीं. विशेषतः ज्यांचे हितसंबंध एरवीं वादीच्या विरुद्ध असतात अशा पूर्वग्रहविग्रहित व चाणाक्ष अशा अनेक व्यक्तींनीं प्रत्यक्ष पाहिलेली व वादीस अनुकूल अशी एकाच अर्थाची हकीकत सांगितली.

तर ती विश्वसनीय मानण्यास हरकत नाही. कारण तीत विरुद्ध भाग असता तर त्यांनी तो पुढे आणण्यास कमी केलें नसतें.

भ्रमांचें समर्थन करणारीं कांहीं भ्रामक प्रमाणें.

(१) “ ज्या पूर्वजांनीं इतकी वर्षे या समजुती खऱ्या मानल्या ते वेडे होते काय ? ”

वरील आक्षेपांत निरनिराळीं विधानें आहेत तीं पुढीलप्रमाणें:—(१) पूर्वज वेडे होते काय ? (२) जर ते वेडे नव्हते, तर त्यांच्या समजुती खोटी कशा ? यांस उत्तर—

सर्व पूर्वज वेडे होते असें कोणाचेंही म्हणणें नाही. तथापि पूर्वज म्हटले की, ते पूर्णपणें शहाणे असा जो कांहींचा समज आहे तोही यशस्वी नाही. हल्लींचे सर्व लोक पूर्णपणें शहाणे नाहीत हें सर्वास मान्य आहे. हेच लोक एक हजार वर्षांनीं येणाऱ्या पिढीचे प्राचीन पूर्वज होतात. हे पूर्वज जर पूर्ण शहाणे नाहीत, तर हल्लींच्या लोकांचे पूर्वज शहाणे असले पाहिजे असे मानण्यास आधार काय ?

वडील माणसांविषयीच्या पूज्यबुद्धीमुळे वडील माणसें आपणांस शहाणी वाटतात, व त्यावरून असा मिथ्याग्रह होतो की, त्यांचे वडील व त्या वडिलांचे वडील हे चढत्या प्रमाणांत शहाणे असले पाहिजेत. पण हा भ्रम आहे. येथें हें लक्षांत घेणें जरूर आहे की, जुन्या पिढीचे लोकांपेक्षां पुढील पिढीचे लोकच जास्त शहाणे असण्याचा संभव जास्त आहे; कारण नवीन पिढ्यांना जुन्या पिढ्यांच्या अनुभवाचा फायदा मिळतो. तथापि हा नियम अबाधित नव्हे. कांहीं कारणांमुळे ज्ञानाचा व बुद्धिमत्तेचा न्हासही होतो. म्हणून खरा नियम हा की, प्राचीनत्व किंवा आधुनिकता यांपैकी कोणतीही गोष्ट शहाणपणाचा विश्वसनीय पुरावा नव्हे. वस्तुस्थिति अशी आहे की, कोणत्याही पिढीमध्ये कांहीं अज्ञानाचा भाग असावयाचाच. हें अज्ञान हल्लींच्या काळापेक्षां पूर्वकाळीं सामान्यतः जास्त होतें. तथापि पूर्वीचे सर्व लोक सर्व बाबतींत वेडे होते असें कोणाचेंही म्हणणें नाही.

जर ते वेडे नव्हते, तर त्यांच्या समजुती ग्योद्या कशा ! याम उत्तर हे की, त्यांच्यामध्ये काही अज्ञानाचा भाग होता त्यास अनुसरून काही खोट्या समजुती होत्या. शहाण्या माणसांमध्ये काही अज्ञानाचा भाग असतो याविषयी पूर्वी व पुढे काही उदाहरणे दिलेली आहेतच.

प्राचीन कालच्या ग्योद्या समजुतीची उपपत्ति दुसरी अशीही मानता येईल की, ह्या खोट्या समजुती पूर्वीच्या लोकांमध्ये जे शहाणे होते त्यांनी प्रचलित केलेल्या नसून त्यांतील अज्ञानी लोकांनी प्रचलित केलेल्या होत्या.

(२) “ हं नास्तिकांचें मत आहे. ”

हा आक्षेप काहीसा गालि (गालि म्हणजे शिवी) स्वरूपाचा आहे. प्रतिपक्ष्यास निंदात्मक विशेषण देऊन अथवा श्रोत्यांच्या किंवा वाचकांच्या पूर्वग्रहांचा फायदा घेऊन प्रतिपक्ष्याचें मत चुकीचें असलेंच पाहिजे असा ग्रह उत्पन्न करण्याचा हा प्रकार आहे. नास्तिक या शब्दाचा मूळ अर्थ ‘ न अस्ति असें म्हणणारा ’ एवढाच आहे. या अर्थानें कोणतेही अस्तित्वाचे मत प्रतिपादनाच्या दृष्टीने त्याचा प्रतिपक्षी नास्तिकच आहे. पण व्यवहारांत या शब्दाचा उपयोग सामान्यतः ‘ ईश्वराचें अस्तित्व न मानणारा ’ अशा अर्थी केला जातो. पुष्कळांच्या दृष्टीने, ईश्वराचें अस्तित्व न मानणें अयोग्य आहे व तें विपर्यस्त मनोवृत्तीचें किंवा विचाराभावाचें द्योतक आहे; म्हणून एकाद्यास नास्तिक म्हणण्यानें त्याचीं मते चुकीचीं असलीं पाहिजेत असा श्रोत्यांचा ग्रह हातो. पण हा ग्रह बरोबर नाही. प्रथम हें लक्षांत ठेविले पाहिजे की, लोकभ्रमविरोधक हे ईश्वराचें अस्तित्व न मानणारेच असतात असें सुद्धीच नाही. युरोपमधील प्रॉटेस्टंट लोक रोमन क्याथोलिक लोकांच्या काही धार्मिक समजुती व काही सामान्य लोकभ्रम खोटे मानतात, पण ते ईश्वराचें अस्तित्व न मानणारे आहेत असें नाही. तथापि लोकभ्रमविरोधक हे नास्तिक असतात असें मानले तरी असें कळून येईल की, ईश्वराचे अस्तित्व न मानणारे लोक अज्ञानी, विवेकहीन, किंवा विपर्यस्तमतप्रतिपादक असतात असेंही नाही. उलट, अशा लोकांमध्येच उदारमतवादी व समाजसुधारक जास्त आढळतात. जैन व बौद्ध मिळून जगांत ३०-४० कोट लोक आहेत व त्यांची ईश्व-

राची कल्पना इतकी भिन्न आहे की, त्यांची निरीश्वरवाद्यांतच गणना होते. हे सर्व निरीश्वरवादी लोक इतर लोकांपेक्षां विचारीपणांत जर कमी नाहीत,* तर लोकभ्रमविरोधी हे नास्तिक आहेत असे जरी क्षणभर गृहीत धरले, तरी तेवढ्याच कारणावरून त्यांचे विचार विपर्यस्त अथवा चुकीचे मानतां येणार नाहीत. यास्तव ते नास्तिक आहेत असे म्हणण्याने त्यांच्या मतांचे अयथार्थत्व मुळांचे सिद्ध होत नाही.

मात्र, आपण मानतो तो धर्म किंवा ते ग्रंथ जे मानीत नाहीत त्यांस नास्तिक म्हणावयाचे असेल, तर कोणत्याही धर्माचा अनुयायी भिन्न धर्माच्या अनुयायांचे मते नास्तिक ठरतो हे ध्यानांत ठेवले पाहिजे. या अर्थाने हिंदू लोक कट्या मुसलमानांचे दृष्टीने काफिर अथवा नास्तिकच आहेत. एवढेंच काय, पण वैष्णवांचे मते शंकराचार्यानुयायीही नास्तिक आहेत. एवंच या विशेषणांत गालिप्रदानापेक्षां विशेष अर्थ नाही.

(३) “ही समजून तुम्ही आज जरी खोटी ठरवितां तरी लक्षांत ठेवा की, पूर्वी खोट्या मानलेल्या समजुती मागाहून खऱ्या ठरल्या, त्याप्रमाणे ही समजूत पुढे खरी ठरेल.”

ही निवळ आशा आहे. हे कांहीं प्रमाण नव्हे. जें आज संभाव्य वाटतें

* जैन व बौद्ध या निरीश्वरवादी लोकांचे धर्मग्रंथ अतिशय तर्कप्रधान आहेत असे विद्वानांचे मत आहे. शिवाय, सर्व शास्त्रज्ञ नास्तिक असतात हा समजही चुकीचा आहे. नास्तिक हा शब्द ‘ईश्वर व धर्म यांस विलकूल न मानणारे’ या अर्थी घेतला, तर त्या अर्थाने सर्व शास्त्रज्ञ (अथवा त्यांचे अनुयायी) नास्तिक असतात असे नाही. बऱ्याच-निदान कांहीं शास्त्रज्ञांचा दोन्हीवर विश्वास आहे हे Science and Religion या नवीन पुस्तकांत इक्स्ले, जीन्स, एडिंग्टन इत्यादि नामांकित शास्त्रज्ञांचे जे लेख आहेत त्यावरून दिसून येईल. मात्र ईश्वराचे स्वरूप व धर्माची ध्यासि यासंबंधाची शास्त्रज्ञांची कल्पना सामान्य कल्पनेहून भिन्न असते. विश्वात्म्याशी समरस होणे ह्या अर्थाने धर्मानुचरण शास्त्रज्ञांना मान्य आहे असे म्हणण्यास हरकत नाही.

ते पुढे पूर्णपणे सत्य ठरतेच असे नाही. प्रथम खोट्या किंवा महत्त्वशून्य चाटलेल्या गोष्टींपैकी काही मागाहून खऱ्या किंवा महत्त्वाच्या ठरतात हे खरे; पण तसे नेहमीच घडत नाही. ही गोष्ट नियम या सदराखाली येत नसून अपवाद या सदराखालीच येते. आपण आधार घेतो तो नियमाचा, अपवादाचा नव्हे. अपवादाचा आधार नेणे हे, खून करणारा मनुष्य क्वचित् निरपराधी ठरतो म्हणून खुनी मनुष्य मुद्यावयाचाच, किंवा तोट्याचा म्हणून वाटलेला उद्योग क्वचित् फायदेशीर ठरतो म्हणून आज विनफाय-द्याचा वाटणारा उद्योग पुढे फायदेशीर होणारच असे समजावयाचे व त्यांत पैसे घालावयाचे यासारखे अविचारीपणाचे आहे.

(४) “आम्ही पाहिलेले खोटे असे तुम्ही म्हणतां तर आमच्यापेक्षां तुम्ही शहाणे आहांत काय ! (अथवा आम्हांला तुमच्यापेक्षां अकल कमी आहे काय ! ”)

वरील प्रकारचे विधान आक्षेपकाने केले असता त्याचा त्यास इष्ट असा थोडाबहुत परिणाम कधीं कधीं होतो. कारण ‘हो, आम्ही जास्त शहाणे आहोंत (अथवा आम्हांला तुमच्यापेक्षां जास्त अकल आहे)’ असे म्हणण्याइतका धीट असा वादी नेहमीच असतो असे नाही.

वरील आक्षेपास यथार्थ उत्तर पुढील होय. टीका करणारा किंवा विरुद्ध विधान करणारा मनुष्य जास्त शहाणा असेल तरच त्याचे म्हणणे खरे असते, नाहीतर नसते, असा नियम नाही. फार बुद्धिमान् माणसांच्या बोलण्यांत अथवा कृतींतही लहान मोठे दोष असतात. दोष दिसण्यास दोष पाहणारा मनुष्य जास्त बुद्धिमान् असावा लागतो असे नाही. तेव्हां ‘तुम्ही जास्त शहाणे असाल तरच आमचे म्हणणे अमान्य करणे योग्य आहे’ असा वरील आक्षेपांत जो गर्भितार्थ आहे तो योग्य नाही असे दिसून येईल. हा नियम चर्चाक्षेत्रांत पाळणे बहुतेक अशक्य आहे व हा नियम मत-स्वातंत्र्याच्या तरत्वाच्या विरुद्ध आहे. हा नियम प्रतिवादी पाळतात असेही पण दिसून येणार नाही. नाना फडणीस, न्यायमूर्ति रानडे, म० गांधी, टिळक इत्यादि व्यक्तींपेक्षां प्रतिवादी जास्त शहाणे नसूनही त्यांच्या कृती-मध्ये दोष काढण्याचा हक्क ते जर बजावतात, तर ‘तुम्ही जास्त शहाणे

असल तरच आमचें म्हणणें अमान्य करा ' असा सवाल त्यांना प्रति-
पक्षीयाना करता येत नाही.

वादांच्या निर्णयाचें मुख्य साधन कोण दाखवणारा आहे हें नसून कोणाचें
म्हणणें साधार किंवा वस्तुस्थितीस धरून आहे हें आहे. यास्तव यास
अनुसरून विवादित गोष्टीचा निर्णय करावा. त्याचा निर्णय ' तुम्ही जास्त
दाखवणारे काय ' यानें होत नाही.

(५) " ह्या समजुती खोटेच्या मानाव्या हा तुमचा आमच्यावर
बौद्धिक जुलूम कां ! "

हा कांगावा आहे. आपल्यापक्षां दुसऱ्यानें जारत अपराध केला नस-
तांनाही जुलूम किंवा आततायीपणा केवळ दुसऱ्याकडूनच घडतो आहे
अशी ओरड करणें ह्यास कांगावा म्हणतात. वरील प्रकारच्या आक्षेपांत
प्रतिपक्ष्यावर जुलमाचा जो आरोप आहे तो खरा नाही, म्हणून या आक्षे-
पास कांगावा असें नांव दिलें आहे. विश्वास टेवणारे लोक " पिंपळावर मुंजा
दिसतो व तो पिंपळाखालून जाणाऱ्यांना लागतो " असें आपल्या समजुती-
प्रमाणें लोकांना सांगतात, त्याप्रमाणें दुसऱ्या पक्षाचे लोक ' मुंजा लागणें
हा भीतीचा व श्रद्धाळूपणाचा परिणाम आहे ' असें आपल्या समजुती-
प्रमाणें सांगतात यांत जुलूम कोठें आहे ! मत प्रतिपादणें ह्यास जुलूम
म्हणत नाहीत, कारण प्रत्येक पक्ष तें करतो. दुसऱ्याच्या मर्जीविरुद्ध,
आपल्या केवळ शारीरिक बलानें, अथवा भीति दाखवून, एकाद्यास कृति
करावयास लावणें यास जुलूम म्हणतात. तशी कृति प्रतिपक्ष्याकडून जर
घडत नाही तर त्यांच्या प्रतिपादनास जुलूम कां म्हणावयाचें ! विरुद्ध
मताचें प्रतिपादन हा जुलूम, तर तो करीत नाही कोण ! अशी
ओरड करणारे लोक तरी आपल्या मताचें प्रतिपादन करीत नाहीत काय !
तो जर जुलूम नव्हे, तर विरुद्धमतप्रतिपादन तरी जुलूम कसा !

(६) " असें म्हणणारांनीं याचा खोल विचार केला नाही. "

हें केवळ विधान आहे व पुराव्यावांचून असें म्हणणें हा केवळ आरोप
होय. विचारांतील चूक सिद्ध झाल्यावर हा दोष काढावा, पण चूक

तिन्हादतांस मान्य होण्यापूर्वी असे म्हणणे म्हणजे प्रतिपक्षी खोल विचार न करणारे आहेत अशी त्यांची व्यर्थ निंदा करणे व आपण खोल विचार करणारे आहोत अशी केवळ प्रौढी भिरविणे होय.

(७) “खोटें असें तुम्ही सिद्ध करणें तोंपर्यंत हें (आमचें म्हणणें) खरें आहे असेंच मानलें पाहिजे.” (प्रस्तावना पहा).

(८) “ काहीं खोटे हिरे असतात म्हणून खरे हिरे नाहींत असें नाहीं. ”

आपण जो चमत्कार सांगतो तो खरा आहे हें सिद्ध करण्यास वगील प्रकारचें प्रमाण पुढें केलें जातें, पण त्यानें इष्ट गोष्ट खरोखरी सिद्ध होत नाहीं. ती खरी असण्याचा संभव आहे एवढेंच वगील नियमावरून म्हणतां येईल. पण ती खोटी असण्याचाही संभव आहे; म्हणून ती खरी मानतां येतच नाहीं. हिरे खरे असून शकतात वावरून विवक्षित हिरे खरा असें ठरत नाहीं. तो खरा ठरण्यास तो परिक्षेस उतरला पाहिजे. त्याप्रमाणें विवादित विधान (चमत्कार वर्णने) खरें ठरण्यास तें सिद्ध केलें पाहिजे. तोंपर्यंत तें असिद्ध अथवा असत्य असेंच मानणें व्यावहारिक व तर्कशास्त्राच्या दृष्टीनें योग्य आहे.

(९) “ पणिकानुभव ग्राह्य मानला पाहिजे. ”

यावरून वृद्ध माणसांचीं मते ग्राह्य मानली पाहिजेत असें काहींचें म्हणणें असतें. मनुष्याचा मंदू जोपर्यंत चांगला असतो तोंपर्यंत तो विचारक्षम असतो परंतु तो दुर्बल होऊ लागला म्हणजे त्याची विवेक-शक्ति कमी होते; त्यामुळे त्यापुढील अवस्थेंतील मनुष्याचीं मते ग्राह्य मानतां येत नाहींत. एका प्रख्यात लेखकांना अर्धांगियायूचा विकार झाल्यानंतर, त्यांनीं जन्मभर प्रतिपादिलेलीं काहीं मते बदललीं असें नुकतेंच अनुभवास आलें आहे.

(१०) “ निःस्वार्थी संन्याशाला खोटें सांगण्याची जरूरी काय ? ”

स्वतःची मालमत्ता असावी यासंबंधानें एकादा संन्यासी पूर्णपणें

निःस्वार्थी असला, तरी पंथ अथवा पक्ष यासंबंधाने तो पूर्णपणे निःस्वार्थी अथवा अभिनिवेशरहित असतो असे नाही. शिवाय त्यास भ्रांति होणे अशक्य नाही. सांगणारी व्यक्ति निःस्वार्थी संन्यासी म्हणून त्या व्यक्तीचा अनुभव अथवा त्याचे विधान खरे मानावयाचे, तर निरनिराळे धर्म व पंथ यांतील संन्याशांचे परस्परविरोधी अनुभव खरे मानण्याची अनवस्था प्राप्त होईल.

(११) “डॉक्टर आणि वकील स्वतःच्या कामांत दुसऱ्या तज्ज्ञ डॉक्टराची अगर वकीलाची मदत जर घेतात, तर दुसऱ्याचा देहभोग घालविण्यास समर्थ असणाऱ्या साधूंनी स्वतःचा आजार अथवा स्वतःवरील संकट टाळण्यास डॉक्टर अथवा वकील यांचे साहाय्य घेण्यांत विसंगति कोठे आहे” !

वरील विचारसरणीत दोष हा की, हात जो मूळ आधार घेतला आहे तो चुकीचा आहे. चूक ही की, या आधारांत वैद्य (अथवा डॉक्टर) सर्व आजार बरे करू शकतात व वकील कोणत्याही पक्षकारास खटल्यांत यशस्वी करतात, हे गृहीत धरले आहे. पण हे अगदी खोटे आहे. असाध्य रोगांची संख्या फार मोठी आहे (पान ५८ पहा), व रोग्यास निसर्गाचे साहाय्य असल्यावांचून त्यास बरा करण्याचे सामर्थ्य औपधांत नाही हे आधुनिक वैद्यशास्त्राचे तत्त्व आहे. त्याचप्रमाणे, वाटेल त्या खटल्यांत यश देण्याचे सामर्थ्य सामान्य राहू न्या पण केवढ्याही नामांकित वकीलामध्ये नसते. तसे असते तर प्रत्येक श्रीमंत रोगी व पक्षकार यशस्वी झाला असता. बरे, वकील किंवा वैद्य तरी दुसऱ्याचे साहाय्य केव्हा घेतो ! नेहमीच्या कामासाठी नव्हे, तर काम विशेष अवघड असेल तेव्हा, किंवा कालाभाव किंवा आजार वगैरे अडचणीमुळे स्वतःला सवड नसेल तेव्हा. परंतु दुसऱ्यास अनामयता, संतति, संपत्ति इत्यादि देणाऱ्या साधु पुरुषांना वरीलसारखी अडचण असण्याचे कारण काय ? ते असले चमत्कार करतात ते त्यांचा निसर्गावरील अधिकार, अथवा त्यांचा देवदेवतांजवळील वशील यांच्या साहाय्याने, असे जर त्यांच्या भक्तांचे म्हणणे आहे, तर ह्या सामर्थ्याचा उपयोग स्वतःचा इस्यासारखा त्वत्त्विकार, मूलग्याधीमुळे होणारा

प्रकृताव, अथवा दत्तक मुलास होणारा श्वयस्य, यांसारख्या आपत्ति घाल-
विण्याचे कामी करण्यास त्यांना वकीलवैद्यांच्या वरील अडचणीसारखी
अडचण येण्याचें कारण काय? त्या आपत्ति जाऊं नयेत अशी त्यांची इच्छा
असते असें म्हणतां येत नाहीं; कारण ते स्वस्थान सोडून या आपत्ति घाल-
विण्यासाठीं वैद्यादीकडे मुद्दाम जातात असें आढळून येतें.

मत्कास सत्पुरुषांच्या सामर्थ्यानें जो पायदा झाला असें सांगण्यांत येतें
त्यांतील बगच भाग काल्पनिक असतो, व जो खरा असतो तो निसर्ग
अथवा श्रद्धा यामुळे झालेला असतो (भावनेचा आजाराच्या कामीं
होणारा उपयोग ३ व ४ प्रकरणांत पहा) अशी आमच्या मते वस्तुस्थिति
आहे. ही समजूत खोटी असून तो परिणाम साधूंच्या कर्तृत्वाचाच असेल
तर तेंच कर्तृत्व त्यांना स्वतःच्या कामीं कां उपयोगीं पडूं नये ?

(१२) “ संशयात्मा विनश्यति असें वचन आहे म्हणून... ह्याविषयी
संशय बाळगणारे लोक स्वाहितास मुकतील.”

संशयात्मा विनश्यति याचा खरा अर्थ असा दिसतो कीं, इष्ट हेतु साध-
ण्यास खात्रीचा मार्ग उपलब्ध असतां विनाकारण संशय घेऊन जो निष्क्रिय
राहतो व करावयाचा उपाय जो करीत नाहीं तो हितास मुकतो. ह्याचा अर्थ
हा नव्हे कीं, कोणी वाटेला तें तत्त्व किंवा वाटेला तो मार्ग सुचविला असतां,
तें तत्त्व किंवा तो मार्ग ह्यावर जो विश्वास ठेवीत नाहीं तो नाश पावतो.
जगांत अज्ञान टिकलें आहे तें अंधश्रद्धेनें; व ज्ञानाची प्रगति झाली आहे
ती चाळू पद्धति बरोबर कीं चूक यामध्येंचानें विचारी लोकांच्या मनांत
संशय आल्यानें. संशयाच्या महत्त्वासंबंधानें विद्वानांची पुढील मते पहा.

To scepticism we owe that spirit of inquiry, which
has reformed every department of knowledge, has
chastized the despotism of princes & has diminished
the prejudices of the clergy.

Without doubt there will be no inquiry & without
inquiry there will be no knowledge.

Scepticism, the very name of which is an abomination to the ignorant, because it disturbs their cherished superstitions.....

—Buckle's "History of civilisation", Chapter VI.

प्राचीन काळीं असलेल्या अज्ञानाच्या स्थितीत आजही असणारे समाज पाहिले, तर त्यांच्या स्थितीचें कारण संशयाचा अभाव हेंच दिसून जर येतें, तर पुराव्याच्या अभावीं एकादी गोष्ट मान्य न करणारांना 'संशयात्मा विनश्यति' हें तत्व सांगणें म्हणजे वागुलबोवा दाखवून भिवविण्यासारखें आहे.

पुरेसा पुरावा नसतांना दोन अथवा अनेक पक्षांपैकी एक पक्ष स्वीकारणें हें स्वतःस सदाशिवराव भाऊ पेशवे म्हणविणाऱ्या अनेक इसमांविषयी शंका धरणाऱ्या पार्वतीबाईनें किंवा नलरूपधारी देवांना पाहून संशयांत पडलेल्या दमयंतीनें पतित्वाचा हक्क सांगणारांपैकी कोणातरी एकास स्वीकारण्या-इतकेंच धोक्याचें नव्हे काय !

(१३) "आम्ही छातीठोकपणें सांगतो कीं, आमचें मत खरें आहे."

खरें "छातिठोक सांगणें" हें कीं, सांगणारानें तिन्हाइत पंचांकडून आपल्या विधानास मान्यता मिळविण्याची हमी घेतली पाहिजे, व मान्यता न मिळाल्यास कांहीं तरी दंड देण्याची तयारी जाहीर केली पाहिजे. तसें जांपर्यंत केलें नाहीं तोंपर्यंत हें म्हणणें केवळ 'दमवाजी' या सदरांत येतें. कारण अशी जबाबदारी न घेतां कोणासही असें विधान करतां येण्यासारखें आहे; व येजबाबदार लोक हें विधान करतात हें आपणांस माहीतही आहे. पंचांकडून आपल्या विधानास मान्यता मिळविण्याची हमी न घेतां केवळ वरील प्रकारच्या विधानानें जें आपला पक्ष खरा असें ठरवूं पाहतात त्यांनीं विचार करावा कीं, जो पक्ष अथवा पंथ त्यांना असत्य किंवा भ्रम-मूलक वाटतो त्याचे अनुयायी असें विधान करूं शकतील कीं नाहीं ? कांहीं भाविक ख्रिस्ती, भाविक मुसलमान, भाविक जैन, भाविक लिंगाईत, भाविक वैष्णव "आम्ही छातिठोकपणें सांगतो कीं आमचाच धर्म खरा आहे" असें विधान करतात, किंवा करूं शकतील कीं नाहीं ? असें विधान

कोणी केलें व तें मत कितीही प्रामाणिक असलें, तरी केवळ ह्या विधानामुळे त्या मताची सत्यता जशी सिद्ध होत नाही, तशी तिन्हाईत पंचांगुलें सिद्धता देण्याची व ती पंचांगुली अमान्य केल्यास दंड देण्याची ज्यांनी तयारी दर्शविली नाही त्यांच्या बरील प्रकारच्या विधानानें त्यांच्या पक्षाची सिद्धता होत नाही. तशी तयारी न दाखवितां असें विधान करणें ही केवळ वल्गना होय.

कांहीं लोकभ्रम व त्यांसंबंधानें वस्तुस्थिति—

प्रकरणे ८-१५.

प्रकरण ८ वें.

मृतात्म्यांशीं संभाषण.

हॅशेट, टेबल अथवा स्वयंलेखन (automatic writing) यांचे द्वारे जे ज्ञान मिळतें तें मृतात्म्यांकडूनच प्राप्त होतें, अशी जी कांहींची समजूत आहे, तिच्यांत विशेष तथ्य आहे असें दिसत नाही. याविषयी खुलासा:—

व्यक्ति अमुकच याची खरी कसोटी.

कोणतीही व्यक्ति, ती अमुकच व्यक्ति आहे, हें आपण त्या व्यक्तीच्या इतरांस साधारण असणाऱ्या लक्षणांवरून न ओळखतां, असाधारण लक्षणांवरून ओळखतो. मृतात्म्यांप्रमाणें सांकेतिक पद्धतीने (' होय उत्तर असेल तर टेबलाचे अमुक ठोके द्या ' इ०) संभाषण करणाऱ्या अदृश्य अशा व्यक्तीच्या अनन्यत्वाचें लक्षण, त्या व्यक्तीचें असाधारण ज्ञान हेंच होय. अशा प्रकारचें ज्ञान मृतात्म्यांकडून मिळणाऱ्या माहितीत आढळून येत नाही. संदेशांत ज्या गोष्टी येतात त्या मध्यस्थास किंवा शेजारच्या गृहस्थांस माहितीत असलेल्या अथवा ज्यांची मध्यस्थास अनुमानानें थोडीबहुत कल्पना करतां येईल, अशाच बहुतांशी असतात. ज्या गोष्टी फक्त मृतात्म्यास

माहीत व ज्या गोष्टींची मध्यस्थास कल्पनाही करतां येणार नाही, अशा गोष्टीं संदेशावरून हमखास समजतात यास पुरावा नाही; उदा०, लोकमान्यांचा आत्मा संदेश देतो असें म्हणतात, त्या वेळीं मध्यस्थास जर खाल्डियन भाषा अथवा उच्च गणित येत नसेल, तर त्या भाषेसंबंधानें अथवा उच्च गणितासंबंधानें विचारलेल्या अवघड प्रश्नांस उत्तर (उत्तर थोडक्यांत देण्यासारखें असलें तरी) मिळत नाहीच; पण अगदीं साध्या प्रश्नासही यथार्थ उत्तर मिळत नाही असें केसरी ऑफिसांत श्री. ऋषि यांनीं केलेल्या प्रयोगांत आढळून आल्याचें सुप्रसिद्ध आहे. (१०-७-३४ च्या केसरीतील श्री० न. चिं. केळकर यांचा लेख पहा.)

या कसोटीवांचून मृतात्मा लोकमान्यांचा असें समजणें हें तांबडी पगडी, काळा वर्ण अथवा हातांत सोडगा एवढ्याच (अर्थात् कांहीं इतर शक्तीनाही सामान्य असणाऱ्या) लक्षणांवरून, एकाद्या गृहस्थास लोकमान्य समजण्यासारखें चुकीचें आहे.

मध्यस्थास माहीत नसलेल्या गोष्टी मध्यस्थांनीं सांगितल्या आहेत अथवा त्यांनीं त्यांच्या शक्तीबाहेरच्या गोष्टी केल्या आहेत अशीं कांहीं उदाहरणें सांगण्यांत येतात; परंतु ह्यांपैकीं बरीच विश्वसनीय नसतात. जीं विश्वसनीय असतात तीं मध्यस्थास ज्ञान मृतात्म्याकडूनच होतें याचें निःसंदेह प्रमाण मानतां येत नाही. मध्यस्थांस ' माहीत नसलेल्या गोष्टी ' त्यांनीं सांगितल्या, म्हणून त्यांचें ज्ञान त्यांना मृतात्म्याकडूनच प्राप्त झालें असलें पाहिजे असें मानण्याकडे कांहींचा कल कां होतो याचें कारण त्यांनीं पुढील गोष्टी लक्षांत घेतलेल्या नसतात हें होय.

गैरसमजाचीं कारणें.

(अ) मध्यस्थास काय गोष्टी माहीत आहेत व काय माहीत नाहीत याबद्दल त्यांनीं पूर्ण चौकशी केलेली नसते. विशेषतः ज्या गोष्टी आपणांस माहीत नाहीत असें मध्यस्थ म्हणतो त्या त्यानें पूर्वी कधीं तरी ऐकल्या असल्यानें त्यांच्या अधस्तलस्थ (Sub-conscious) मनोमध्यें अथवा अंतर्मनामध्ये त्या असण्याचा संभव आहे कीं नाही याचा पूर्ण शोध केलेला नसतो.

(ब) मनुष्य विशिष्ट प्रसंगी आपल्या नेहमीच्या शक्तीबाहेर काम करू शकतो याविषयी पुष्कळांना पुरीशी माहिती नसते. स्वप्नामध्ये आपण एकादें काल्पनिक पुस्तक वाचतो किंवा एखाद्या विद्वानाचें व्याख्यान ऐकतो, त्यावेळीं जागें झाल्यावर वाचलेला अथवा ऐकलेला कांहीं मजकूर आपणांस चांगला आठवतोही. हा मजकूर त्या पुस्तकाम किंवा त्या विद्वानास शोभेसा-अर्थात् सकृद्दर्शनी अन्य व्यक्तीनें रचलेल्यासारखा-असतो. तथापि हा मजकूर अथवा प्रबंध दुसऱ्याची कृति नसून आपलीच कृति अथवा निर्मिति असते, हें उघड आहे. ही कृति कांहीं प्रसंगी आपल्या नेहमीच्या कृतीपेक्षां श्रेष्ठ असते, हें कसें! याचें कारण हेंच कीं, विशेष प्रसंगी मनाची एकाग्रता किंवा मेंदूचें उर्दीपन झाल्यामुळे आपला मेंदू नेहमीपेक्षां जास्त योग्यतेचें काम करू शकतो. Somnambulism म्हणजे निद्राभ्रमी मनुष्य, तसेंच hypnotised म्हणजे मोहनिद्रावश मनुष्य कधीं कधीं नेहमीपेक्षां जास्त धीटपणा, हुशारी, अथवा बुद्धिमत्ता दाखवू शकतो हा अनुभव आहेच. (यासंबंधानें इडसनसाहेबांचें Psychio Phenomena या पुस्तकाचें तिसरें प्रकरण पहा.) म्हणून, बहुतेक अशाच स्थितींत अमलेल्या मध्यस्थास स्वतःच्या शक्तीनेंच दुसऱ्या-सारखी एकादी कविता रचणें किंवा कांहीं वेळ भाषण करणें हें शक्य आहे. अशा कृतीवरून रचता करणारी व्यक्ति मध्यस्थाहून अन्य (मृतात्मा) आहे असें ठरत नाहीं. तें तसें ठरण्यास ती कृति मध्यस्थास सर्वस्वीं अशक्य अशीच असली पाहिजे. मध्यस्थास (अथवा कोणाही व्यक्तीस) आपल्या नेहमीच्या दौद्रिक पातळीच्या वर थोडें जातां आलें, तरी त्यास मुळांच अज्ञात अशा भाषाविषयक अथवा शास्त्रीय गोष्टी सांगता येणें शक्य नाहीं, व तसें मध्यस्थ सांगतो असें दिसत नाहीं. तसें होत असल्यास प्रत्यक्ष दाखवावें, अशी आमची प्लेन्टोडच्या पुरस्कर्त्यांना विनंती आहे व ह्या मुद्यावरच आमचा विशेष भर आहे.

(क) शेजारच्या मनुष्याचे मनाचा मध्यस्थाचे मनावर परिणाम (Telepathy) होतो ही गोष्ट लक्षांत घेतलेली नसते. एका मनुष्याचे विचाराचा थोडाबहुत परिणाम काचित् प्रसंगी शेजारच्या माणसाचे मनावर होत असल्यामुळे मध्यस्थाजवळ बसणाऱ्या लोकांच्या कल्प-

नांचा कधीं कधीं मध्यस्थाच्या मनावर परिणाम होतो. दोन मेंदू अश्ववा दोन मनं यांमध्ये कधीं कधीं संभाषणावांचून कल्पनाविनिमय अल्प प्रमाणांत होऊं शकतो असें मानण्यास थोडासा (पुष्कळ नव्हे) आधार आहे. यासंबंधानें 'Thought Transference' by Podmore, 'Mental Radio' by Upton Sinclair. हीं पुस्तके व Scientific American यांत १९३३-३४ सालीं आलेले लेख पाहावे.

(ड) माहिती नसलेल्या माणसानें दिलेलीं उत्तरे काकतालीय न्यायानें कचित् जुळतात. (प्रकरण ११ पाहा.)

अद्भुत वाटणारी जी माहिती मध्यस्थाकडून कधीं कधीं मिळते तिची उपपत्ति बरील कारणांवरून लागण्यासारखी आहे. म्हणून मध्यस्थाच्या काहीं यथार्थ उत्तरांवरून तें मृतात्म्याचेंच ज्ञान असावें अशी खात्री होत नाही. बरील गोष्टी लक्षांत घेतां असें दिसून येईल कीं, जी माहिती मध्यस्थाजवळ असलेल्या कोणाही माणसास नाही व जी मध्यस्थास कल्पनेनेंही मिळण्यासारखी नाही पण जी मृतात्म्यास आहे (हीस आपण 'मृतात्म्याचें असाधारण ज्ञान' म्हणूं या) ती मध्यस्थानें सांगणें हा, त्यास मृतात्म्याकडूनच प्रेरणा होत आहे, याचा खरा पुरावा होईल. तसा पुरावा मिळत असल्याचें दिसत नाही.

संदेशांची उत्पत्ति.

मध्यस्थाचे द्वारे संदेश कसे येतात, याविषयी शास्त्रज्ञांना मान्य अशी कल्पना पुढीलप्रमाणें आहे. ही कल्पना समजण्यास मनाचें स्वरूप व एक शारीरिक अथवा मानसिक धर्म, याविषयी पुढील माहिती असणें इष्ट आहे.

(अ) मनाचें स्वरूप—मन हें एखाद्या श्रीमंताच्या किंवा जहागिरदाराच्या अनेकमजली हवेलीसारखें आहे. अशा हवेलीच्या निरनिराळ्या मजल्यांत अनेक वस्तु असतात व नोकरांकडून केलीं जाणारी अनेक कामे चालू असतात. या हवेलीच्या सगळ्यांत वरच्या मजल्यांत मालक राहतो, असें समजा. अशा स्थितींत वरच्या मजल्यांत चालणाऱ्या क्रियांचीच त्यास विशेष जाणीव असणार. बाकीच्या मजल्यांत काय ठेवले आहे व काय चाललें आहे त्यांशीं मालकाचा प्रत्यक्ष

अथवा अप्रत्यक्ष संबंध असूनही त्याची मालकास अगदी सामान्य व अंधुक कल्पना असते, पण पूर्ण जाणीव नेहमी नसते. या उदाहरणांत मालक व हवेली यांचा जो संबंध तसाच काही अंशी आपण अथवा आत्मा व मन यांचा आहे.* मनरूपी हवेलीतील मालकाच्या विशेष वापराचा जो भाग त्यास वाह्य मन व हवेलीचे इतर भाग यास अद्यस्तलस्थ अथवा अंतर्भूत अशी मानसशास्त्रांत नांवें आहेत.× वाह्य मनांतील कल्पनांची जाणीव आत्म्यास असते व त्यांतील व्यापार त्याचे इच्छेनुरूप चाललेले असतात; पण अंतर्भूतभावपरी स्थिति यादून निराळी असते. आपण पूर्वी पाहिलेल्या तथापि सकृद्दर्शनी विस्मृत एवढेंच नव्हे पण अननुभूत अशा वाटणाऱ्या अनेक गोष्टी आणि विचार व बरेच आनुवंशिक संस्कार आपल्या अंतर्भूतांत सांठवलेले असतात. ह्यांची जाणीव सामान्य जागृत अवस्थेंत आपणांस नसते. म्हणूनच काही गोष्टी अंतर्भूतांत संग्रहीत असूनही त्या 'आपणांस माहीत नाहीत' असे आपण अज्ञानानें म्हणतो. परंतु पूर्वीचा टसा स्पष्ट होईल असे उद्दीपन मनास मिळालें, म्हणजे ह्या विस्मृत गोष्टींची आपणास आठवण होते (जणू काय कोणी सांगितल्यावर आपण मनोरूपी हवेलीच्या त्या दालनांत जाऊन तेथें काय आहे तें पाहून येतो). असे उद्दीपन स्वप्नांत, मन एकाग्र झालें असतां, मोहनिद्रेंत किंवा स्वयं-लेखनाचे वेळीं सूचना (suggestion) दिलेली असतां, किंवा एखाद्या विकारांत, भेंदूस मिळतें, व त्यामुळे माहीत नाहीत अशा वाटणाऱ्या

* काही शास्त्रज्ञ मनास समुद्राची उपमा देतात. त्यांच्या मते वाह्य मन हा त्या समुद्राचा केवळ पृष्ठभाग आहे, व समुद्राचा अदृश्य भाग दृश्य भागाच्या मानानें जसा फारच मोठा तशी अंतर्भूताची व्याप्ति वाह्य मनाचें मानानें फार मोठी आहे व त्यामध्ये समुद्राच्या अंतर्भागाप्रमाणें अगणित वस्तूंचा (सर्व पूर्व संस्कारांचाच नव्हे तर पूर्वजांवरील संस्कारांचा) अगाध संग्रह आहे.

× सोयीसाठी मनाचे दोन भाग मानले आहेत; पण मनें दोन नसून एकच आहे असें आधुनिक शास्त्राचें मत आहे हें विसरतां कामा नये.

(परंतु वास्तविकपणे पूर्वी परिचित असलेल्या) गोष्टींची स्मृति जागृत होते, व त्या कशा माहीत झाल्या याची बाह्य मनास जाणीव नसल्याने, त्या दुसऱ्या कोणा व्यक्तीने आपल्या मनांत घातल्या आहेत असा भास होतो. सकृद्दर्शनी अज्ञात अशा गोष्टी मध्यस्थाचे मनांत येण्याचे अथवा त्यास माहीत होण्याचे कारण हे आहे.

संचार व स्फूर्ति यांसंबंधाच्या व्याख्याच चमत्कारांचे उत्पत्तिस्थान कल्पनाशक्ति व अंतर्मन हीं होत, असे शास्त्रज्ञांचे मत आहे. अंतर्मनासंबंधाने प्रख्यात मानसशास्त्रज्ञ युंग अथवा जंग (मानसशास्त्रांत ज्यांनी क्रांति घडवून आणली आहे त्यांमध्ये फ्रूड अथवा फ्रॉइड, युंग, व अँडलर ह्यांस अग्रगण्य समजतात) यांचे म्हणणे पुढीलप्रमाणे आहे:—

The unconscious is for me not only the receptacle of all unclean spirits and other odious legacies of dead situations.....it is the one ever living and creative seed ground which manifests itself through ancient symbolical images.

—“ Secret Ways of the Mind. ”

अंतर्मनाच्या साहाय्याने आभास किती पूर्णपणे उत्पन्न होतो यासंबंधाने इडसनसाहेबांच्या The Law of Psychic Phenomena या पुस्तकांतील पुढील हकीगत पहा (प्रकरण ३, पाने ३२-३४).

“ प्रोफेसर कॉपॅटर यांनी सुशिक्षित स्त्रीपुरुषांच्या सभेत एका पदवीधर गृहस्थास (त्यांचा उल्लेख आपण ‘ सी ’ या संज्ञेने करूं या) हिप्नो-टाइझ केलें व विचारले ‘ सॉक्रेटिसच्या मृतात्म्याला भेटण्याची तुमची इच्छा आहे काय ? ’ होय असे उत्तर येतांच ‘ हे पहा सॉक्रेटिस येथे कोपऱ्यांत उभे आहेत ’ असे म्हणून त्या कोपऱ्याकडे बोट केलें. लागलीच ‘ सी ’ च्या चेहऱ्यावर आदरभावना दिसूं लागली व त्यांनी पुढें होऊन सॉक्रेटिसला (अर्थात् त्या काल्पनिक व्यक्तीला) आदरपूर्वक प्रणाम करून बसण्यासाठी खुर्ची दिली. ‘ सॉक्रेटिस तुमच्या वाटेला त्या प्रभास उत्तर वावयास तयार आहेत ’ असे प्रो. कॉपॅटर यांनी ‘ सी ’ ना सांगताच,

त्यांनी प्रथम विचकत व भीतभीत प्रश्न विचारण्यास प्रारंभ केला, व काहीं वेळाने ते निर्धास्तपणाने प्रश्न विचारू लागले. प्रश्नास सॉक्रेटीसकडून जे उत्तर येई ते 'सी' उच्चारून दाखवीत असत. ह्याप्रमाणे दोन तास प्रश्नोत्तरें झाली. सॉक्रेटीसच्या उत्तरांची भाषा त्या तत्त्ववेत्त्यास पूर्णपणे साजेशीच होती. हे संभाषण चालू असतां सर्व सभा चित्राप्रमाणे स्तब्ध होती व त्यांपैकी काहींना तें संभाषण इतकें खरें वाटलें की, ते मृतागमन-वादी* नसूनही, 'सी' हा गूढश्रव्य स्वरोच्चार सॉक्रेटीस किंवा त्यासारखा कोणी तत्त्ववेत्ता याच्या मृतात्म्याशी घोंगट आहे असें त्यांचें मत झालें.

यापुढील बैठकीत निरनिराळे मृतात्मे प्रो. क्रापेंटर यांनी 'सी' पुढें (हे पहा अमुक...आले आहेत असें 'सी' च्या पुढें केवळ विधान करून) बोलवले. आश्चर्याची गोष्ट ही की, या भिन्न मृतात्म्यांचे दर्जा-प्रमाणें 'सी'ची वागणूक व मृतात्म्याकडून मिळणाऱ्या उत्तरांची भाषा व विवेचनपद्धति यांत फरक होई ! हे सर्व संभाषण टिपून घेऊन कोणी आपलें असतें तर तो अध्यात्मविद्येवरील एक उत्तमपैकी ग्रंथ झाला असता."

समाधिस्थितांत काहीं लोक वेदान्तविषयक माहिती उत्तम रीतीनें बोलतात असा जो चमत्कार दृष्टीस पडतो त्याची उपपत्ति वरील माहिती-वरून चांगली लागेल.

अंतर्मनाच्या सामर्थ्याचें एक आश्चर्यकारक उदाहरण—

लंडन येथील फिजिकल (पदार्थविज्ञानशास्त्राच्या) सोसायटीचे अध्यक्ष प्रोफेसर बॉइस यांना एका रात्री एका यंत्राबद्दल स्वप्न पडलें. सकाळीं उठतांक्षणींच त्यांनीं स्वप्नाची नोंद करून त्याप्रमाणें यंत्र तयार करण्यास प्रारंभ केला. हे यंत्र, घरांत जळणाऱ्यामार्ती वगैरे खर्च होणारा गॅस मोजण्याचें मीटर होतें. हे यंत्र पूर्वीच्या यंत्राहून इतकें उत्तम आहे की, पूर्वी

* मृतांच्या आत्म्याचें भूलोकीं आगमन होतें व ते प्लॅन्बोट वगैरे साधनांनीं आपले विचार प्रकट करतात असें जे प्रतिपादतात त्यांना मृतागमन-वादी ही संज्ञा लावली आहे.

दरवर्षा ३ अशा यंत्रासाठी जें तीन लाख गॅलन पाणी लागत असें तें
 या यंत्राला अवघें एक गॅलन लागतें ! येथें प्रश्न असा कीं, ही यंत्राची
 कल्पना डोक्यांत आली कोठून ? यास उत्तरें दोनः—पहिलें, ही
 कल्पना कोणा दिवंगत शास्त्रज्ञाच्या आत्म्यानें डोक्यांत घातली. दुसरें
 उत्तर, आपली इंद्रियें आपण खाहेल्या अन्नापासून रक्त, मांस, मजा
 इत्यादि पदार्थ आपल्या जाणीवेवांचून बनवितात, त्याप्रमाणें आपलें
 अधस्तलस्थ मन आपल्या पूर्व ज्ञानापासून नवीन ज्ञान व कल्पना बनवितें,
 व या धर्मास अनुसरून प्रो. बॉइस यांच्या अधस्तलस्थ मतानें ह्या यंत्राची
 कल्पना यशविली. पहिली कल्पना ग्राह्य मानली, तर शास्त्रीय कल्पनांचा
 जगामध्ये जो क्रमाक्रमानें उदय दिसतो त्याएवजी तो एकाएकी धरणी-
 कंपाप्रमाणें दिसून आला असता. उदाहरणार्थ, मधुमेह विकाराचें कारण
 स्वादुपिंडाच्या (pancreas च्या) विशिष्ट भागाचा क्षय होय हें
 ज्ञान एकाद्या बाईच्या किंवा शेतकऱ्याच्या द्वारेही एकाद्या शास्त्रज्ञ
 आत्म्यानें जगांत प्रकट केलें असतें. पण हजारों नवीन शोधांपैकी १।२
 शोषही त्या विषयाचा अभ्यास न करणाऱ्या पण एरव्ही साक्षर एवढेंच
 नव्हे पण विद्वान असलेल्या लोकांचेद्वारा मृतांच्या आत्म्यांनीं प्रकट केल्याचें
 दिसत नाहीं. निरनिराळ्या व्यक्तींत ज्ञानसंपादनासंबंधानें फरक दिसतो
 तो हा कीं, जी गोष्ट एका व्यक्तीस वीस वर्षांच्या विचारानें साध्य होते
 ती दुसरीस एका वर्षाच्या विचारानें साध्य होते. पण हा फरक स्मरणशक्ती-
 तील फरकाप्रमाणें विचारशक्तींत असणाऱ्या फरकास अनुसरून नैसर्गिक
 आहे. त्याच्या उपपत्तीसाठी मृतात्म्याच्या साहाय्याच्या कल्पनेची जरूरी नाहीं.
 असले चमत्कार मृतात्मे घडवीत असते, तर भास्कराचार्यांच्या लीलावती-
 सारखे ग्रंथ एखाद्या अल्पशिक्षितानें लिहिले असते. वेदान्तादि विषयांवरील
 ग्रंथ किंवा एखादें काव्य मृतात्म्याच्या स्फूर्तीमुळें झालेल्या अद्भुत ज्ञानाचें
 उदाहरणें म्हणून सांगण्यांत येतें. परंतु अशा ग्रंथास विशिष्ट शास्त्रीय
 ग्रंथाचें ज्ञान किंवा गहनविचारशक्ति ही लागत नसून सामान्य उपलब्ध
 ग्रंथाचें वाचन व थोडीबहुत कल्पनाशक्ति एवढ्या गोष्टी पुरेशा असल्या-
 मुळें, ही उदाहरणें परात्म्याकडून होणाऱ्या स्फूर्तीची होत नाहींत. ज्यानें
 व्याकरण वाचलें नाहीं अशा पण व्युत्पन्न म्हणजे काव्यनाटकादि ग्रंथ पद-

लेल्या विद्वानांनी पाणिनीच्या सारंग्रा व्याकरणग्रंथ अथवा अशा ग्रंथावरील टीका लिहिल्याची उदाहरणे जर वर्गीच आढळतील, तर तो मृतात्म्याकडून मिळणाऱ्या स्फूर्तीचा पुरावा होईल. पण तशी उदाहरणे बहुतेक नाहीत.

अशा कांही उदाहरणांत जी अद्भुत शक्ती दिसते ती त्या व्यक्तीची नसून दुसऱ्या एकाद्या मृतात्म्याची असावी असे जे कांहींना वाटते त्याचें कारण त्यांना एरव्ही या अद्भुत शक्तीची उत्पत्ति काय लावावी ही अडचण पडते हें होय. पण या अडचणीसाठी मृतात्म्यांच्या कल्पनेकडे जाण्याचें कारण नाही. मुलीला तिसऱ्या वर्षी रजोदर्शन, दहाव्या वर्षी गर्भधारणा, दहा वर्षांच्या मुलामध्ये १६ वर्षांच्या मनुष्याची लक्षणे दिसणें, गोदूचा गोविंदा' होणें (या सर्व चमत्कारास आधुनिक शास्त्रीयग्रंथांत आधार आहेत) हे शारीरिक चमत्कार निसर्गाकडील यंत्राच्या चाकावरील ब्रेक दिलें पडल्यामुळे अथवा अशाच कांही कारणांनीं जर होतात, तर बौद्धिक गोष्टींत असेच चमत्कार स्वाभाविक कारणांनीं होणें शक्य आहे. गणितशास्त्राच्या ज्या भागाचें आकलन सामान्य मनुष्यास सर्व जन्मांत व्हावयाचें नाही त्याच्या दसपट भागाचें आकलन दहापांच वर्षांत करणाऱ्या सीनियर स्कूलचें बौद्धिक सामर्थ्य जर नैसर्गिक, तर काव्यादि कल्पनामय ग्रंथांची रचना अल्पकाळांत करणाऱ्या व्यक्तींनीं म्हणजे स्वतःसिद्ध नासून तें अन्यप्राप्त आहे असे मानण्यास कारण काय !

येणेंप्रमाणें, मनाचें स्वरूप व मानसिक चमत्कार यांसंबंधानें वस्तुस्थिति आहे.

(व) कृतीत रूपांतर पावण्याचा कल्पनांचा धर्म—कृतीत रूपांतर पावण्याचा धर्म आपल्या सर्व विचारांत व कल्पनांत असतो. ह्यासंबंधानें पुढील प्रयोग ध्यानांत ठेवण्यासारखा आहे. दोन्यास एकादी जड वस्तु लंबकाप्रमाणें बांधून दोरा हातांत धरावा. नंतर लंबक विवक्षित दिशेनें हलतो आहे अशी कल्पना करावी म्हणजे कांहीं वेळानें तो तसा हलत लागेल. थोड्या वेळानें ही कल्पना बदलून, लंबक निराळ्या दिशेनें हलतो आहे अशी कल्पना करावी. म्हणजे थोड्या वेळानें तो तसा हलत आहे असें दिसेल. या हालचालीचें कारण अर्थात् आपल्या कल्पनेचा आपल्या स्नायूंचेर आपोआप होणारा परिणाम हें होय.

स्वायूंचे हालचालींवर कल्पनांचा आपोआप होणारा जो परिणाम वर सांगितला आहे त्यामुळे मध्यस्थ, जाणिवेवांचून अथवा अनुद्धिपुरःसर, दृष्टि अथवा अन्य साधन यास चालना देऊन त्याकडून उत्तर दर्शवितो. दृष्टि अथवा पोन्सिल हलण्याचें सामान्य कारण, मेंदूकडून स्वायूंस मिळणारी चालना, हेंच होय.

जें मध्यस्थानें कधींच ऐकलें अथवा पाहिलें नाहीं तें त्यास सांगतां येत नाहीं व सर्व उत्तरे मध्यस्थाच्या ज्ञानास अनुरूप अशींच असतात, यावरून वरील उपपत्तीची यथार्थता कळून येणारी आहे.

मध्यस्थास जें खरोखरींच माहीत नसतें त्याविषयी मध्यस्थाकडून कांहीं सांगितलें गेलें, तर तें बहुतेक खोटें ठरतें. तें क्वचित् प्रसंगी खरें ठरतें त्याचीं कारणें १०३-४ पानांत क व ड या पंच्यांत दिली आहेत.

मध्यस्थांकडून येणारी उत्तरे मृतात्म्यांकडून आलेली असतात ही कल्पना व वरील कल्पना यांपैकी कोणती वस्तुस्थितीशीं बहुतांशी जुळते, ह्याचा विचार करावा म्हणजे वरील कल्पनाच चांगली जुळते असें दिसून येईल.

मृतात्म्यांशीं संभाषण होतें असें प्रतिपादणाऱ्यांना आन्हान

मृतात्मे खरोखरींच ज्ञानसंक्रामण करूं शकत असतील, तर मृतात्म्यांच्या आगमनाचा निःसंशय गमक आमच्या मते पुढील अनुभव होईल. तो दाखवावा असें पुरस्कर्त्यांस आव्हान आहे.

लेखनाची प्रेरणा जर मृतात्म्यांकडून मिळत असेल तर मध्यस्थास अथवा जवळच्या माणसांना ज्या प्रश्नांची उत्तरे माहीत असणें शक्य कोटीच्या पलीकडे आहे, पण जीं मृतात्म्यास माहीत आहेत ती मध्यस्थास देतां आली पाहिजेत. उदाहरणार्थ, ज्या १२।१४ वर्षांच्या मध्यस्थामार्फत त्याचे कोणी कैलासवासी डॉक्टर नातेवाईक बोलूं शकतात, अशा मध्यस्थानें कै० डॉक्टरांच्या आत्म्याच्या संदेशांवरून डॉक्टरांना अवश्य माहीत असणाऱ्या पण सामान्य मनुष्यास माहीत नसणाऱ्या अशा विचारलेल्या औषधांची इंग्रजी किंवा लॅटिन नांवे सांगवी. मध्यस्थास ज्ञात व अज्ञात गोष्टी कोणत्या याबद्दल मागाडून

चाद नको म्हणून मध्यस्थ कोण व मृतात्मा कोणाचा हें कळल्यावर, अशा प्रकारचे प्रश्न कोणत्या जातीचे, हें आम्ही आधी सांगू, व ह्यांची उत्तरे मृतात्म्यास असणें शक्य आहे अशी मान्यता समजस माणसांनी दिल्यावरच हे प्रश्न मध्यस्थामार्फत विचारूं. प्रश्नांची उत्तरे बरोबर येतील तर 'मृतात्मा'च संभाषण करीत आहे, हें सिद्ध होईल. उत्तर न आल्यास अथवा भलतें आल्यास, उत्तरे दुसऱ्या आत्म्याकडून न येतां मध्यस्थाचे मेंदूतून येतात हें सिद्ध होईल. अशा प्रसंगी फ्रॅन्सेटचे पुरस्कर्ते असे म्हणतात की, "मृतात्म्या कोणी तोतया आहे". यासंबंधानें पुरस्कर्त्यांना अशी तजवीज करतां येईल की, आधी, वाटेल त्या प्रकारें, मृतात्मा 'अमक्याचाच' अशी त्यांनी आपली खात्री करून घ्यावी, व तशी त्यांची खात्री झाल्यावरच आम्ही प्रश्न विचारूं. Test question अथवा कसोटीचा प्रश्न विचारीपर्यंत "मृतात्मा अस्सल" व भलतें उत्तर आलें की, "तो तोतया" असे जर पुरस्कर्ते म्हणू लागले, तर या विवादित गोष्टीचा निकाल लागणें कधीच शक्य नाहीं. कारण ही सद्य केव्हांही कोणासही पुढें आणतां येईल अशी आहे. अशा सवयीची अडचण येऊं नये यास्तव मृतात्मा कोणाचा याबद्दल पुरस्कर्त्यांनी आपली खात्री करून घेऊनच तसें आश्वासन देणें जरूर आहे. तसें आश्वासन दिल्यावरच आम्ही प्रश्न विचारूं.

मृतात्मे येतात याबद्दल देतां येण्यासारखां दुसरा एक पुरावा—मृतात्मे बैठकीच्या जागीं येऊं शकतात, तसे ते शेजारच्या खोलींतही जाऊं शकतील. अशा एका खोलींत फळ्यावर मोठ्या अक्षरांनीं एक संख्या आम्ही लिहितों, ती मृतात्म्यांच्या साहाय्यानें मध्यस्थानें सांगवी. हें दाखविण्यास ह्या मताचे कोणी पुरस्कर्ते तयार आहेत काय !

आव्हानासंबंधानें कांहीं आश्रेप व त्यांस उत्तर.

वरीलसारख्या मागणीसंबंधानें फ्रॅन्सेटचे पुरस्कर्त्यांकडून पुढील आश्रेप येतातः—“मृतात्मे कोणाचे नोकर आहेत काय ! त्यांनी तुमच्या प्रश्नांची उत्तरे कां घ्यावी ! त्यांना जास्त महत्त्वाची कामे असतात म्हणून असल्या झुल्लूक गोष्टींत त्यांनीं वेळ कां घालवावा ! त्यांच्याविषयीं शंका घेणें त्यांना अपमानास्पद वाटणें साहजिक नाहीं काय !...इ०.”

यांस उत्तर—

मृतात्मे नोकर नाहीत हें अगदी कबूल. मृतात्मे बोलावल्यावर येतात व आपल्याशी संभाषण करतात, म्हणून आपणच (प्रॅन्डोच्चे पुरस्कर्ते) आम्हांस सांगतां व ह्याबद्दल वारंवार ग्वाही देतां. सर ऑलिव्हर लॉजसारखे कांहीं शास्त्रज्ञ ही गोष्ट खरी मानतात म्हणून ती आम्ही मानावी असें आपलें म्हणणें असेल, तर वादच संपला. अशा अंधश्रद्धेमुळेच असत्य टिकतें हें ज्ञानाचा इतिहास सांगतो हें आपणांस माहीत आहे. दुसऱ्यांस जें खरें वाटतें तें मानावयाचें, तर ऑलिव्हर लॉज साहेबांस ख्रिस्ती धर्म श्रेष्ठ वाटतो म्हणून, अथवा लॉर्ड हॅडले यास मुसलमानी धर्म खरा वाटतो म्हणून, तसें सर्वांनीं मानलें पाहिजे, असें होईल. तसें मानण्यास सर्वांनीं तयार व्हावें असें आपलें म्हणणें आहे काय ? कोणी पंडित एकादी गोष्ट मानतात म्हणून ती खरी असली पाहिजे, असा नियम केला, तर तो आपणांसही असा नडेल कीं, मृतात्मे संभाषण करितात ही गोष्ट खोटी मानणारे पुष्कळ शास्त्रज्ञ आहेत, म्हणून ती खोटी असली पाहिजे असें आपणांस मान्य करावें लागेल. मोठमोठ्या शास्त्रज्ञांजवळ अनेक वर्षे राहून ज्यांनीं त्यांची आपल्या चमत्कारांबद्दल खात्री केली आहे परंतु जे पुढें लयाडी करतांना पकडले गेले आहेत, एवढेंच नव्हे तर ज्यांनीं फसविल्याबद्दल कबुली दिली आहे अशा व्यक्तींची उदाहरणे अनेक आहेत (प्रकरण १५ पाहा.) मॅस्कॉलिन, हाउडिनी यांसारख्या प्रसिद्ध पाश्चात्य जादूगरांनीं मध्यस्थांकडून होणारे सर्व चमत्कार आपण करून दाखवितों म्हणून आम्हांस दिल्याचेंही सुप्रसिद्ध आहे. यावरून, हे चमत्कार करण्यास मृतात्मेच लागत नसून ते युक्तीनें होण्यासारखें आहेत हें उघड होते. याप्रमाणें या चमत्कारांना दुसरी बाजू आहे, म्हणून आम्ही त्यासंबंधानें साशंक आहों, व प्रत्यक्ष अनुभव घेऊं शिच्छितों. वादग्रस्त गोष्टीची दहानिशा वारंवार होणें जरूर आहे व ती तशी करावी असें आपण म्हणत असाल तर आम्ही आपल्याशी चर्चा करूं शिच्छितों. आपल्या इतर शंकांबद्दल आमचें म्हणणें पुढीलप्रमाणें आहे:—आपल्या प्रयोगाचेवेळीं आम्ही अथवा आमचे प्रतिनिधि, वृद्ध अथवा वडील माणसांस जो मान द्यावयाचा तो मृतात्मांना द्यावयास

तयार आहेत. तो मान असा की, ते सर्वांच्या देखत हात जोडून आपण सांगाल त्या भाषेने त्यांची विनंती करून प्रश्नांची उत्तरे मागण्यास तयार आहेत. जर मृतात्मे खरोखरच येत असतील, तर जे मृतात्मे आपल्या देखरेखी-खाली झालेल्या बैठकीस येऊन महत्त्वाच्या प्रश्नांबरोबर अनेक झुल्लक अथवा तादृश उपयोगी नसणाऱ्या प्रश्नांची उत्तरे देण्यांत बराच काळ खर्च करतात, त्यांनी आमची विनंती मान्य करावी अशी अपेक्षा धरणे गैर होईल काय ! मृतात्म्यांत तोतया व्यक्ति असतात असे आपणच सांगतां, तर येणारा मृतात्मा कोण याची चौकशी अथवा परीक्षा करण्यापासून, त्यांना राग येण्याचें कारण काय ! (अशा चौकशीस 'परीक्षा' हें नांव देऊन चौकशी करणारे आपल्याकडे श्रेष्ठत्व घेतात असें प्रॅशेटचे पुरस्कर्ते ध्वनित करतात तें अयोग्य आहे. वाद जर सत्यासत्यतेबद्दल आहे तर कसोटी लावण्यास नांवें ठेवून कसे चालेल !)

मृतात्मे सांगतील त्या दिवशींच आम्ही गुप्तच्या मध्यस्थांचे द्वारे त्यांच्याशी संभाषण करूं इच्छितों. तर त्यांचा विचार घेऊन, ते म्हणतील तेव्हां आपण बैठक ठरवावी अशी विनंती आहे. असें जोंपर्यंत आपण करणार नाही तोपर्यंत आपल्या पक्षास वास्तविक आधार आहे असें म्हणतां येत नाही.

**मृतात्म्यांचें असाधारण ज्ञान मध्यस्थांना प्राप्त होत नाहीं
याविषयीं ठळक अनुभव.**

मृतात्म्यांच्या आगमनाच्या खरेपणाची कसोटी म्हणून आजपर्यंत जे महत्त्वाचे प्रयोग केले गेले त्यांवरून मृतात्म्यांचें आगमन सिद्ध होत नाहीं असेंच म्हणावें लागतें. यासंबंधानें पुढील अनुभव पाहाः—

(१) “ मिसेस व्हेरॉल यांनीं समाधिस्थितींत जे संदेश लिहिले त्यांपैकी कांहीं संदेश, मायर्स यांनीं मृतात्म्यांच्या आगमनाची कसोटी पाहण्याकरितां कांहीं मजकूर लिहिलेला कागद आंत घालून व नंतर मोहोरबंद करून जें पाकीट १८९१ मध्ये सर ऑ. लॉज यांच्याजवळ देऊन ठेवले

होतें, त्यांतील मजकुरासंबंधाचे होते. हें पाकीट १३ डिसेंबर १९०४ रोजी उचडून पाहिलें तेव्हां असें दिसून आलें कीं, मिसेस व्हेरॉल यांच्याद्वारे आलेल्या संदेशांतील मजकुराचें साम्य मायर्स यांच्या लेखांतील मजकुराशीं नव्हतें.”

(२) “ मृतात्म्याच्या अस्तित्वाच्या कसोटीसाठीं हॅना वाइल्ड यांनीं जिवंतपणीं मुद्दाम लिहून ठेवलेल्या पत्रांतील मजकूर गृहणून त्यांचे मृत्यूनंतर त्यांच्या मृतात्म्याकडून आलेल्या एका संदेशांत कांहीं माहिती आली; पण ती खोटी ठरली. स्टेटन मोझेसच्या मृतात्म्यास त्याच्या इहलोकींच्या स्नेह्यांचीं नांवें विचारलीं असतां, जीं नांवें सांगण्यांत आलीं तीं खोटीं ठरलीं. G. P. ह्यानीं दोन नांवें सांगितलीं तींही खोटीं ठरलीं ! ”

—पानें २०० व ३४६, पॉडमोअर यांचा Spiritualism हा ग्रंथ.

(३) प्रख्यात जादुगार हौडिनी ह्यांनीं आपल्या A Magician among the Spirits या ग्रंथांत सांगितलेला अनुभव—

“ मेल्यानंतर भेट देऊन आपले विचार कळवावयाचे याविषयी १०-१२ माणसांशीं मीं करार केले होते. खूण पटावी गृहणून मीं कांहीं सांकेतिक खुणा व हस्तांदोलनाचे विशिष्ट प्रकार ठरवून ठेवले होते..... मरणानंतर ह्या माणसांचे मृतात्मे आल्याबद्दल निरनिराळ्या प्रसंगां निरनिराळ्या मध्यस्थांनीं सांगितलें; पण ठरलेली खूण मला कोणाहि मध्यस्थाकडून एकदाहि मिळाली नाहीं.

“ माझ्या आईच्या मृतात्म्याकडून एक शब्द ऐकण्यासाठीं मी माझ्या संघर्षाचा मोठा भाग मोठ्या आनंदानें दिला असता. (परंतु तसा योग कोणी आणून दिला नाहीं.)

“ गेलीं तीस वर्षे मीं मृतागमनाविद्येवरील सर्व लेख वाचले आहेत व ह्या विषयावरील लेखांचा फार मोठा संग्रह मजजवळ आहे.....

.....ह्या तीस वर्षांत अस्सल चमत्कार असा मला एकहि आढळून आला नाहीं.”

(४) श्री. ऋषि यांनीं पुण्यास केलेले स्वयंलेखनाचे प्रयोग मीं अनेक वेळां पाहिलेले आहेत. त्यांमध्ये मध्यस्थाचे कानावरून कधीहि न

गेलेली अथवा मध्यस्थास तर्कानें सांगतां न येईल, किंवा काचित् काकता-लीय न्यायानें बरोबर न ठरेल अशी माहिती स्वयंलेखनात आली, असे दिसलें नाहीं.

‘ केसरी ’ ऑफिसांत श्री. कर्णीचे जे प्रयोग झाले त्यांमध्ये लोक-मान्यांचे आत्म्याने दिलेलीं म्हणून जीं उत्तरे आली ती बरोबर नव्हतीं हें श्री. न. चि. केळकर यांनीं १०-७-३४ च्या केसरींत प्रसिद्ध केलेंच आहे.

मध्यस्थास माहीत नसण्यासारखी गोष्ट विचारली कीं माहिती येण्याचें बंद तरी होतें, किंवा ती माहिती चूक ठरते; असा अनुभव पुष्कळ वेळां येतो.

(५) प्रख्यात मानसशास्त्रज्ञ प्रो. जेम्स हे Varieties of Religious Experiences या पुस्तकांत लिहितात (पान ५१४) :—

“ मेसर्स मायर्स, हॉजसन, हिस्लॉप यांच्या अशांत पश्चिमांवहल मला अत्यंत आदर वाटतो व त्यांनीं ठरविलेल्या अनुकूल निर्णयाचा माझ्या मनावर बराच परिणाम झाला आहे; तथापि मृतांचे आत्मे परत येतात हें सिद्ध होण्यास प्रत्यक्ष अनुभवाची उणीव आहे.”

प्रख्यात लेखक डीन हंज ह्यांचा अभिप्राय असाच आहे.

बर्नार्ड शॉ हे प्रख्यात लेखक म्हणतात :—

“ Seances could prove nothing. . . . I cheated & was amazed at my success and by the discovery that the more cultivated, clever and imaginative my victims were, the more easy it was to cheat them.

Even when I owned up, they would hardly believe me. . . . I could not feel about the experiences of Lodge and Doyle as they did themselves.”

—Illustrated Hindu Weekly 9-12-34.

विरुद्ध शास्त्रज्ञ साक्षीदार.

(६) प्रयोग पाहूनहि ज्यांचा अविश्वास कायम आहे असे अनेक शास्त्रज्ञ आहेत. यासंबंधांत पुढील अभिप्राय पहा :—

“ सर ऑ. लॉज, कुक्स हे शास्त्रज्ञ म्हणून त्यांच्या साक्षी सऱ्या मानावयाऱ्या असं कोणास वाटत असेल तर त्यांनीं हेंहि लक्षांत ठेवलें पाहिजे कीं, पुढील शास्त्रज्ञ व तत्त्वज्ञ वरील मतांच्या उलट मताचे आहेतः—
जार्विन, फॅराडे, टिंडॉल, क्लिफर्ड, हर्बर्ट स्पेंसर, हेल्महोल्ट्झ, हेकेल, सर रे लॅंकेस्टर, लॉर्ड केलव्हिन.....इ०.”

कांहीं अनुकूल साक्षीदारांचीं व्यंगें.

“ शिवाय हेंहि ध्यानांत ठेवलें पाहिजे कीं, जेथें लवाडी किंवा हात-चलाखी यांचा संबंध असतो तेथें शास्त्रज्ञांचा फारसा उपयोग नाहीं. अल्ले लोक त्यांचा व्यवहारशानाभाव व मनाचा साधेपणा यामुळे सहज फसतात. सर ऑ. लॉज, कुक्स, वॉलेस, लॉब्रोसो व डॉइल ह्यांना कांहीं मध्यस्थानीं फसविल्याचें सुप्रसिद्ध आहे.”

“ प्रो. लॉब्रोसो यांचें मतांतर झालें त्यावेळीं त्यांची प्रकृति अगदीं क्षीण झाली होती. कुक्स हें सहज फसविले जाण्यासारखे होतेच, पण शिवाय त्यांची दृष्टिहि मंद होती. मध्यस्थांच्या चमत्कारांचें संशोधन करण्यास नेमलेल्या प्रसिद्ध सेवर्ट कमिशनपुढें ज्या पंडितांनीं स्लेडचे चमत्कारांबद्दल अनुकूल साक्षी दिल्या त्यांपैकीं कांहीं जर्मन पंडितांची स्थिति पुढीलप्रमाणें होतीः—झोल्नर यांच्या वेडास प्रारंभ झाला होता; शिन्नर ह्यांची दृष्टि फार मंद होती; फेक्नर बहुतेक अंध होते...इ०.”

—पानें ९७-९८, Spiritualism Explained. (हें इंग्लंडमधील प्रख्यात R. P. Association मार्फत प्रसिद्ध झालेलें पुस्तक आहे.)

मृतागमनवादींना कांहीं प्रश्न.

ज्यांची जाणीव आपल्यास बिलकूल नसते असे अनेक विचार व कल्पना आपल्या मनांत उत्पन्न होत असतात, तसेच हे विचार व कल्पना अबुद्धिपुरस्सर आपल्याकडून मापणद्वारा अथवा लेखनद्वारा व्यक्त होतात ही जी कल्पना, प्रॅन्शोटच्याद्वारे व्यक्त होणाऱ्या माहितीची उपपत्ति देतांना, १०४-१० पानांत सांगितली आहे, ती ज्या गृहस्थांस मान्य नसेल त्यांनीं पुढील प्रश्नांस उत्तरें द्यावीं अशी विनंती आहे.

(१) स्वप्नसृष्टीची उत्पत्ति काय ?

आपण स्वप्नांत जे पाहतो ते आपल्या कल्पनेची निर्मिति की सत्य (म्हणजे objective अथवा जीस जगांत आस्तित्व आहे अशी) वस्तुस्थिति ? जर ती वस्तुस्थिति म्हणावें, तर ज्या ह्यात व्यक्ती आपणांस स्वप्नांत भेटतात त्यांना स्वप्नांत तोच देखावा दृष्टीस पडतो काय, अथवा त्यांना स्वप्नांतील त्या गोष्टींची जाणीव असते काय ? नसल्यास आपणांस स्वप्नांत दिसणाऱ्या देखाव्याच्या उत्पत्तीची मीमांसा काय ? स्वप्नांत आपण जे पुस्तक वाचतो त्याचें एकंदर स्वरूप, त्याच्या विशिष्ट पानांचें स्वरूप, व त्या पानां-
तील मजकुराचा टाईप ह्या गोष्टी जागे झाल्यावर आपणांस काहीं वेळ-
पर्यंत स्मृतिचक्षुःपुढें अगदी स्पष्ट दिसतात; व त्या अशा असतात कीं, प्रत्यक्ष सृष्टींत त्या कोठेंही पाहिलेल्या नसतात. ह्या वस्तूंना कोणत्या लोकांत आस्तित्व असतें ? हे सर्व देखावे ' आपल्या कल्पनेची निर्मिति ', यापेक्षां त्यांची समाधानकारक दुसरी उत्पत्ति देतां येते काय ?

(२) अन्यलोकदर्शनाची उत्पत्ति काय ?

त्रिकालदर्शी आरसा, आंगठी, स्फटिक, नखावरील शार्ङ्गचा थेंब, कर-
पुतळी, स्वप्न इत्यादि साधनांच्या द्वारे जे देखावे दिसतात ते काल्पनिक नसतात असें ज्यांचें मत, त्यांच्या मतास अनुसरून त्या हृदयांस आपण अन्य-
लोकदर्शन (कारण त्या गोष्टी या लोकांतील नव्हेत म्हणून) असें नांव देऊं
या. या दर्शनांत जे जे देखावे दृष्टीस पडतात ते कोणत्या सृष्टीतील ! या
देखाव्यांत मध्यस्थाच्या दृष्टीस दरबार पडतो व बोलावलेल्या व्यक्ती त्या
दरबारांत येऊन विचारलेल्या प्रश्नांबद्दल माहिती सांगून किंवा सुचवून
जातात असें जे घडतें ती कोणत्या सृष्टीतील वस्तुस्थिती ! ही सृष्टि सत्य
म्हणावी तर तिच्यातील हृदयांवरून पृथ्वीतील सर्व गोष्टींचें ज्ञान झालें
पाहिजे; पण तें तसें कोठें होतें ! तसें असतें, तर इतिहासातील लक्षावधि
गोष्टी अज्ञात राहिल्या नसत्या. पण, आपणांस माहीत आहे कीं, लिंडबर्गचा
खून झालेला मुलगा, सदाशिवराव भाऊ पेशवे वगैरे कोठें आहेत हें राहूं
द्या, पण नाइलाचा उगम कोठें आहे असली गोष्ट ह्या साधनांनी आवर्षांत
माहीत झाली नाही.

(३) अन्यलोकदर्शन सत्यस्थिति म्हणावें, तर त्यांत एकवाक्यता कां नसते ?

अन्यलोकदर्शनामध्ये जे देखावे दृष्टीस पडतात ते त्या व्यक्तींच्या समाजा-
मध्ये रूढ असणाऱ्या कल्पनास अनुसरूनच असतात हें कसे ! उदाहरणार्थ,
मुताची पावलें उलटीं असतात अशी ज्या लोकांची समजूत त्यांनाच ती
उलटीं आढळून येतात, पण इतरांना त्यांनी पाहिलेल्या मुतामध्ये तीं
सशीं आढळून येत नाहीत हें कसे ! देवदूतांना पंख असतात अशी ज्या
ख्रिस्ति माणसांची समजूत त्यांना पंखांचे देवदूत दिसतात, पण ते हिंदूंना
कधीच दिसत नाहीत, हें कसे ! ज्यांचा अंबाबाईवर विश्वास त्यांनाच
स्वप्नांत अंबाबाई भेटून राहिलेला नैवेद्य मागते, पण अशा व्यक्तींच्या
अश्रद्धा संततीस अंबाबाई कधीही स्वप्नांत भेट देत नाही. ज्यांचा श्राद्धावर
विश्वास त्यांचेच गितर स्वप्नांत येऊन 'श्राद्ध न केल्यामुळे आपण उपाशी
आहोत' म्हणून सांगून अन्न मागतात, पण ख्रिस्ती अथवा मुसलमान
गितर उपाशी राहिल्याबद्दल स्वप्नांत भेटून कधीही तक्रार करीत नाहीत.
जी देवी कुणव्याजवळ वक्रव्याचा नैवेद्य मागते ती जवळपासच्या बंगल्यांत
राहणाऱ्या ब्राह्मणाजवळ तसला नैवेद्य मागत नाही. तसेंच पर्वती देवाच्या-
तील मूर्ति चोरास गेल्यानंतर अंगांत आलेल्या देवीस निरानिराळ्या ठिकाणीं
प्रभ विचारण्यांत आले तेव्हां निरनिराळीं उत्तरें आलीं हें कसे ! (१-
१०-३२चा 'सकाळ'पहा.) या अनुभवांवरून अन्यलोकदर्शन ही सत्य-
सृष्टि किं कल्पनानिर्मित याबद्दल कांही अनुमान निघतें काय ! आतां, कांहीं
दृश्यें काल्पनिक असतात असें जर वरील अनुभवांवरून दिसून येतें, तर
काल्पनिक व सत्य यांमधील भेदाची कसोटी काय !

(४) ज्या उत्तराची जाणीव आपणांस नाही तें उत्तर

स्वकल्पनानिर्मित नसतेंच काय ?

स्वप्नसृष्टीत, करपुतळीच्या देखाव्यांत वगैरे जीं संभाषणें वगैरे ऐकूं
येतात त्यांची उत्पत्ति काय ! चोरीस गेलेला जिन्नस कोठें आहे असें

विचारतांच ताबडतोब जें उत्तर येने तें खोटें ठरतें असा जर अनुभव येतो, तर ह्या उत्तराचा उत्पादक कोण ! अशा प्रकारच्या निरनिराळ्या प्रयोगांत निरनिराळ्या मध्यस्थांकडून निरनिराळी उत्तरे मिळतात एवढेंच नव्हे, तर ती उत्तरे बहुधा त्या त्या व्यक्तीच्या ज्ञानास अनुसरूनच असतात, व ती बुद्धिपुरस्सरही दिलेली नसतात.

वरील अनुभवांत जर असें दिसून येत असेल की, जीस आपण दिव्य दर्शन अथवा देवतासाक्षात्कार मानतो, त्यांत एकवाक्यता नसून त्या त्या व्यक्तीप्रमाणें त्यांत भिन्नता असते, तर ही सर्व सृष्टि कल्पनानिर्मित असते असें मानण्यावांचून गत्यंतर काय !

जर, करपुतळी, अंगांत येणें वगैरे प्रसंगीं, मध्यस्थ प्रश्न ऐकल्याबरोबर ताबडतोब अबुद्धिपुरस्सर त्या प्रश्नाचें उत्तर बनवून देतो, तर फ्लॅन्ड्रे चालविणाऱ्या मध्यस्थाचें अंतर्मन, विचारलेल्या प्रश्नाचें उत्तर ताबडतोब ठरवून त्याप्रमाणें हातास चालना देत असावें, असें मानण्यास काय हरकत आहे ! असें मानण्यास प्रत्यवाय येईल तो फक्त एका गोष्टीनें. ती ही की, मध्यस्थास अशात पण मृतात्म्यास शांत अशी माहिती बहुतेक प्रसंगीं मध्यस्थाकडून यथार्थ मिळते, असा अनुभव आला पाहिजे. असें बहुतेक प्रसंगीं घडत नाही, हा अनुभव काय दर्शवितो !

२७-४-३४ च्या केसरीतील लेखांत श्री. रा. ना. मंडलीक हे पुढील-प्रमाणें लिहितातः—

“ अज्ञात भाषेत संदेश लिहिल्याचें माझ्या पाहण्यांत नाहीं.”

“ मृतात्म्यांकडून जी उत्तरे विनचूक मिळाली पाहिजेत ती कित्येक वेळा चुकतात.” (किती वेळा चुकतात व किती वेळा बरोबर येतात. याची बरोबर नोंद कोणी केल्यास बरोबर उत्तरांचें प्रमाण अत्यल्प असतें व त्यांची उपपत्ति १०३-४ पानांत सांगितलेल्या कारणांनीं लागण्यासारखी असतें असें दिसून येईल.)

(५) माहितीचा उगम मध्यस्थ कीं मृतात्मा ?

पुढील समीकरणें सोडवाः—

जी गोष्ट मध्यस्थाचे कानावरून
कर्धीच गेलेली नसते

मध्यास्थास लिहितां येत नाही,
तेव्हां

मृतात्मा दोन वर्षांची मुलगी,
पण मध्यस्थ साक्षर असतो, तेव्हां

मध्यस्थास जी भाषा अथवा
लिपी येत नाही तिच्याद्वारे

ती मृतात्म्यास माहीत असल्याचें
लेखावरून दिसून येत नाही.

मृतात्मा आपले विचार लेखनानें
व्यक्त करूं शकत नाही.

मृतात्मा लिहूं शकतो !

ती जाणणारा कोणीही मृतात्मा
त्या भाषेत अथवा लिपीत संदेश
देऊं शकत नाही.

वरील समीकरणें सोडवितांना मृतात्म्याचे वाटणीस मध्यस्थाच्या गुण-
दोषांदून निराळें काय येतें ?

श्री. मंडलिक म्हणतात, “ मृतात्म्याच्या टिकाणीं लेखनवान्नशक्ति
नैसर्गिक आहे असें सिद्ध होतें.” यावरून आमच्या मते आमचा जो
सिद्धांत कीं, ‘ लेखनाचें कारकत्व मृतात्म्याकडे नसून तें मध्यस्थाकडे
असते ’ त्यास पुष्टि मिळते. हें खरें नसून श्री. मंडलिकाचें मत खरें
असल्यास, निरक्षर मध्यस्थामार्फत साक्षर मृतात्मा आल्यास संदेश
लेखी मिळाले पाहिजेत. तसें मिळतात असें दाखविण्यास कोणी तयार
आहे काय ?

निष्कर्ष.

वरील सर्व विवेचनावरून दिसून येईल कीं, संदेश व परलोकदर्शन
यांची उपपत्ति लावण्यास मनुष्याचें नैसर्गिक मानसिक व शारीरिक
घर्म बहुतांशी पुरेसे आहेत. म्हणून अशा प्रकारच्या चमत्कारांवरून
मृतात्म्याचें आगमन सिद्ध होत नाही.

मृतात्मे आहेत कीं नाहीत व आत्मा अमर आहे कीं नाही याबद्दल

आम्हांस कांहींही म्हणावयाचें नाहीं. मृतात्मे असतील, पुनर्जन्म असेल व आत्मा अमर असेल. तें वाटेल त्यानें आख्या समजुतीस अनुसरून मानावें. फक्त आमचें म्हणणें एवढें कीं, मृतात्म्यांच्या अस्तित्वाचा पुरावा म्हणून ज्या गोष्टी पुढें केल्या जातात त्या, त्या बाबतीत पुरावा म्हणून समजल्या जाण्यास योग्य नाहींत.

प्लॅन्शेटादि साधनांनीं केलेल्या संभाषणाचा उपयोग अज्ञातवस्तु-
बोधाच्या कामीं होतो असा अनुभव आहे काय ?

श्री. मंडलिकादिकांच्या लेखांवरून असें दिसतें कीं, मृतात्म्यांच्या पायास जखम होते व त्या जखमेवर पट्टी बांधावी लागते; परलोकगत वृद्ध वडिलां-सारखीं माणसें, विशेष कारणावांचून रागावणें, रुसणें असले दोष सोडून देत नाहींत; परलोकांत खोडकर ध्याक्ति असतात व त्या चेष्टा करतात; परलोकांत युरोपियनांची गिस्की सोडा हीं पेंथें चालू राहतातच (ही चेष्टा नव्हे; असें कांहीं परलोकवाद्यांचें म्हणणें असल्याबद्दल श्री. X X यांनीं एका बैठकींत सांगितलें होतें.) इतके दोष असूनही या लोकापासून मिळणारी माहिती पाहिली, तर तीत कल्याणागम्य माहितीचा व चेष्टांचा सुकाळ व निश्चित किंवा विश्वसनीय माहितीचा दुष्काळ; तेव्हां अशा स्थितीत मृतात्म्यांशीं दळणवळण ठेऊन ऐहिक किंवा पारमार्थिक हित काय होणार !

शंकराचार्य, शिवाजी महाराज, तुकाराम, लोकमान्य टिळक यांचें मृतात्मे बोलावले असतां ते आल्याच्या गोष्टी कधीं कधीं सांगण्यांत येतात; पण उपनिषद् अथवा गीता यांतील एकाद्या बिकट वचनाचा अर्थ स्पष्ट करण्याची गोष्ट तर दूरच राहिली, पण शिवाजी महाराजांना लिहितां येत होतें कीं नव्हतें, अथवा त्यांचा खरा जन्मशक कोणता, सदाशिवराव भाऊ पेशवे यांचा अंत कसा झाला असल्या साध्या प्रश्नांनाही समाधानकारक उत्तर मिळण्याच्या कामीं त्या त्या व्यक्तींच्या मृतात्म्यांच्या आगमनाचा उपयोग जर होत नाहीं, तर ह्या विद्येचा उपयोग काय हाही प्रश्न विचार करण्याजोगा नाहीं काय ?

प्रकरण ९ वें.

भुतें, पिशाचें इत्यादिकांचें अस्तित्व व त्यां- संबंधी चमत्कार.

१ भुतांसंबंधी भिन्न पंथांच्या कल्पना.

थिअ सोफि या पंथाचें मत पुढील प्रमाणें आहे:—“प्लॅन्टोडच्या द्वारे १५-
णाव्या व्यक्ति बहुतेक तोतये व खोडकर मृतात्मे असतात; चांगल्या माणसाचे
मृतात्मे असे वारंवार येऊन प्लॅन्टोड इत्यादि द्वाग संभाषण सामान्यतः करीत
नाहींत. मृत्यूनंतर मृतात्मा कांही काल भुवलोक्यां असतो व त्यानंतर तो
स्वलोक्यांत असतो व नंतर तो जन्म घेतो. विशेष कारणावांचून तो मृत्यु-
लोक्यां येत नाहीं.”

कांही युरोपियनांचें मत असें आहे कीं, माणसांप्रमाणें पशुकीटका-
दिकांचीच नव्हे तर जड पदार्थांचीही भुतें (spirits) असतात. (या
संबंधानें Elliot O' Donnell यांची Ghostly Phenomena वगरे
पुस्तकें पाहा.) आगगाडीचीं भुतें पाहिल्याचें ह्या गृहस्थांनीं वर्णन केलें आहे!

बहुतेक आधुनिक शास्त्रज्ञ व तत्त्ववेत्ते यांची वरील मतांस मान्यता नाहीं.
मृतमनुष्याचा आत्मा मृत्यूनंतर कोणत्याही रूपांत बिलकूल राहात नाहींच
असें म्हणण्यास ते तयार नाहींत; तथापि तो दृश्यरूप धारण करतो अथवा
जिवंतपणीं अनुभविलेल्या गोष्टी सांगतो, हे त्यांच्या मते सिद्ध झालें नाहीं.
मात्र त्यांचे मते ही गोष्ट बहुतेक निश्चित आहे कीं, भुतांचे चमत्कार म्हणून
जे दृष्टीस पडतात त्यांपैकी बहुतेकांत तादृश तथ्य नसतें.

पुढील अभिप्राय रहा—

Upon the continuity of any individual consciousness after bodily cessation and disintegration *The Science of Life* has no word of assurance, and on the other hand it assembles much that points towards its improbability.

Page, 853, “The Science of Life” by H. G. Wells.

२ लिंगदेहाचें अस्तित्व.

मरणाच्या मनुष्याची प्रतिमा, मरणाचे वेळी, त्याच्या एकाद्या नातेवाईकास दिसली अशी कांहीं उदाहरणे आहेत; पण ती फार थोडी आहेत. या-संबंधानें १ सेस सिज्मिक लिहितातः—

Among the 17000 persons who answered the census questions, apparitions representing a dead or dying person within 15 hours of the death occurred on 11 different occasions during ten years.

(भावार्थ—ज्या १७ हजार मागसांनी या प्रश्नांची उत्तरे दिली त्यांपैकी फक्त ११ मागसांना, मृताच्या मृत्यूच्या वेळेच्या सुमारास मृत मनुष्याची प्रतिमा दिसली, असें आढळून आले.)

पान २८०, Mrs. Sidgwick's Presidential Address.

पण ही उदाहरणे फार थोडी असल्यामुळे ह्यावरून मनुष्यास लिंगदेह असतो हें सिद्ध होत नाही. शिवाय दिसणाऱ्या प्रतिमेचा पोशाख व स्वरूप ही त्या वेळेच्या त्या व्यक्तीच्या प्रत्यक्ष स्थितीतून, दिसणारे प्रसंगी भिन्न होती. यावरून ती प्रतिमा, पाहणाराच्या कल्पनेची निर्भिति होती असें मानावें लागतें. या उदाहरणांवरून फार तर telepathy सिद्ध होईल; म्हणजे मरणाच्या मनुष्याच्या मनानें संक्रामित केलेली संवेदना अन्य मनुष्यास जाऊन पोहोचली हें सिद्ध होईल.

३ भुतांचें अंगांत येणें.

भूत किंवा पिशाच माणसास लागतें अथवा एकादा मृतात्मा मनुष्याच्या अंगांत येऊन बोलतो व इतर कृति करवितो असे जे चमत्कार घडतात त्यांपैकी बहुतेकांची उत्पत्ति मेंदूचे आजार व अंतर्मनाचें धर्म यांच्यासंबंधाच्या माहितीवरून लागते.

मनावर जे अनेक संस्कार घडतात त्यांस अनुसरून, मेंदूच्या विकृत स्थितीत, मनुष्यास अनेक भास होतात. या संबंधाची अनेक उदाहरणे मानसशास्त्रावरील ग्रंथांत दिली आहेत. (प्रख्यात मानसशास्त्रज्ञ जेम्स

यांच्या 'मानस शास्त्र' या ग्रंथाचें दहावें प्रकरण पहा). यापैकी पुढील एक उदाहरण पहा:—एकदा एक मनुष्य एकाएकी आपलें गांव सोडून परगांवी गेला, व तेथें त्यानें अन्य नांव धारण करून दुकानदारी सुरू केली. कांहीं दिवसांनी तो तें दुकान सोडून मूळच्या गांवी गेला व मूळच्या नांवानें व्यवहार करूं लागला. यांमध्ये सोंग किंवा फसवणूक याचा भाग मुळीच नव्हता. अर्थात् असें करविण्यांत पिशाचात कांहीं कारण नसल्यामुळे हा सर्व परिणाम मानसिक विकाराचा असावा असें मानणें सयुक्तिक दिसतें. कांहीं लोकांना आपण दुसरी कोणी क्ष व्यक्ति आहोंत असा एकाच व्यक्तीचा भास होत नाही, तर भिन्न वेळीं भिन्न व्यक्तींचा होतो. (यास इंग्रजीत Multiple personality) म्हणतात.

स्वप्नामध्ये जें आपण पाहतों, ऐकतों अथवा उपभोगितों तें सर्व काल्पनिक असते ही गोष्ट लक्षांत घेतली, म्हणजे आपल्या कल्पनेस अनुसरून आभास किती स्पष्ट व केवढा मोठा होऊं शकतो हें ध्यानांत येईल. (प्र. ८ पहा.) असा आभास, मेंदूस विकार झालेल्या, भ्रम झालेल्या किंवा तत्सदृश स्थितींत असलेल्या मनुष्यास होतो. स्वप्नाप्रमाणे जागृत अवस्थेतही आभास होतो याविषयी १ व्या प्रकरणांत २० व्या पानांत माहिती सांगितलेली आहेच. ह्यावरून मनुष्यास दिसणारी भुतें कल्पनानिर्मित प्रतिमा असाव्या असे अनुमान करानें लागतें.

कल्पनेस अनुसरून ग्रास किती स्पष्ट होतो यासंबंधी खिस्ती साधु सुंदरसिंग यांचा अनुभव पहा. आपण खिस्ती धर्म कां स्विकारिला यासंबंधी हकीगत सांगताना साधु सुंदरसिंग म्हणतात:— +

“मी बायबल जाळून टाकल्यावर तीन दिवसांनीं पहाटे तीन वाजतां जागा झालों, ज्ञान केलें व प्रार्थना केली कीं, “परमेश्वरा, जर तूं असशील, तर मला सत्य मार्ग दाखीव, नाहीतर मी आत्महत्या करीन.” माझा बेत असा होता कीं, माझे समाधान झालें नाही तर रुळांवर मान ठेऊन आगगाडीखाली मरावें. माझी प्रार्थना एकसारखी चालू होती पण मला परमेश्वराकडून उत्तर मिळालें नाहीं. आणखी अर्धा तास प्रार्थना केल्यावर

+ ही माहिती प्रख्यात Hibbert Journal च्या अंकांतून घेतली आहे.

सुमारे ४॥ वाजतां एक अभूतपूर्व चमत्कार माझ्या दृष्टीस पडला. माझ्या खोलीत मला मोठा थोरला प्रकाश दिसला. मला वाटलें कीं जबळ कोठें आग लागली असावी. चोहोंकडे पाहिलें तों कोठें आग दिसेना. मग माझ्या लक्षांत आलें कीं, माझ्या प्रार्थनेस ईश्वराचें हें उत्तर असावें. मी प्रार्थना चालू ठेऊन त्या प्रकाशाकडे पाहात असतां मला एशु ख्रिस्ताची मूर्ति दिसली. ती जर एखादी हिंदु देवता असती तर मी तिच्यापुढें साष्टांग नमस्कार घातला असता. थोडे दिवसांपूर्वी ज्या एशु ख्रिस्ताचा मी अवमान करीत होतो तोच तो प्रत्यक्ष होता. त्या वेळीं हिंदुस्तानी भाषेंत मी पुढील शब्द ऐकले “ तूं मझा किती दिवस छळ करणार ! मी तुला तारण्याकरितां आलों आहे; सत्यमार्ग कोणता म्हणून तूं विचारीत होतास; मग सत्यमार्ग तूं कां अनुसरीत नाहीस ! ” मग माझ्या मनांत विचार आला ‘ ख्रिस्त कांहीं मेला नाही; तो जिवंत आहे व हाच तो आहे. ’ मग मी त्याच्यापुढें साष्टांग नमस्कार घातला, व माझ्या मनाला जी शांतता पूर्वी कोठेंही मिळाली नव्हती ती मला तेव्हांपासून मिळाली. ”

साधु सुंदरसिंग ह्यांची हकीकत थोडक्यांत पुढीलप्रमाणें आहे. पत्याळा संस्थानांतील रामपूर येथील एक जमिनदार सरदार शेरसिंग ह्या शिख गृहस्थांचे चिरंजीव सुंदरसिंग होत. त्यांना लहानपणीं भगवद्गीता पाठ घेत होती, व सोळाव्या वर्षापर्यंत शिखांचा धर्मग्रंथ ‘ ग्रंथसाहेब ’, कुराणाचे चर्चू भाषांतर, व कांहीं उपनिषदे यांचा परिचय त्यांना झाला होता. एका मिशनऱ्या शालेंत शिकत असतां त्या शालेंतील ख्रिस्ती धर्माची शिकवण ऐकून त्यांना त्यांचा संताप आला व हा खोटा धर्म शिकविणाऱ्या गुरूंचा छळ करण्यास त्यांनीं आपल्या मित्रांना प्रोत्साहन दिलें. शेवटीं एके दिवशीं बायबल व दुसरी ख्रिस्ती पुस्तकें फाडून त्यांवर तेल ओतून तीं पेटविलीं व जाळून टाकलीं. त्यानंतर काय घडलें तें वर दिलेंच आहे.

ह्या सुंदरसिंगसाधूंचें चरित्र मिसेस पार्कर या बाईंनीं इंग्रजीत लिहिलें आहे. त्यामध्ये पुढील एक चमत्कार सांगितला आहे. साधु सुंदरसिंग तिन्हेटांत गेले असतां एका अधिकाऱ्यांनीं त्यांना एका तळघरांत टाकलें व त्याचे दारास कुलूप लावलें. रात्री कोणा अदृष्ट व्यक्तीनें तें कुलूप काढून

सुंदरसिंगांना तळघराबाहेर काढले ! हा चमत्कार देवानेच करावेला अशी सुंदरसिंगांची समजूत आहे.

आतां, प्रश्न असा कीं, वरील हकीकत वस्तुस्थिति की आभास ! वस्तुस्थिति म्हणावी तर ख्रितीधर्मावांचून बाकीचे धर्म निरुपयोगी व खोटे आणि एशु क्रिस्त हिंदुस्तानी बोलू शकला हें खरें मानलें पाहिजे. हें जर खरें नसेल, तर त्या त्या व्यक्तीच्या भावनेप्रमाणें “वाटेल ती काल्पनिक व्यक्ती दिसल्याचा व बोलल्याचा भास होतो एवढेंच नव्हे, तर भावनेला इष्ट अशा कल्पनेमुळे मनःपीडा नाहीशी होऊन शांति व सुख ही मिळतात” हेंच तत्त्व मान्य करावें लागतें.

वरील प्रकारच्या अनेक (व कधीं कधीं परस्परविरोधीही) अनुभवांवरून, अंगांत होणारे निरनिराळे संचार, व भावेक लोकांना होणारे दृष्टांत व साक्षात्कार ह्यांस आभास मानण्याकडे शास्त्रज्ञांचा कल आहे.

४ अंगांत आलेल्या माणसांचीं अद्भुत कृत्ये.

ज्याच्या अंगांत कोणा भूतपिशाचाचा संचार झाला आहे अशी लोकांची समजूत झालेली असते, तो मनुष्य विशेष शारीरिक किंवा बौद्धिक सामर्थ्याची कृत्ये करतो, यावरून ती कृति कण्यारी व्यक्ती तो मनुष्य नसून, अंगांत संचारलेला अन्य आत्मा (देवता, गृतात्मा इ.) होय असें काहींना वाटतें; पण ते बरोबर नाही. हें कसें याचा उलगडा पुढील दोन धर्मांवरून होईल:—

(१) आपण जाणूनबुजून विचार करतो तेव्हांच मेंदू काम करतो, पण एरवीं तो विचाराचें अथवा कल्पना निर्माण करण्याचें काम करीत नाही अशी सामान्य समजूत आहे, पण ती अगदी चुकीची आहे. पोट, हृदय इत्यादि इंद्रियांचें काम सतत चालू असतें, त्याप्रमाणें मेंदूचें काम जाग्रत अवस्थेत तर चालू असतेंच, पण झोंपेतही मेंदूच्या कांहीं भागांचें काम चालू असतें. मेंदूला विश्रांति पाहिजेच, म्हणून झोंपेत मेंदूचे भिन्न भाग आळीपाळीनें विश्रांति घेत असावे असें वाटतें. पहाटे तीन वाजतां उठावयाचें अशा वेळानें निजले असतां त्या वेळीं जाग येणाऱ्या माणसांचीं अनेक

उदाहरणें आहेत, यावरून मेंदूचा कांहीं भाग जागा असतो असेंच मानावें लागतें. +

केतीही अवघड विषय वाचल्यावर किंवा ऐकल्यावर त्यासंबंधाचें जें अस्पष्ट ज्ञान असते तें दुसऱ्या दिवशीं जास्त स्पष्ट झालेले आढळून येतें; एकादी गोष्ट आठवत नसतां ती मागून चालली आठवते; तसेंच एकाद्या नडलेल्या प्रश्नाचा (गणितांतील प्रश्नाचाही) उलगडा कांहीं वेळानें आपोआप झालेला दिसून येतो; या अनुभवांवरून, आपणांस न कळत मेंदूचें काम पुष्कळ होतें याबद्दल खात्री पटेल (प्रकरण ८ पानें १०४-८, पहा.)

अशी स्थिति असल्यानें, पूर्वी पाहिलेल्या गोष्टींवरून, आपणांस न कळत अनेक कल्पना मनांत उत्पन्न होतात व त्यांची जाणीव एकाएकी झाल्यास त्या दुसऱ्या कोणी मनांत घातल्या अशी चुकीची समजूत होते. 'हा विचार माझ्या मनांत कधीं आला नव्हता' असें आपण म्हणतो, व तसें आपणांस वाटतें, हा कांहीं अंशीं भ्रम आहे. आपल्या शरीरांत, अन्नाचें रक्त, मांस, मज्जा इत्यादिकांत होणारें रूपांतर हें आपणांस कळून येत नाहीं, म्हणून तें होतच नाहीं हें म्हणण्यासारखेंच बरील म्हणणें आहे.

मनाच्या समाधिस्थितींत संबंध ग्रंथ लिहिला व त्या गोष्टींची जाणीव इतकी गाहिली नाहीं कीं, तो ग्रंथ तयार झाल्यावर तो एकाद्या नव्या ग्रंथाप्रमाणें लेखकानें वाचला, अशी कांहीं उदाहरणें आहेत.

२ रा धर्म—विकृत स्थितींत एकादी शक्ति कांहीं वेळ विशेष वाढते.

उदाहरणें:—(अ) धनुर्वात झालेल्या रोग्यास वाताचा झटका येतो तेव्हां तीनचार माणसांच्यानें प्रनिबंध करवत नाहीं इतक्या जोरानें शरिराची कमान हांते. (ब) वात झालेल्या अगदीं अशक्तही मनुष्य पळूं लागतो तेव्हां तो सशक्त माणसासही आवरणें कठीण हांतें. (क) भस्मरोग या विकारांत मनुष्याचा आहार दुष्पट तिष्ठत वाढतो. (ड) मेंदूच्या विकृत स्थितींत कांहीं मानसिक शक्तींची विलक्षण वाढ झालेली असते. कांहीं वेडे एकपाटी असतात. एक वेडा एकदा ऐकलेला मजकूर पाठ म्हणून दाखवीत असे, एवढेंच नव्हे तर तो उलटा म्हणून दाखवीत असे! एक वेडा

+हें मुंबईस डॉ० न्यूनन् यांनी केलेल्या प्रयोगांतही दिसून आले.

मनुष्य तीन आकड्यांचा गुण्य व तीन आकड्यांचा गुणक यांचा गुणाकार तोंडात, दुसऱ्या माणसास पाठीवर गुणाकार करण्यास जेवढा वेळ लागेल त्यापेक्षा कमी वेळांत, करीत असे हें लेखकानें प्रत्यक्ष पाहिलें आहे.

या माहितीवरून व अंतर्मनासंबंधानें जी माहिती ८वे प्रकरणांत दिली आहे तिजवरून अंगांत आलेल्या माणसांचें बडबडणें व काचित् दिसून येणारी विलक्षण शक्ति यांची उत्पत्ति लागेल.

५ अंगात आलें असतां अज्ञात भाषा-कानडी चंगैरे-घोलणें
अथवा ग्रंथांतील मजकूर पाठ म्हणणें.

वरील प्रकारच्या भाषणांचा बराच भाग पूर्वी ऐकलेला असतो व त्याचा ठसा मेंदूवर उठलेला असतो. कांहीं वेडे एकपाठी असतात व बैल, कुत्री इत्यादि जनावरें, एकदोन वेळां पाहिलेली लांब वाटही ध्यानांत ठेवतात. यावरून प्राण्यांची धारणाशक्ति किती असते हें ध्यानांत घ्यावें.

धारणाशक्तीसंबंधानें अलीकडे अशी कल्पना होत चालली आहे कीं, सिनेमाच्या कॅमेरांत, त्यापुढें होणाऱ्या सर्व गोष्टींचे चित्रपट उत्पन्न होतात, त्याप्रमाणें प्राण्यासमोर घडणाऱ्या सर्व गोष्टींचे ठसे त्याच्या मेंदूवर कमी-जास्त मानानें उमटतात, व ठशांच्या त्या त्या भागावर मनाची एकाग्रता झाली म्हणजे त्यांचें स्मरण होतें. यासंबंधाचे पुढील अनुभव पहाः—

डॉ० जॅक्सन व सॉल्झबरी आपल्या Outwitting the Nerves या पुस्तकांत आपला अनुभव ६३-६७ पानांत पुढीलप्रमाणें लिहितातः—

“एका एकोणीस वर्षे वयाच्या बाईचें डोकें बिघडलें आणि तिला अलीकडच्या सर्व गोष्टींचें विसरण झालें व तिचें मन लहानपणच्या स्थितींत गेलें. ती म्हणे ‘ मला माझ्या डोक्याच्या आंत सर्व गोष्टी दिसतात, ’ व ती दोन वर्षांची होण्यापूर्वी घडलेल्या गोष्टीही सांगत असे. एकदा तिनें एक लहानपणची आपल्या भावंडांसंबंधी लांबलचक सविस्तर हकीगत सांगितली, व त्यासंबंधानें तिच्या आईजवळ चौकशी करितां ती गोष्ट ती २३ महिन्यांची असतांना घडलेली होती असें दिसून आलें.

एका रात्री ती बाई झोपेंत असतां, एकादा नवशिक्या मुलगा एकेक भस्तर अथवा धन्द लावून पुस्तक वाचतो त्याप्रमाणें ती कांहीं बडबडत

होती. ते शब्द दिवसा तिच्या विछान्यावर पडलेल्या एका मासिकांतील डॉ० टागोर यांच्या एका कवितेतील होते. कविता म्हणून झाल्यावर मी तिला जागी केली व विचारलें 'तुला कसलें स्वप्न पडत होतें !' तिने उत्तर दिलें 'मला नाही स्वप्न पडत.' नंतर ती झोपी गेली व फिरून ती कविता म्हणूं लागली, आणि तिने त्या कवितेचा शब्द न शब्द बिनचूक म्हटला. फिरून तिला मी जागे केलें व विचारलें 'तुला कसलें स्वप्न पडत होतें !' फिरून ती उत्तरली 'मला नाही स्वप्न पडत.' मी विचारलें 'तू आतां "When the time comes for me to go" असें म्हणत होतीस ना !' ती म्हणाली 'होय. मी तें वाचीत होतें. पण मी नाही आतां झोपी जाणार, मला तें वाचून शीण येता !'

जागी झाल्यावर तिला त्या कवितेचें पूर्ण विस्मरण झालें होतें; व तिच्या त्या जागृत अवस्थेत तिला त्या कवितेचा अर्थ समजणेंही शक्य नव्हतें. (कारण जागृत अवस्थेत तिची मानसिक स्थिति लहान मुलीसारखी होती.)

बरील उदाहरणावरून असे स्पष्ट दिसून येतें की, कधी कधी वाचलेल्या मजकुराचा परिपूर्ण ठसा आपल्या मेंदूवर उमटतो एवढेंच नव्हे तर ती गोष्ट आपल्या जागृत अथवा ब्रह्म मनास पूर्णपणें अज्ञात असते. मॉर्टन प्रिन्स हे एका रोग्याबद्दल पुढील हकीकत सांगतात. "मी व एक रोगी-बाई यांनी नुकत्याच पाहिलेल्या एका गृहस्थाच्या पोशाखाचें वर्णन करण्यास त्या रोगी बाईस सांगितलें तेव्हां 'त्यांचा पोशाख काळा होता' या परीकडे तिला जास्त सांगता येईना. नंतर त्या बाईला, समाधि(trance)स्थितीत घालून, स्वयंलेखनाचे द्वारे, त्या गृहस्थाच्या पोशाखाचें वर्णन करण्यास सांगितलें तेव्हां तिने पुढीलप्रमाणें लिहिलें:—

He has on a dark greenish gray suit, a stripe in it—
little rough stripe; black bow cravat; shirt with three
stripes in it; black-laced shoes; false teeth; one finger
gone; three buttons on his coat.

हैं सर्व वर्णन बरोबर होतें, असें मागाहून चौकशी करतां आदळून आले.

आपण आपले विचार अथवा आपल्या कल्पना म्हणून ज्या सांगतों किंवा लिहितों त्या, आपण, कांहीं दिवसांपूर्वी एवढेंच नव्हे तर २।३ वर्षांपूर्वी, वाचलेल्या किंवा ऐकलेल्या असतात, व त्यांचें विस्मरण होऊन त्या आपल्या डोक्यांतूनच निघाल्या असा आपला समज होतो. अशा प्रकारचे अनुभव अनेक आहेत. ज्यांची धारणाशक्ति चांगली आहे अशा माणसांकडून, वाचलेल्या पुस्तकांतील संबंधवाक्यें, अजाणतेपणानें आपलाच म्हणून लिहिलीं जाण्याचा संभव फार आहे. यासंबंधानें एका लेखिकेनें आपला अनुभव पुढीलप्रमाणें सांगितला आहे. “ माझ्या लेखांतील एक वाक्य दुसऱ्या ग्रंथांतील वाक्यांत थोडासा फरक करून लिहिलेलें आहे असें माझ्या मैत्रिणीनें मला सांगितलें तेव्हां मला फार आश्चर्य वाटलें. तें पुस्तक मीं सुमारे तीन वर्षांपूर्वी फक्त एकदाच वाचलें होतें व त्यांतील ह्या वाक्याची मी कधीं आठवण केली नव्हती किंवा तें कधीं उच्चारलें मज्जतें !” *

प्रख्यात विद्वान डॉ० सॅडलर हें “ The Mind at Mischief ” यांत पुढील हकीगत सांगतात—

“एका माणसाची दुसऱ्याशीं मारामारी झाली. तीत दुसऱ्या माणसानें ह्या माणसाच्या डोक्यावर बंदुकीचा दस्ता मारला. त्यामुळें या मनुष्यास Jacksonian Epilepsyच्या जातीच्या अपस्माराचा विकार जडला. अपस्माराचा झटका आला म्हणजे तो कधीं कधीं विलक्षण गोष्टी करी. तो एकाद्या वेळीं घरांतून रस्त्यावर पळून जाई, व तेथें जाणाऱ्या येणाऱ्या माणसांवर पिस्तुल रोखून त्यांचेजवळील मूल्यवान् वस्तू घेई. मात्र शुद्धीवर आल्यावर त्यास ह्या गोष्टीची जाणीव नसे. एकाद्या वेळीं तो घरांतून पळून जाऊन दोनतीन दिवस बाहेर भटकत राही. ह्या वेळीं तो अर्धवट

*वाङ्मयचौर्य—ग्रंथकर्त्यावर चौर्याचा आरोप करण्यापूर्वी वरील वस्तुस्थिति लक्षांत घ्यावी अशी टीकाकारांस विनंती आहे.

मुदीत असे. अशा वेळीं एकदा त्याला उच्चलून इस्पितळांत आणलें तेव्हां मुदील प्रकार घडला:-

त्याला थिळान्यावर टेवल्यावर तो बडबडूं लागला. त्याचे डोळे उघडे व अगदीं ताठ होते. तो जे बोलत होता त्यासंबंधानें असें दिसून आलें कीं, तो स्वतःविषयींची हकीकत तास व दिवस यांच्या विनचूक क्रमानें यथा-तथ्य सांगत होता. त्याचे ओठ मधून मधून कोरडे पडत, ते ओलवावे लागत. हकीगत सांगतां सांगतां ज्या मारामारींत त्याचे डोक्यास जखम झाली होती तिच्यापर्यंत आल्यानंतर त्यास अपस्माराचा झटका आला व बोलणें बंद पडलें. हा झटका इतका जोराचा होता कीं, त्यास पलंगावरून पडूं न देण्यास चार माणसांची मदत लागली; व त्याची धडपड इतकी जोराची होती कीं, तींत पलंगावरच्या गाद्याविषया सर्व खाली पडल्या.

अशा झटक्यानंतर हा रोगी आपलें वृत्त सांगण्यास आरंभ करी. प्रथम झोपेंतून जागे झाल्याप्रमाणें तो आपले हात ताणी, व एकाद्या सोमवार-सकाळपासून आपली हकीकत सांगण्यास आरंभ करून सगळी हकीकत व त्या दिवशीं मनांत आलेले विचार सांगी, आणि केलेलीं कृत्ये अभिनय करून सांगी. प्रत्येक दिवसाचे हकीकतीस त्याला दहा मिनिटांपासून अर्ध्यातासापर्यंत वेळ लागे व त्या दिवसाची हकीकत संपल्यानंतर त्यास थोडो गुंगी येई; जणू काय ती त्या दिवसाची झोपेची आठवण होती. ही झोपेची नकल काहीं सेकंद झाल्यावर तो झोपेंतून जागे झाल्याप्रमाणें जाभई देई, हात ताणी, व दुसऱ्या दिवशीची हकीकत सांगण्यास आरंभ करी.

एका प्रसंगीं तो १६ तास बडबडत राहिला व तेवढ्या वेळांत त्यानें आयुष्यातील सुमारे ३॥ वर्षांची हकीकत सांगितली!

एकदा बडबडतांना, त्यानें त्याची व माझी मागे गांठ पडली असतां जी हकीकत घडली ती सांगितली; व त्यावेळीं मला असें आदळून आलें कीं, ज्या गोष्टी माझ्या आठवणींत नव्हत्या त्या त्यानें बरोबर सांगितल्या; एवढेच नव्हे तर त्याची जी हकीकत माझ्या समजुतीहून भिन्न होती तीच खरी असून माझ्या आठवणींतच चूक होती असें आदळून आलें! X

X... "But wherein the details of his story were differ-

वरील अनुभवावरून मनुष्याची स्मरणशक्ति केवढी असू शकते व अंतर्मनामध्ये किती ज्ञान राहू शकते याची कल्पना होईल.

६ घशास फास वसणें; दगड, सुया ओकणें; अंथरुणांत
घाण पडणें इ०.

हिस्टेरिया अथवा अपतंत्रक हा विकार झालेल्या माणसांमध्ये वरील गोष्टी दिसून येतात, व या विकाराची माहिती बहुतेकांना नसल्यामुळे ह्या अद्भुत गोष्टी रोग्याकडूनच होतात हें लोकांस समजून येत नाही.

ह्या विकारासंबंधाने पूर्वी अशी कल्पना होती की, हा विकार गर्भाशयाच्या काही दोषामुळे होतो व तो स्त्रियांनाच होतो; पण ही कल्पना बरोबर नाही असें अलीकडे आढळून आले आहे. हा विकार मुख्यतः मानसिक आहे व तो काही पुरुषांनाही होतो. ह्या विकारांत जी अनेक लक्षणे होतात त्यांपैकी

ent from mine, I was compelled in each case to recognize that he was right & I was wrong; thus it was demonstrated that his memory in the trance state was far more reliable than my normal memory.

It demonstrated fully to my mind that *human memory retains well nigh everything...* while the power of recalling facts may be incomplete.

"This case...serves to throw considerable light on the problem of automatic writing."

एका वाईसंबंधाने Morel हे लेखक लिहितात:—" हिस्टेरियाच्या सटक्यांत ही वाई प्रख्यात ख्रिस्ती उपदेशकांची छापील प्रवचने तोंडपाठ म्हणत असे, व त्या वेळीं आम्ही हातांत ती पुस्तके घेऊन पाहिलें तेव्हां त्यांतील शब्दना शब्द ती बिनचूक म्हणत आहे असें आढळून आलें. मात्र विकाराचा काल गेल्यानंतर हा चमत्कार कधी दृष्टीस पडत नसे."

पुढील कांहीं होतः—घसा आवळल्याचा भास होणे; पोटांत अथवा घसांत गोळा उठणे; अर्धवट पचलेले अन्न तोंडांतून पडणे; भ्रम होणे व भ्रमांत पळून जाणे, लपून बसणे, बडबडणे, आपले जिन्नस लपवून ठेवणे व ते लपविल्याची जाणीव नसल्याने ते हरवले म्हणून बोभाटा करणे; दांतखिळी बसणे; इ०. ह्या विकाराचे रोग्यासंबंधाने एकदोन गोष्टी फार विलक्षण आहेत त्या ह्याः—१ रोगी बेशुद्ध झाल्यासारखा दिसतो पण त्यास शुद्ध असल्यामुळे सर्व भाषण ऐकू येते. (२) हा रोगी इतका भावनावश झालेला असतो की, अप्रत्यक्ष सूचनेचाही त्याच्यावर कधी कधी ताबडतोब परिणाम होतो. ‘ येथे दुखत आहे काय ’ म्हणून डॉक्टरने विचारले की तेथे दुखत नसले तरी दुखल्याचा भास त्या वेळेपासून होऊ लागतो ! (म्हणून अशा रोग्याजवळ त्याच्यासंबंधाने कोणतीही वार्डट गोष्ट बोलतां कामा नये. ‘ कांहीं बाहेरची बाधा झाली आहे काय, ’ ‘ पिंपळाखादून ही कधी गेली होती काय ? ’ वगैरे गोष्टी रोग्याजवळ कोणी बोलले की, त्यांचा रोग्याच्या मनावर लागलीच परिणाम होतो.) (३) अशा रोग्यांना षी भीति असते ती नाहीशी झाली, की त्यांचा विकार बरा होतो. उदा०, अपघातानंतर वातविकारामुळे आलेला लुळेपांगळेपणा अपघातासंबंधाच्या खटल्याचा निकाल झाल्याबरोबर नाहीसा झाला असे अनेक वेळा आढळून आले आहे. ह्यांत रोग्याच्या लबाडीचा भाग असावा अशी शंका येईल, पण कांहीं वेळा लबाडी होत असली, तरी ज्यांत लबाडीचा भाग मुळीच नव्हता अशी अनेक उदाहरणे डॉक्टरांचे पाहण्यांत आहेत.

जगद्विख्यात शास्त्रज्ञ हॅब्रेलॉक एलिस ह्यांनी “Man & Woman” या ग्रंथांत ३८९ पानावर हिस्टोरियाच्या चमत्कारासंबंधाने पुढीलप्रमाणे लिहिले आहे ते लक्षांत ठेवण्याजोगे आहेः—

“मार्सिन येथे १८६१-५ साली हिस्टोरियाची सांथ आली होती त्या वेळीं ह्या विकाराने पछाडलेल्या बाया वेडीवाकडी बडबड करीत असत, झाडावर चढत असत व भविष्ये सांगत असत, आणि ह्या भविष्यांपैकी कांहीं खरीही ठरत.”

७ मृतात्म्यांचे फोटो

हे कृत्रिम रीतीने तयार केले जातात. याविषयी पॉडमोअर यांचे ग्रंथांतील पुढील माहिती पहा:—

121 पान. When put on his trial Bugnet made a full confession. The whole of his spirit photographs were, he stated, produced by means of double exposure.

123 पान. Some of the methods employed:—

- (1) A confederate may be surreptitiously introduced.
- (2) Figure of spirit painted by sulphate of quinine or other fluorescent substance on part of the back ground.
- (3) Positive printed from two different negatives.
- (4) Negative twice exposed.
- (5) Image of a previous photograph may remain on the glass.

भावार्थ—खटला केल्यावर व्यूगे या गृहस्थाने ‘ आपण फोटोन्या काचा दोनदा एक्सपोज करून मुतांचे फोटो कृत्रिम रीतीने बनवीत होतो ’ अशी कबूली दिली.

मुतांचे फोटो आणण्यांत पुढील युक्तींचा उपयोग केला जातो:—

(१) फोटो घ्यायच्या वेळी ज्याचा फोटो घ्यावयाचा त्याच्या मागल्या बाजूस एकादा साधीदार गुप्त रीतीने चटदिशी उभा करणें व नंतर त्यांस चटदिशी घालवून देणें.

(२) सल्फेट ऑफ किनिन अथवा दुसरें कांहीं रासायनिक पदार्थ यांनी पिशाचाची आकृति मागील पडद्यावर काढणें. (ही, ज्याचा फोटो काढावयाचा त्यास अथवा इतरांसही, सहज दिसण्यासारखी नसते, पण तिचा परिणाम कॅमेऱ्यांतील प्लेटीवर होतो.)

(३) फोटोचा कागद दोन प्रेटीवरून छापणें व त्यांत दुसरी प्रतिमा आणणें.

(४) माणसाचा फोटो घेण्याच्या पूर्वी अथवा नंतर पिशाचाच्या चित्रापुढें काच धरणें (एक्सपोज करणें).

कर्षी कर्षी काचेवर घेतलेल्या पूर्वीच्या फोटोंतील एकादी आकृति पुरती न पुसली गेल्यामुळे ती तिच्यावर घेतलेल्या नवीन फोटोशेजारी (ज्याचा फोटो घेतला त्याच्याजवळ) आलेल्या मृतात्म्यासारखी दिसते, व ज्यास ही कल्पना नाहीं त्यास ती भुताची आकृति उमटलेली आहे असें वाटतें.

भुतांच्या चमत्कारांसंबंधानें इंग्लंडातील सायकिकल रिसर्च सोसायटीच्या एका अध्क्षांचा पुढील अभिप्राय पहा.

We have little, if any, trustworthy evidence in favour of the ' ghost story of commerce,' the periodic ghost or the ghost which appears with a purpose.

H. A. Smith's Presidential Address-1910.

८ भूत लागलेल्या माणसांना कांहीं उपायांनीं बरें कां वाटतें ?

बळी दिल्यानें, क्षेत्रास गेल्यानें, नदींत बुडी मारल्यानें (व अशा अन्य उपायांनीं) भूत जातें, याचें मुख्य कारण, तसें केलें असतां भूत जाईल अशी रोग्याची भावना, हेंच असतें.

यासंबंधानें पुढील उदाहरण व प्रकरणें ३ व ४ यांतील माहिती पहा.

भूत जाणें हें खरोखरीच भुताच्या इच्छेवर अवलंबून असते तर कांहीं प्रसंगीं केवळ वैद्यकीय उपायानें भूत गेलें नसतें. परंतु तें तशा उपायानें गेलें अशीं अनेक उदाहरणें आहेत. (पान १० पहा.)

रोगोत्पत्तीशीं व रोग बरा होण्याशीं मनांत दडून राहिलेल्या कल्पनांचा संबंध किती असतो याविषयी पुढील उदाहरण पहा:—

गेल्या महायुद्धांत ज्याला लढाईवर जावें लागलें होतें अशा एका इंग्लिश मनुष्याचा एक पाय लुला पडला व सुकत चालला. कोणत्याही

उपयार्थी पाय बरा होईना. शेवटीं एका मनोविश्लेषणशास्त्रज्ञानें (psycho-analyst) याविषयी चौकशी करतां पुढील गोष्ट कळून आली. लढाईवर असतां एकदा जर्मनशत्रूंवर संगीनीचा इत्हा करण्याच्या प्रसंगी या माणसानें समोरच्या जर्मन शिपायावर संगीन रोखली व ती त्याच्या मानेंतून आरपार जाऊन तो खाली पडला व संगीन जमिनीत घुसली. ती संगीन चटकन काढून घेऊन पुढें जाणें जरूर होतें, म्हणून तो जर्मन शिपाई जरी जिवंत होता तरी त्याच्या अंगावर पाय देऊन ती संगीन ओढून घेणें भाग झालें. ह्या इंग्रज शिपायानें जर्मन शिपायाच्या तोंडावर बुटाचा पाय दिला, तेव्हां त्याला कळून आलें कीं, तो जर्मन कोवळा तरुण होता; व त्याच्या लुसलुशीत गालाचा कोवळेपणा त्याच्या पायाला जाणवल्यामुळें त्या क्रूर कृत्याचा त्याचे मनास धक्का वसला. ह्या आपल्या हातून झालेल्या निर्दयपणाच्या कल्पनेनें त्याला पूर्णपणें पछाडल्यामुळें त्यास वरील विकार जडला. 'पायानें क्रूरपणा केला तेव्हां पायाशीं आपला संबंध तोडला म्हणजे क्रूर कृत्याच्या वाईटपणाच्या आपणाशीं येणारा संबंध तुटला' अशी मनाची (अर्थात् चुकीची) समजूत झाल्यामुळें, मेंदूपासून त्या पायाकडे जाणाऱ्या मज्जातंतूंची क्रिया बंद झाली, व त्यामुळें पाय लुला पडला.

विकाराचें हें कारण कळून आल्यावर त्या रोग्याची योग्य समजूत घातली; व त्यानंतर त्या संबंधीची भीति मनांतून गेल्याबरोबर त्याचा पाय सुधारावयास लागला.

९ भुताटकीचे म्हणून समजले जाणारे चमत्कारांची उपपत्ति.

(अ) बासनांतील कपडा जळणें.

पदार्थ ओला झाला व तो तसाच राहिला म्हणजे तो कधीं कधीं कुजतो व त्याच्या कुजण्यामुळें phosphorescence म्हणजे ज्वलनावांचून प्रकाश उत्पन्न होतो. एक कळकाची ढलपी कुजून तिच्यांत अशी क्रिया झाल्या-

मुळे ती अंधारांत तेजोमय दिसत असे हें लेखकानें एकदां प्रत्यक्ष पाहिलें आहे. अशा स्थितींत त्या वस्तूची राख अथवा राखेसारखा भुगा होणेंही संभवनीय आहे.

(आ) पिशाचाचें घरांत हिंडणें.

घराच्या ज्या भागामध्यें माणसांचा वापर विशेष नसतो त्यामध्ये (विशेषतः रात्री) उंदीर, घूस, ऊद इत्यादि प्राणी वावरतात; व त्यांच्या पावलांचा आवाजावरून माणसांच्या पावलांचा भास होतो. कडिपाटास टांगलेले व लोंबणारे कांहीं पदार्थ वाऱ्यामुळे हालून त्यांचा जो आवाज होतो त्याबद्दल माहिती नसल्याने, असे आवाज भुताटकीचे चमत्कार म्हणून कधी कधी वाटतात.

भुताटकीविषयी प्रसिद्ध असलेल्या इमारतींत धोड माणसें राहिली असतां त्यांना कांहीं झालें नाहीं अशीं अनेक उदाहरणे आहेत.

(इ) पिशाचाचें गाणें, ओरडणें इ०.

टेकडी, झाडे, दरी यांस वारा अडल्यानें, वाळूच्या अथवा पाल्याच्या वाहण्यानें, झाडे एकमेकावर घासल्यानें, भिन्न प्रकारचे आवाज होत असतात, व त्यांचें कारण दृष्टीस न पडल्यामुळे ते कोणा भूतपिशाचाचें ओरडणें अथवा गाणें असावें असें वाटतें. यासंबंधांत ' रघुवंश ' काव्यामधील

“ स कीचकैर्मादतपूर्णरंघैः कूजद्भिरापादितवंशकृत्यं ”

असें एक वर्णन आहे तें लक्षांत घेण्याजोगें आहे.

(ई) वेताळाची स्वारी इ०.

रानांत मरून सडून गेलेल्या जनावरांचीं हाडे कुजून त्यांपासून कांहीं वायु (Marsh gas इ०) निघतात व ते कांहीं कारणानें पेदून त्यांचा जाळ होतो. यांस इंग्रजीत ' Will o' the wisp', 'jack with the lantern' अशीं नावे आहेत.

अशा प्रकारचा उजेड किंवा लांबून जाणाऱ्या माणसाच्या हातांतील कंदिलाचा उजेड यावरून वेताळाच्या स्वारीची कल्पना निघाली असावी.

(उ) देवक्रण्यांचे अथवा भूतविद्यावाल्यांचे अद्भुत चमत्कार.

भूतपिशाचादिकांच्या साह्यानें म्हणून जे चमत्कार केले जातात त्यांमध्ये तसा भाग नसून युक्ति अथवा कांहीं नैसर्गिक शक्ति हाच मुख्य भाग असतो. यास प्रमाण हें कीं, हेच चमत्कार धंदेवाले जादूगार करून दाखवितात. यासंबंधानें पॉडमोअर यांच्या Spiritualism या ग्रंथातील पुढील उतरा पहा:—

When Maskelyne and Cooke presented at the Crystal Palace a performance in imitation of that by the Davenport's, some spiritualists found the imitation so complete that they knew no escape from the conclusion that Maskelyne and Cooke were themselves spirit mediums.

भुताटकीच्या चमत्कारासंबंधानें हें लक्षांत ठेवणें जरूर आहे कीं, कांहीं चमत्कार नैसर्गिक असतात, तर कांहीं स्वार्थसाधु लोकांनींही उत्पन्न केलेले असतात. कलकत्याकडे एका बंगल्यांतील विजेचे दिवे एका दिवशीं आपो-आप वारंवार विस्फुल्ल लागले तेव्हां तो चमत्कार प्रथम भुताटकीचा वाटला; पण तो यंत्रांतील विघाडामुळे आहे असें मागाहून समजून आले. थोडे फेकणें, कपडे फाडणें वगैरे प्रकार जवळचे खोडकर लोकच बहुधा करतात. भर उजेडांत, भर वर्तीत अथवा धीट सुशिक्षित लोकांचे समोर, असले चमत्कार कां घडत नाहींत ही गोष्ट विचार करण्यासारखी आहे.

हा गूढसामर्थ्याबद्दल न मिळालेला पुरावा.

कांहीं माणसांना गूढ सामर्थ्यानें (पिशाचांच्या साह्यानें) वाटेल तें करतां येतें अशी कांहीं लोकांची समजूत आहे; पण त्याबद्दल शास्त्रज्ञांना खात्रीचा पुरावा मिळालेला नाहीं. बंद केलेल्या पेटींतील जिन्नस नाहींसा होणें वगैरे जे चमत्कार कांहीं लोक करतात ते हातचलाखी किंवा तंत्र ह्यांच्या साह्यानेच केलेले असतात असें मानण्यास आधार आहे. कारण, जेथें तंत्रास

बिलकूल वाव नाही तेंथें असले चमत्कार करून दाखवितां येत नाहींत. उदाहरणार्थ “(१) लकड्याच्या कड्या एकीत एक अडकवाध्या;

(२) काचेच्या कपाटांत घालून ठेवलेल्या व एका केसाच्याही वजनाचा सूक्ष्म फरक दाखविणाऱ्या पारड्याचें वजन गूढ सामर्थ्यानें एक सहा-स्रांश ग्रेनच्या ($\frac{1}{1000}$ गुंजेच्या) वजनानें वाढवून दाखवावें;

(३) शुद्ध पाणी भरून तोंड बंद करून ठेवलेल्या नळींत एक सहा-स्रांश ग्रेन सोमल घालवून दाखवावा; ”

अशा ज्या मागण्या शास्त्रज्ञांनीं केल्या आहेत त्याप्रमाणें कृति करण्यास कोणी पुढें आलें नाहीं. +

कांहीं मध्यस्थ अंधारांत आपल्या तोंडांतून जें पिशाचद्रव्य काढून त्याला चेहेऱ्याचें वगैरे रूप प्राप्त झालेलें दाखवितात तें द्रव्य पोटांत लपविलेलें एक प्रकारचें पातळ कापड (Cheese cloth) असतें व तें गिळून ठेऊन आयत्या वेळीं पोटांतून काढण्याचा अभ्यास मध्यस्थांनीं केलेला असतो असें शोधकांना आढळून आलेलें आहे.

आजपर्यंत शास्त्रज्ञांपुढें जे प्रयोग झाले त्यांमध्ये निःसंदेह खरा × असा

+ The scientific investigator naturally asks that an additional weight (if it be only the $\frac{1}{1000}$ th part of a grain) be deposited on one pan of the balance when the case is locked, and the chemist asks for the thousandth of a grain of arsenic to be carried through the sides of a glass tube in which pure water is hermetically sealed.

—The “ Newer Spiritualism,” by Podmore.

× शास्त्रज्ञांना खरे वाटलेले चमत्कार मागाहून लबाडीचे ठरल्याबद्दल अनेक उदाहरणें आहेत. यासंबंधांत शिकागो येथील “ चमत्कारसंशोधक मंडळाचे ” नंबर १९ चें पत्रक पहा.

एकच चमत्कार आढळून आला आहे, असे परवांपर्यंत वाटत होते. तो हा की, कांहीं व्यक्तींना वारा, उष्णता वगैरे शक्ति उत्पन्न करून थोड्या अंतरावरचे पदार्थ हालविता येतात. तथापि खेदाची गोष्ट ही की, हा चमत्कार दाखविणारा प्रसिद्ध मध्यस्थ रुडि स्नायडर हाही एकदां लबाडी करतांना आढळला. अमेरिकेतील प्रसिद्ध National Laboratory of Psychological Research या संस्थेचे संस्थापक प्राइस साहेब हे आपल्या 'Leaves from a Psychist's Case Book' या पुस्तकांत लिहितात की, त्यांना आजपर्यंत एकही प्रामाणिक मध्यस्थ आढळला नाही. स्नायडरविषयी ते लिहितात.

"The stereoscopic camera revealed the fact that Rudi had managed to free his left arm and put it behind his back.... The medium's explanation was that the arm was a spirit one."

'पा! तुमच्या कपड्यांसारखेच, मृतात्म्याचे कपडे आहेत व पिशाचाचा म्हणता तो हात तुमचाच आहे' असे प्राइससाहेबांनी स्नायडरला दाखविले, तेव्हां तो कांहीं बोलला नाही.

ही गूढ शक्ति खरी मानली, तरी अशा प्रकारची शक्ति ज्यांच्यामध्ये असते तीं माणसे बुद्धिमत्ता किंवा नीति या बाबतींत इतर मोठ्या माणसांप्रमाणे नसतात, एवढेच नव्हे तर तीं अगदी सामान्य दर्जाची व कधी कधी कमी दर्जाची असतात; यावरून ही शक्ति कांहीं माणसांचा नैसर्गिक धर्म आहे, व अशा धर्माबद्दल त्यांच्यांत भूतपिशाचांचा संचार झाल्याचें किंवा त्यांना अवतार किंवा सत्पुरुष मानण्याचें कांहींच कारण नाही असे दिसून येईल.

हा चमत्कारांच्या अविश्वसनीयतेबद्दल पुढील आधार पहा:—

'I have never seen a trustworthy instance of any of these occurrences. भावार्थ—असला चमत्कार माझ्या पाहण्यांत नाही.

The simplest thing for me is to treat the case of matter through matter as not only unproved but as impossible & to decline to consider it.

—सर ऑ० लॉज यांनी १९०२ सालीं केलेले अध्यक्षीय भाषण.

प्रकरण १० वें.

लवाडी, हातचलाखी. इत्यादि साधनांनीं
केले जाणारे चमत्कार.

१ ग्रहांच्या दृष्टीची शान्ति.

एक ज्योतिषी पुढील चमत्कार दाखवीत. दुष्ट ग्रहांच्या शांतीसाठीं कांहीं विधि करतांना, ते पाण्यांत केशर घालीत, व तें केशर जळून काळें झालें आहे असें दाखवून मंत्राच्या प्रभावानें पाप अथवा ग्रहांची प्रतिकूल शक्ति भस्मसात् झाली आहे अशी ग्रहपीडितांची समजूत करीत. यांत त्यांची युक्ति ही होती कीं, गंधकाच्या तेजावासारखे कांहीं रासायनिक द्रव्य केशरांत घालावयाच्या पाण्यांत कांहीं युक्तीनें ते मिसळत असत.

हेच ज्योतिषी कांहींना ग्रहशांत्यर्थ करावयाच्या विधीत 'एकाद्या धातूचें भांडें वापरावयाचें सोडून देण्याचा नियम करणें अवश्य आहे' असें सांगून या कामासाठीं अल्युमिनियम धातु वर्ज्य करणें सोईचें आहे असें सुचवीत. तें मान्य झालें, म्हणजे अल्युमिनियमच्या भांड्यावर कांहीं विधि अथवा मंत्रतंत्र करून, तें भांडें एका बाजूस ठेवून देण्यास सांगत, व 'तुम्हाला त्रास देणारी दुष्ट शक्ति तुम्हास पीडा करण्याऐवजी या भांड्याचा नाश

करील तें पहा' असें सांगत. कांहीं वेळानें तें भाडें, त्याची थोडी थोडी पूड होऊन, शिजत जात आहे असें आढळून येई, व त्यावरून 'आपल्यास त्रास देणाऱ्या शक्तीचा व्यय अथवा नाश झाला' असें गिऱ्हाइकास वाटे.

या प्रयोगांतील गूढ हें कीं Mercury chloride या द्रव्याची पूड अल्युमिनियमच्या भांड्यावर घासली म्हणजे वरील प्रकारची स्थिति कांहीं वेळानें होते.

२ चिटींतील प्रश्न ओळखणें.

एक ज्योतिषी सांगत "तुम्ही तीन चिड्यांवर मिळून एक प्रश्न लिहा. प्रत्येक चिड्यावर दोन तीन अक्षरांपेक्षां जास्त अक्षरे नसलेलीं बरीं, कारण गणित करण्यास फार त्रास पडतो इ०". ह्या चिड्यांच्या गोळ्या करून ते प्रश्न विचारणाऱ्यास रमलचा फासा देऊन तो टाकण्यास सांगत, व त्या वेळचें लग्न मांडून गणित करून 'या चिटींत अमुक अक्षरे आहेत' असें सांगून ती चिटी उचलून उघडून तींत ती अक्षरे आहेत असें दाखवीत. 'चिटी प्रथमच मला पाहूं द्या' असें कोणी म्हटल्यास 'मला ही विद्या अद्याप पूर्णपणें साधली नाहीं, म्हणून स्वतः चिटी पाहून उत्तर खरें आहे असें पाहिलें म्हणजे धीर येतो' असें सांगत.

या चमत्कारांतील युक्ति पुढीलप्रमाणें होती. ज्योतिष्यांच्या हातांत चिड्यांच्या गोळ्या दिल्यावर, ते आपल्या हातांतील एका कोऱ्या चिटीची गोळी त्या तीन गोळ्यांत मिसळून त्यांतील एक हातांत ठेवून घेत, व गणित करण्यासाठीं म्हणून बाजूला जाऊन वसून कांहीं तरी आंकडे मांडत त्या वेळीं ही चिटी उघडून पहात असत. नंतर 'ह्या चिटींत अमुक मजकूर आहे' असें म्हणून खालीं ठेवल्यापैकीं एक चिटी उचलीत, व ती उघडल्यावर तीच म्हणून हातचलाखीनें पूर्वी उघडून वाचलेली चिटी पुढें करीत. नंतर उचलून घेतलेली चिटी गणित करण्याचे मिष करीत असतां उघडून वाचीत व खालची एक गोळी उचलून तींत '.....असा मजकूर आहे' असें सांगून पूर्वी उघडून वाचलेली चिटी ते हातचलाखीनें पुढें करीत. हा प्रयोग करण्यास जोशीबोवा संध्याकाळीं दिवेलामणी-

नंतरच नेहमी येत असत व भितीशी अथवा कोपऱ्यांत बसत असत; त्या-
मुळे हातचलाखी करणे सोपे जाई.

‘चिट्यांच्या गोळ्या न करता त्या पाकिटांत बंद करून तुमच्या हातांत
देतो व नंतर तुम्ही चिट्यांतील मजकूर सांगा ’ असे सांगितल्यानंतर
‘ उशीर झाला ’ असे जोशीबोवा म्हणू लागले; पण त्यांना बसवून घेऊन
प्रयोग करविला तेव्हा जोशीबोवा चिट्यांतील प्रश्न सांगण्यास सर्वस्वी
असमर्थ झाले. त्यानंतर काहीतरी सवय सांगून हा प्रयोग त्यांनी पुन्हा
कर्धीही केला नाही.

हा प्रयोगाचा दुसरा एक प्रकार असा आहे की, चिट्यांच्या गोळ्या
करून त्या एका ‘यंत्र’ लिहिलेल्या फळीवर अथवा पुढ्यावर आपटा-
वयाच्या, व त्या जोशीबोवांनी गोळा करून बरीलसारख्या कृतीने एका-
मागून एक त्यांतील मजकूर सांगवयाचा. यामध्येही, गोळ्या उचलतांना
तीत जवळची एक गोळी घालून त्यांतील एक आपले जवळ ठेवणे व गणित
करण्याच्या मित्राने एका बाजूस बसून ती वाचून पहाणे, ही युक्ति आहे.

याचा तिसरा प्रकार—बंद केलेल्या पाकिटांतील प्रश्न काही लोक
सांगतात त्यासंबंधाने दोन युक्त्या योजण्यांत येतात असा आमचा तर्क
आहे. त्या येणेप्रमाणे.

(१) पाकिटास मद्यार्क (alcohol) लावला असता कागद पार-
दर्शक होतो व आंतील मजकूर अंशतः दिसतो. थोड्या वेळाने पाकिटाचा
कागद वाळून पूर्ववत होतो.

(२) चाफेवर पाकीट धरले म्हणजे त्याचा डिक ओला होऊन ते
उघडता येते. तसेच सीलाचा ठसा प्रॅस्टिसीनसारख्या पदार्थावर घेऊन
फिरून सील पहिल्यासारखे तयार करता येते.

३ कागदाची चित्रे, आंगठी, भावली इ. चालवणे

हा प्रयोग रात्री करण्यांत येतो. हा प्रयोग करतांना प्रयोग करणारा
आपल्यासमोर एक देवाची मूर्ति किंवा भावले ठेवतो. त्यास एका

केसाचें टोक चिकटविलेलें असतें व त्याचें दुसरें टोक हांतांत धरलेलें असतें. या केसावर कागदाची बाहुली टाकली अथवा केसांत आंगठी अडकवली, म्हणजे केस हालविल्यानें भावली किंवा आंगठी नाचते.

हा प्रयोग दिवसा सूर्यप्रकाशांत कधींही करण्यांत येत नाही यावरून यांतील रहस्य लक्षांत येईल.

४ पोटांत शाळिमाम ठेवणारे साधु.

मी लहानपणीं स्वतः पुढील चमत्कार पाहिला. एकदा एक संन्याशी जेवणास आला असतां त्यानें, पानें वाढून झाल्यावर, गळ्यावर हात ठेवून तोंडांतून शाळिमाम काढला, त्यास वाढलेल्या पानाचा नैवेद्य दाखविला व तो शाळिमाम गिळून त्यावर जेवण केलें. ह्या चमत्काराचा बोभाटा झाल्यावर लोक बरेच संन्याशीबोवाकडे आले व बोवांना दोन तासांत दहापान्च रुपयांची प्राप्ति झाली. ह्या चमत्काराचा उलगडा कांहीं दिवसां-पूर्वी 'सकाळ' वर्तमानपत्रांत आलेल्या पुढील हकीकतीवरून होईल:—

“ हिरा गिळणारा चोर

कलकत्ता, ता. १३—एके दिवशीं दुपारच्या वेळीं कलकत्त्यांतील एका प्रसिद्ध सराफाच्या दुकानापुढें एक “मिलॉर्ड” फेटन उभी राहिली व खातून एक गृहस्थ उतरले. दुकानाच्या मालकानें त्या गृहस्थाचें योग्य तें स्वागत केलें व त्याला हिरे दाखविण्यासाठीं ‘शो’केसकडे घेऊन गेला. हिरे पहात असतां त्या गृहस्थानें एकदम एक मोठा मौल्यवान् हिरा तोंडांत टाकला व तो गिळला ! त्याबरोबर बरीच गडबड उडून पोलि. सांची मदत मागविण्यांत आली. पण त्यांनाही कांहीं करतां येईना. शेवटी त्याला एक हुश देण्यांत येऊन पंविंग ट्यून्सही त्याच्या घशांत घालण्यांत आल्या तरी सुद्धां त्याचा कांहीं उपयोग न होता त्या गृहस्थाला सोडून देण्यांत आलें. चार वर्षांनंतर तो चोर मुम्बई येथें हिरा विकण्याचा प्रयत्न करीत असतां त्यास पकडण्यांत आलें. त्याच्यावर भरण्यांत आलेल्या नटल्यांत दांघो ठरून न्यायाधिशानीं त्याला बराच दंड व शिक्षाही केली. त्यावेळी तो गृहस्थ म्हणाला “बहुधा तुम्हांतून मी जीवंत परत येणार.

नाही. तेव्हा तुमच्या परवानगीने मी जगाला कांही तरी आश्चर्यकारक माहिती सांगतो. मी तो हिरा कसा लपवून ठेवला हें कोणास माहित नाही. माकडाप्रमाणे माणसालाहि घशांत खळगे असतात व त्यांची इच्छा असल्यास आपले अन्न त्यांना त्यांत ठेवतां येते. लहानपणासून ह्या पिशव्यांचा उपयोग न केल्यामुळे पुढें त्या काम करीनाशा होतात. मी लहानपणापासून त्यांचा उपयोग करीत आलों आहे. मी हिरा चोरला तो या पिशवींत ढकलला, म्हणून दूशचा व पवित्र ट्यूबचा परिणाम माझ्यावर कांही झाला नाही.”

मुंबईचा प्रसिद्ध ‘बाबू चम्पेवाला’ यानें तोंडांत लपविलेला चाकू कोर्टांत काढून दाखविल्याचें वर्तमानपत्रांत आले होते.

याप्रमाणें पुष्कळ सरावाने घशांतील खळग्यांत पदार्थ लपवून ठेवण्याचें सामर्थ्य येते, असें अनेक उदाहरणांवरून दिसते.

५ जादुगारांमधील सामना.

जादुगारांमध्ये सामना होऊन एका जादुगारानें दुसऱ्याची पुंगी बंद करणे वगैरे चमत्कार घडल्याच्या बातम्या वर्तमानपत्रांतून मधून मधून येतात. असल्या चमत्कारांमध्ये सिद्धसाधकपणाचा भाग तहुधा असतो. पुणें येथे असे प्रयोग करून ‘हा प्रयोग अमक्या तायताच्या साहाय्यानें होतो’ असें सांगून ताईत विकण्यांत येतात व भोळे लोक ते विकत घेतात. जादूनें पुंगी बंद करतां येत असेल तर आमच्या माणसाकडून वाजाविलेलें वाद्य बंद करण्याचा प्रयोग पुण्यास कोणीहि जादुगारानें करून आमच्या समक्ष दाखविल्यास त्यास पारितोषिक देण्याची आमची तयारी आहे.

६ आगगाडी थांबविणे.

वन्हाडमधील एक कलेक्टर आपला अनुभव पुढीलप्रमाणें सांगतात:—

“एकदा आगगाडीतून प्रवास करीत असतां...स्टेशनाजवळच्या रस्त्यावरून गाडी जात असतांना बरोबरच्या शिपायानें सांगितले की, ‘अमुक

साधु आगगाडी थांबवतो;’ व एका विवक्षित ठिकाणाजवळ आगगाडी आल्यावर त्याने त्यांना बाहेर डोकावून पाहण्यास सांगितले तों साधूने हात वर केल्यावर गाडी खरोखरीच थांबली, आणि त्या साधूस गाडीतील लोकांनी चवल्यापावल्या दिल्या, असा चमत्कार दृष्टीस पडला. पुढे रेल्वेअधिकाऱ्यांकडे चौकशी करतां पुढीलप्रमाणे हकीकत समजली. ‘रेल्वेवरील पूल जुने झाले असता त्यांची परीक्षा करण्याची जी पद्धति आहे त्या पद्धतीप्रमाणे परीक्षा करण्यासाठी विवक्षित पुलाजवळ गाडी थांबवून सावकाश चालवावयाची अशी वहिवाट आहे. ह्या वहिवाटीप्रमाणे कोणत्या पुलाजवळ गाडी थांबावयाची याबद्दल रेल्वेकडील नोकरांकडून सदरहू साधु अगळ बातमी काढतो व त्या जागी उभा राहून हात वर करतो. तेथे गाडी थांबून सावकाश जावयाची हे ठरलेलेच असते; पण ते उतारुंना माहीत नसल्यामुळे व त्या साधूच्या साथिदारांनी साधूच्या सामर्थ्याची बातमी पसरविली असल्यामुळे साधूने वर हात केल्यानेच आगगाडी थांबते अशी लोकांची समजूत झाली आहे. हा साधु पूर्वी शिक्षा झालेला असा एक लबाड मनुष्य आहे...’ इ०.

हे कळल्यानंतर त्या साधूची पोलिसांकडून योग्य ती संभावना करविली.”

७ नारायणतेलाचा चमत्कार.

नारायण तेल म्हणून एक आयुर्वेदीय औषध आहे. त्याचा अद्भुत गुण लोकांस पटावा म्हणून कांहीं भोंदु वैदु हातचलाखीने असे दाखवितात की, ते तेल हाताच्या एका अंगास चोळले असता दुसऱ्या बाजूने ते बाहेर पडते. ही केवळ हातचलाखी आहे.

हे तेल वायूच्या विकारावर गुणकारी आहे, परंतु त्याच्या गुणकारीपणाशी बरील चमत्काराचा कार्यकारणसंबंध मुळीच नाही.

८ किमयेने सोने करणे, जटांतून पाणी काढणे, इ०.

ह्यांत हातचलाखीचाच प्रकार असतो.

प्रकरण ११ वें.

भूतभविष्य जाणण्याचीं, यश संपादण्याचीं वगैरे अद्भुत साधनें.

१ त्रिकालदर्शी आरसा, स्फटिक, आंगठी इ०.

हे पाहणाराना जीं दृश्यें दिसतात त्यांची उपपत्ति पुढीलप्रमाणें आहे:—

या आरशाकडे किंवा आंगठीच्या खड्याकडे टक लावून पाहिल्यानें मेंदूस शीण येऊन गुंगी अथवा अर्धवट झोप येते, व झोपेंत जसें स्वप्न पडतें त्याप्रमाणें, अथवा विचारणाराच्या प्रश्नाच्या अनुरोधानें, त्या आरशाकडे पाहणाऱ्या मनुष्यास स्वप्न पडूं लागतें, किंवा तो तो भास होऊं लागतो. हा भासच असतो, वस्तुस्थिति नव्हे ही गोष्ट, ह्या देखाव्यांतील माहिती खोटी ठरते या प्रत्यक्ष अनुभवानें कळून येण्यासारखी आहे. ह्या देखाव्यांत कल्पनेप्रमाणें भास होत असतो व कल्पना ही संभवनीय गोष्टीस धरून असते, म्हणून हा देखावा कधीं कधीं खरा ठरतो. यामुळें 'अमका मनुष्य आतां काय करतो' या प्रश्नाचें उत्तर कधीं कधीं बरोबर येतें; पण हरवलेली वस्तु कोठें आहे याचें उत्तर येऊनही तें बहुतेक प्रसंगी चुकलेलें ठरतें.

मध्यंतरीं कांहीं दिवस जाऊनच तोच प्रश्न फिरून विचारला, किंवा अशा निरनिराळ्या प्रयोगांत तोच प्रश्न निरनिराळ्या माणसांस विचारला, तर उत्तरे निरनिराळीं येतात. या अनुभवांवरून, अशा प्रसंगीं दिसणाऱ्या गोष्टी खऱ्या नसून पाहणाऱ्या किंवा सांगणाऱ्या त्या त्या माणसांना होणारा तो केवळ भास असतो, असें दिसून येईल.

२ ताईत, कवच, मंतरलेला दोरा, अंगारा इ०.

यांचा जो कधीं कधीं उपयोग होतो असें वाटतें तो एक आपोआप घडणारी गोष्ट असते, किंवा तो श्रद्धेमुळें झालेला असतो. अशा साधनांचा उपयोग न करणाऱ्या पण तशाच अडचणींत असलेल्या

लोकांना यश मिळणें, अडचण दूर होणें हे फायदे आपोआप होतात की नाहीत ? जर होत असले, तर ह्या साधनांचा उपयोग करणारास ते झाले, म्हणजे त्या साधनांनीच झालें असें म्हणण्यास आधार काय ? हे फायदे त्यांना इतरांपेक्षा जास्त प्रमाणांत होतात असें प्रत्यक्ष आंकड्यांनी (per-centage ने) दाखविण्यास कोणी तयार आहे काय ? ही साधनें इतरांस देणाऱ्या लोकांना स्वतःच्या बाबतीत किती वेळा अपयश येतें हें पाहिल्यानेंही ह्या साधनांची उपयुक्तता किती असते याची कल्पना घेण्यासारखी आहे.

एकाच खटल्यांतील वादी प्रतिवादी, तसेंच एकाच सामन्यांतील भिन्न प्रतिपक्षी यांनीं ही साधनें वापरल्यास दोन्ही पक्षांस यश येईल काय याचा विचार केल्यानेंही या उपायाचें वैयर्थ्य कळून येणार आहे.

३ भूतभविष्यज्ञान.

भूतभविष्य कधीं कधीं खरें ठरतें त्याची उपपत्ति.

हें खरें ठरतें याचें कारण हें सांगणारास कार्यकारणसंबंधाचे गूढ नियम माहीत असतात किंवा काहीं दैविक शक्ति असते हें नसून तें पुढील असावे असें वाटतें:—

(१) काकतालीय न्याय अथवा घुणाक्षर न्याय,

(२) चापशपणा अथवा तर्क,

(३) 'Telepathy' (एका मनाचा दुसऱ्या मनावर परिणाम होऊन ज्ञान प्राप्त होणें); ज्यास मनकवडेपणा म्हणतात तो याचाच एक प्रकार असावा. Telepathy च्या पुराव्याबद्दल Scientific American मध्ये १९३४ सालीं आलेले लेख पहावे.

(४) सर्व माणसांमध्ये कमी जास्त मानानें असणारी भविष्यदर्शन-शक्ति. ही मानण्यास थोडासा (पुष्कळ नव्हे) शास्त्रीय आधार अलीकडे मिळालेला आहे. यासंबंधानें Dunno यांचे an Experiment with Time ह्या पुस्तकांत सप्रयोग माहिती दिली आहे. ह्या कल्पनेचा जास्त खुलासा Serial Time या नवीन पुस्तकांत त्यांनीं केला आहे.

तथापि ही गोष्ट अद्याप शास्त्रज्ञांना मान्य झालेली नाही हे लक्षांत ठेवणें अवश्य आहे. त्यांच्या मते अशी भविष्ये खरे ठरण्याचें कारण, कधी तर्क तर कधी काकतालीयन्याय, हेंच असणें जास्त संभवनीय आहे.

(५) स्वयंसूचना (auto suggestion) अथवा श्रद्धा. स्वतःची स्थिति किंवा कृति अमूक होणार अशी भावना पूर्ण झाली, म्हणजे भावनेमुळे तशी स्थिति होते; अथवा श्रद्धेमुळे तसें करण्याची कांहींच्या मनाची प्रवृत्ति होते. यासंबंधाची कांहीं उदाहरणें तिसऱ्या प्रकारणांत सापडतील.

वरील (३) व (४) कारणांसंबंधानें पुरेसा पुरावा नाही. म्हणून ही कारणें मानावीं असा प्रस्तुत लेखकाचा मुळींच आग्रह नाही. त्यांच्या-संबंधानें लेखकाचें म्हणणें एवढेंच कीं, इतर गूढ कारणांपेक्षां हीं कारणें सापेक्षत्वे जास्त विश्वसनीय आहेत.

वरील कल्पनांसंबंधी पुढील उदाहरणें पहाः—

मनकवडेपणा—दुसऱ्याच्या मनांतल्या गोष्टी कांहीं लोक सांगू शकतात याबद्दल उदाहरणें.

प्रसिद्ध ज्योतिषी कै० बाबाजीराव महाडकर अथवा पटवर्धन यांच्याबद्दल पुढील गोष्टी सांगतातः—

(१) ते उमरावतीस गेले असतां तेथें काणे वकील यांना त्यांनीं 'आपला मुलगा मांडीवर बसला आहे अशी कल्पना करा म्हणजे त्याची कुंडली मांडून दाखवितो ' असें सांगितलें, व थोड्या वेळानें ते म्हणाले 'मुलाचे तोंड तुमचेकडे आहे तें माझ्याकडे करा ' मुलाचें तोंड त्यांनीं सांगितल्याप्रमाणेंच प्रथम रा. काणे यांनीं कापिलें होतें ही गोष्ट खरी होती.

(२) याच ज्योतिष्यांनीं लोकमान्य टिळकांना, मनांत एकादा स्नेही आणण्यास सांगितलें. त्यांनीं मटंगेबोवा नांवांचे स्नेही मनांत आणतां, त्यांचीच कुंडली महाडकरांनीं मांडून दाखविली.

(३) एका गृहस्थांनीं दत्ताची मूर्ति मनांत धरली असतां ती गोष्ट महाडकरांनीं बरोबर सांगितली.

(४) महाडकरांचे भेटीच्या वेळीं...सहस्रबुद्धे या गृहस्थांचे विश्वांत
 शांची स्वतःची कुंडली होती, व ती वास्तविकपणें चुकलेली होती असें
 शांना मागाहून निश्चितपणें सप्रमाण कळलें. तथापि महाडकरांच्या भेटीच्या
 वेळीं तीच कुंडली सहस्रबुद्धे यांच्या मनांत घोळत होती, व तीच महाड-
 कारांनीं सांगितली.

आपल्या मनांतील दोनतीन प्रश्न कोणते हें एका ज्योतिष्यानें बरोबर
 सांगितले असा अनुभव श्री. अरविंद घोस यांनीं सांगितला आहे.

श्री० न. चि. केळकर यांना एका बंगाली गृहस्थानें, त्यांनीं मनांत
 तरेला Paths of glory lead but to the grave हा चरण
 सांगितला.

पंडित दुर्गाप्रसाद यांविषयीं वरीलसारख्या अनेक आख्यायिका आहेत.
 ६० सु० एंजिनीयर...असें सांगत कीं, त्यांनीं मनांत धरलेला सन, महिना,
 गरीब हीं दुर्गाप्रसादांनीं सांगितली एवढेंच नव्हे तर संध्याकाळीं ज्या
 ग्रंथांत ते फिरावयास गेले त्याचा नंबर त्या दिवशीं सकाळीं एका पाकि-
 ण्त लिहून ठेवला होता !

वरील सर्व चमत्कार मनकवडेपणाचेच आहेत व त्यांत काहीं अन्य
 कार नाही, असा आमचा आमह नाही हें विसरूं नये !

अद्भुत भविष्यकथनसामर्थ्य—

“Evangeline Adams never made any contribution to
 the science of astrology. Her usual method was simply
 to look up a consultant's birthday in the ephemeris &
 read off a delineation from it, without troubling to
 erect a map. ”

(भावार्थ—कुंडली न मांडतां ई. अँडॅम्स या जन्मदिवसावरून फलें
 सांगत असत.)

—Carter's "Astrology" Page 178, Vol. 6, No. 4.

एका clairvoyante ने सांगितलेली पुढील भविष्ये खरी ठरली असा आपला अनुभव एका गृहस्थांनी २७ जून १९३२च्या जॉन ओ लंडन्स बुझ्झीमध्ये सांगितला आहे—

“एक मोटार अपघात दिसतो; एक डैम्लर (Daimler) मोटार व दुसरी फोर्ड मोटार यांची टक्कर होईल व एक मनुष्य मरेल.”

२ “तुमच्या ओळखीच्या माणसास गर्भार असलेली adder जातीची सर्पिण चावेल.”

३ “तुम्ही कोपन्यावर वळत असतां तुमच्या गाडीचे चाक हातांत निघून येईल.”

४ “तुमच्या घराजवळ कोणास डांग्या खोकला होईल; पण तुमच्या मुलीस तो येणार नाही.”

५ “तुमचा हरवलेला जिन्नस माळी घेऊन येईल. तो त्यास बागेतील वाळूचे दोन रस्ते जेथें मिळतात, तेथें गुलाबाच्या झाडाखाली सांपडेल.”

ह्या सर्व गोष्टी अगदीं बरोबर घडल्या, अशी ते गृहस्थ ग्वाही देतात. (ह्यावर विश्वास ठेवावा असें आमचें म्हणणें नाही हें लक्षांत ठेवावें.)

सहावें ज्ञानेंद्रिय—

कांहीं लोकांना दिव्य दृष्टि किंवा सहावें ज्ञानेंद्रिय (sixth sense) असवें अशी कांहीं युरोपियनांची कल्पना आहे. यासंबंधानें प्रसिद्ध इटालियन प्रवासी व शोधक कमांडर गॅट्टी (Gatti) यांचे अनुभवः—

गूढ दिशाज्ञान—

“माझ्या आफ्रिकन नोकरांतील अत्यंत बेअकल्या माणसास मी एका झोपडींत नेलें, त्याचे डोळे बांधले, व त्याला गरागरा वाटोळें फिरविलें. फिरवितांना मध्येच थांबून, “सूर्यकोणीकडे उगवतो तें दाखीव” म्हणून मी त्याला विचारलें. असें दहा बारा वेळां विचारलें, व प्रत्येक वेळीं त्यानें दिशा बरोबर दाखविली !

भूमिगत पाण्याचें ज्ञान—

द० आफ्रिकेंतील कारुव्या निर्जल प्रदेशांतून प्रवास करीत असतां,

पाणी आणण्यास सैपाक्यास पाठविलें व दोन तासांनंतर तो दोन बादल्या भरून घेऊन आला. पाणी कोटून आणलें हें पाहण्यास आम्ही त्याचे-बरोबर गेलो तेव्हां असें दिसून आलें कीं, एका जागीं त्यानें तीन फूट खळगा खणला होता व त्यांत तळाशीं पाण्याचा झरा लागला होता. त्या जागीं पाणी लागेल अशी वाह्य लक्षणे कसलीही दिसत नव्हती ! असाच अनुभव आणखी दोन वेळा आला.”

भाविपर्जन्यशान—

“पावसाचीं लक्षणे दिसत नसतां व वायुभारमापक यंत्र हवा ‘कोरडी’ आहे असें दाखवीत असतां एकदा सैपाक्यास विचारलें, ‘पाऊस केव्हां पडेल !’ ‘आज’ असें त्यानें उत्तर दिलें व खरोखरी तिसऱ्या प्रहरीं मुसळधार पाऊस सुरू झाला !”

प्राणेंद्रियाची तीक्ष्णता—

“जंगलांत मीं एकट्यानें शिकार मारली व जनावर सोलूं लागतों तों काहीं तद्देशीय लोक इकडे येत आहेसें दिसलें. बंदुकीच्या आवाजानें ते आले असावे असें म्हणावें, तर आदल्या दिवशीं बंदुकीचा नेम चुकला तेव्हां कोणीही आलें नव्हतें !”

दिव्यदृष्टि—

“परदेशी प्रवाशी आल्याचीच नव्हे, तर तो कशा प्रकारचा आहे, त्याचें नांव काय वगैरे बातमीही आफ्रिकेच्या रानटी लोकांना अगाऊ समजलेली असते, असें अनेक वेळा आढळून आलें आहे.”

—१० फेब्रुवारी ११३४चा Johno' London's Weekly चा अंक.

ढोलग्याच्या आवाजावर काहीं संकेत बसविलेले असतात व त्यांच्या साहाय्यानें रानटी लोक बातमी एका ठिकाणाहून दुसऱ्या ठिकाणीं लागो-पाठ पाठवितात हें वरील चमत्काराचें हंगित असावें असें काहीं म्हणतात.

काकतालीय न्याय—

ए. बी. फ्रेंच हे ग्रहस्थ लिहितातः—

“माझा जन्म सातव्या महिन्याच्या सातव्या दिवशीं झाला. मी

जन्मल्यापासून प्रथम सातव्या दिवशीं आजारी पडलों, सातव्या परीक्षेंत प्रथमच नापास झालों व मागणी घातलेल्या मुलीपैकीं सातवीनें माझा स्वीकार केला. ”

ऑक्सफर्ड येथील आर्थर ह्युजेस हे लिहितात “ टॉफल्गारच्या लढाईची जी २१ ऑक्टोबर तारीख तीच माझी जन्मतारीख असून मी माझ्या एकविसाव्या वर्षी टॉफल्गार रस्त्यावर २१ नंबरच्या जागी रहात होतो ! ”

म्हणावें तसें कधीं कधीं होतें यासंबंधानें प्रसिद्ध जादूगार हाउडिनी आपला अनुभव पुढीलप्रमाणें सांगतातः—

“ मी एकदा मिस्टर अर्नेस्ट यांच्या घरीं असतांना, पावसांमुळे मुलांना दारूकाम उडवितां येईना. तेव्हां मुलांपैकीं एक मजजवळ येऊन म्हणाला ‘ तुम्हाला पाऊस बंद करतां येत नाहीं का ? !... मी वर हात करून तीन वेळां म्हणालों ‘ पावसा, थांब. ’ दोन मिनिटांनीं पाऊस थांबला. दारू उडवून झाल्यावर एक मुलगा मजजवळ आला व म्हणाला ‘ तुम्ही म्हणाला नसता तरी पाऊस थांबलाच असतां कीं नाहीं ? ’ मी म्हणालों ‘ असें काय ! बरें दाखवितों ’ असें म्हणून मी बाहेर गेलों व वर हात करून म्हणालों—‘ पर्जन्याच्या राजा, फिरून पाऊस पाड. ’ आश्चर्याची गोष्ट ही कीं, फिरून पावसाची सर आली ! ”

मनांत येणारी कल्पना व तिची सफलता यासंबंधानें John o' London's Weekly या पत्रामध्यें आलेलीं चमत्काराचीं पुढील उदाहरणें पहा—

लग्नविधीचे वेळीं ख्रिश्चन लोकांमध्ये वर वधूला आंगठी देत असतो. अशा एका ख्रिस्ती लग्नाच्या वेळीं, वरास आंगठी सांपडेना म्हणून उपाध्याय लग्नविधि तद्दकूष करण्याच्या विचारांत होते. इतक्यांत जमलेल्या मंडळींतील एक बाई पुढें आली व विचारूं लागली कीं ‘ वरांना चिलीम ओढण्याची सवय आहे का ? ’ ‘ बरें त्याचा काय संबंध ’ असें विचारतां ती म्हणाली ‘ चिलीम काढून पहा बरें, तींत आंगठी आहे का ? ’ तसें करतां खरोखरीच चिलीमीत आंगठी आढळून आली ! ‘ हें तुम्हांस कसें सुचलें ’ म्हणून विचारतां ती म्हणाली ‘ मी आज सकाळीं वर्तमानपत्र वाचीत

असतां अशीच हरवलेली आंगठी पुढें चिलमीत सापडली असें वाचलें व त्यावरून मला ही कल्पना सुचली !

निरनिराळे गृहस्थ पुढीलप्रमाणें अनुभव सांगतातः—

(१) “ आमच्या कारखान्यांतील micro-meter हरवला व ‘तो कुठें पाहिला का !’ म्हणून मला एकानें विचारलें; मी तो पाहिला नव्हता ण माझ्या मनांत कल्पना आली व मी म्हणालों, ‘ त्या वादलीत आहे का पहा बरें;’ आणि पाहतात तों तो तेथेंच सापडला.”

(२) “ एकादें पत्र सापडेना म्हणजे मी कांहीं वेळ स्वस्थ वसतो म्हणजे थोड्या वेळांत माझ्या मनांत तें पत्र अमक्या ठिकाणीं असावें अशी कल्पना येते, व त्याप्रमाणें जाऊन पहावें तों तें पत्र तेथें सापडतें ? ”

(३) “ एकदा एक प्रसिद्ध वजवय्ये, त्यांची मुलगी व मी एका जल-शांत सायीनें सातारीचें वादन करीत आहोंत असें मला स्वप्न पडलें. त्या-पूर्वीं मी त्या वजवय्याकडे गेलों देखील नव्हतों हें स्वप्न मी आपल्या डॉक्टरनां सांगितले तेव्हां ते म्हणाले ‘ या वजवय्यांना एक मुलगी आहे खरीच, व तिच्या सतारीला कांहीं अपघात झाल्याबद्दल मला आजच सकाळीं पत्र आलें आहे.”

(४) “ कुटुंबानें एक नवीन मोलकरीण ठेवली तिचें नांव काय म्हणून विचारतां ती म्हणाली ‘मी विचारण्यास विसरलें’! त्यावेळीं तेथें माझी रोन मुलें होती. त्यांपैकीं एकानें एक मांजराचें पिलू बाळगलें होतें व त्याचें नांव Bessilow असें ठेवले होतें. मूल थट्टेंनें म्हणालें ‘ आपण तिला बेसिलो म्हणूं या’. पुढें मोलकरीण आली तेव्हां तिचें नांव Bessie Law असेंच होतें असें आढळून आलें.”

(५) एक गृहस्थ रेडिओ सेटजवळ बसून हातांत एक नाणें वेऊन त्यानें लाऊड-स्पीकर हाताळीत असतां त्याचे हातांतून तें नाणें पडलें व व्हालहमध्यें गेलें, तों त्यांतून That is his spare cash (म्हणजे ‘ही ह्याच्या जवळची नक्त शिडक रक्कम होय’) असे शब्द आले.

श्री० चिंतामणराव वैद्य पुढील हकीकत सांगतातः—

“ ग्वाल्हेर संस्थानचे माजी अधिपति महाराज माधवराव शिंदे हे फ्रान्सला जावयास निघाले होते. बंदरावर निरोप देणाऱ्या मंडळींनी त्यांचें आयुरारोग्य चिंतिलें आणि “आपण सुखरूप परत याल” अशी उत्कट इच्छाही प्रदर्शित केली. पण यावर “ मी बहुधा येणार नाही” असें श्री. माधवराव यांनी उत्तर दिलें. या उत्तराचा खुलासा करतांना ते म्हणाले “नव्वद वर्षांपूर्वी आमच्या राज्यांत हिंदु लोकांनी मोहरमचा सण साजरा केला नाही, आणि संस्थानचे अधिपति मरण पावले. यंदाच्या वर्षी माझ्या राज्यांत एक डोला जळला गेला आणि त्यामुळें माझीही आयु-र्मर्यादा संपुष्टांत आली असें मला वाटतें ”. आश्चर्याची गोष्ट ही की, माधवराव हे फ्रान्समधून परत आले नाहीत; त्यांचा तिकडेच अंत झाला.”

—आगष्ट १९३२च्या ‘ज्ञानप्रकाश’वरून.

भविष्यास अनुसरून स्वतः कृति केल्यामुळें सकल ठरणाऱ्या भविष्याची उदाहरणे:—

“भविष्यकथनामुळें आत्महत्त्या.

अनैसर्गिक मृत्यु प्राप्त होईल असें एका ज्योतिष्यानें सांगितल्यावरून रंगूनमधील एका बंगाली बाईनें आत्महत्या केल्याची बातमी प्रसिद्ध झाली आहे. ऑफिसांतून परत आल्यावर दार बंद असल्यामुळें नवऱ्यानें दार ठोठावलें, पण आंतून उत्तर न आल्यामुळें त्यानें तें दार फोडलें व आंत प्रवेश केला तो त्याच्या बायकोनें आपल्या साडीचा गळफांस करून आपल्याला टांगून घेतलें होतें असें आढळून आलें. खोलींत त्याला एक पत्र आढळलें, त्या पत्रांत खालील मजकूर होता.

‘कांहीं दिवसापूर्वी एका ज्योतिषानें मला माझा मृत्यु अनैसर्गिक रीतीनें होईल असें सांगितल्यामुळें मला एकसारखी जळजळ लागली होती व त्यांतून मुक्तता करण्याकरतां मी आज टांगून घेतलें आहे.’

अशुभभविष्यकथनाचा परिणाम स्त्रियांच्या कोमल हृदयावर ताबड-तोब होतो, तेव्हां ज्योतिष्यांनी अशुभभविष्यकथन करण्यांत ज्याप्रमाणें खबरदारी घेणें अवश्य आहे त्याचप्रमाणें स्त्रियांनीही आपलें भविष्य

समजावून घेण्याच्या फंदांत न पडणें हेंही जरूर आहे. ”

—१४।२।१९३३च्या दैनिक ‘सकाळ’ वरून.

अशी दुसरी उदाहरणेंही पाहण्यांत आहेत.

४ पूर्वसूचना (Premonition)

भावी वृत्तांची सूचना स्वप्नांमध्ये, किंवा मनांत आपोआप उत्पन्न होणाऱ्या भावनांनीं, मिळते अशी बऱ्याच लोकांची समजूत आहे; पण तीत तथ्य फारच थोडें आहे. अशा सूचना बहुतेक खोट्या ठरतात म्हणून त्यांमुळे भिऊन जाण्याचें कारण नाही.

पूर्वभावना (premonition) खरी ठरल्याची उदाहरणें आहेत त्यामानानें खोटी ठरल्याची उदाहरणें पुष्कळच जास्त आहेत. पुढील एक उदाहरण पहा —

सेनापति शुर्झ Schurz यांची चॅन्सेलर्सव्हिल (यु० स्टेट्स ऑफ अमेरिका यांतील एक ठिकाण) येथे झालेल्या लढाईच्या आधल्या रात्री ‘आपण उद्या लढाईत मरणार’ अशी भावना झाली. सकाळीं उठल्यानंतर ती भावना घालविण्याचा त्यांनीं पुष्कळ प्रयत्न केला, पण ती जाईना. शेवटीं त्यांनीं आपले नातेवाईक व सैन्य यांस ‘शेवटची’ म्हणून पत्रें लिहिलीं. लढाईस जातांनाही ‘आपला हा शेवटचा दिवस आहे’ ही त्यांची भावना कायम होती. लढाई सुरू झाल्यावर त्यांचा aid-de camp त्यांच्याबरोबर आघाडीकडे दौडत असतां तोफेचा गोळा लागून ठार झाला. शुर्झ हे लढाईच्या अगदीं ऐन गर्दीत लढत होते, तथापि त्यांच्या जिशस कांहींही अपाय झाला नाही. झाला असता तर त्यांचे आतेष्टांना हें पूर्वसूचनेच्या सत्यतेचें उदाहरण वाटून त्यांची समजूत दृढ झाली असती.

(पूर्वभावना सूचक असतात असें मानणारे म्हणतील कीं, शुर्झचें मरण त्याच्या एडीकॉवर गेले. पण तर्कनिष्ठास हें पटणार नाही.)

प्रकरण १२ वें.

काहींचमत्कार व त्यांची उपपत्ति.

१ हात दिव्यावर धरून तो जळतोसा दाखविणें.

ही गोष्ट स्पिरिटच्या म्हणजे मद्याकाच्या साहाय्याने करता येते. स्पिरिटमध्ये बोट बुडवून तें दिव्यावर धरलें तर तें जळूं लागल्यासारखें दिसतें, पण स्पिरिट जळून जातांच ज्वाला बंद होते व बोटस फारशी इजा होत नाही. ही गोष्ट कोणासही पाहतां येईल.

२ लोखंडाचे रसांत हात घालणें.

यासंबंधानें पुढील आख्यायिका प्रसिद्ध आहे. सातवे एडवर्ड बादशहा लहान असतांना एकदां एक लोखंड गाळण्याचा कारखाना पाहण्यास गेले होते. आंत लोखंडाचा रस असलेल्या एका कढईजवळ ते गेले तेव्हां बरोबर असलेले शास्त्रज्ञ त्यांना म्हणाले 'रसांत हात बुडवा व लागलीच काढा.' तसें त्यांनीं लागलीच केलें, व आश्चर्याची गोष्ट ही की, त्यांचे हातास काहीही इजा झाली नाही. याचें कारण पुढील आहे. इंग्लंडच्या हवेंत दमटपणा बराच असतो त्यामुळे हातास किंचित् ओलावा असतो. रसांत हात घातला असतां, हाताभोंवतीं जो थोडासा ओलावा असतो त्याची वाफ होऊन तिचे हाताभोंवतीं आवरण तयार होतें, व त्यामुळे तत्परसाचा संबंध त्वचेशी येत नाही, म्हणून तिचें रक्षण होतें.

(३) निखाऱ्यांवरून चालत जाणें.

चरांत लांकडे जाळून त्यांचा निखारा करून त्यांवरून चालत जाण्याचा प्रयोग काहीं ठिकाणीं करतात. ह्या प्रयोगांत निखाऱ्यांवरून चालत जाणारांचे पाय भाजत नाहीत हा मंत्राचा किंवा तेथील देवतेच्या विशेष कृपेचा प्रभाव असें समजलें जातें. पण वस्तुस्थिति अशी आहे की, तशा स्थितीत व तसें चालत जाण्यानें केव्हांहि व कोणालाहि विशेष इजा

होत नाही. यांची कारणे पुढील होतः—(१) पायाची कातडी जाड असल्यामुळे तिला फारसा चटका बसत नाही; (२) पाय निखान्यांवर फार वेळ रहात नाही म्हणून भाजण्यास पुरता वेळ मिळत नाही; (३) भाजणें म्हणजे जळणें, यांस हवा लागते, ती सपाट पाऊल निखान्यावर पडतें तेव्हां तळपायास मिळत नाही.

हवा मिळणें व न मिळणें यानें जळण्याच्या क्रियेत काय फरक होतो तो पाहण्यासाठी पुढील प्रयोग कराः—

कुलपात्र अथवा तपेली पालथी ठेवून त्याचे बुडावर एक फडकें पसरून तें ताणून भांड्याभोंवती गुंडाळावें आणि बुडावरील कापडावर एक निखारा ठेवावा; म्हणजे बराच वेळपर्यंत कापड जळत नाही असें दिसून येईल. नंतर तेंच अथवा तसलें फडकें अधोतरां ताणून धरून त्यावर निखारा ठेवावा, म्हणजे लागलीच तो फडकें जाळून त्यांतून खाली पडेल. हा जो फरक पडतो तो फडक्यास खालून हवा लागणें व न लागणें यावरूनच केवळ पडतो असें दिसून येईल, आणि यावरून सपाट निखान्यांवर सपाट तळपाय पडला असतां पाय फारसा जळत कां नाही त्याचे कारण समजून येईल.

निखान्यावरून चालत जाण्याचा प्रयोग करणाऱ्यांना ' निखान्यावर मंत्र घालून तो आमच्या फडक्यावर टाका व निखारा फडकें जाळीत नाही असें दाखवा ' असें म्हटलें असतां, ते हा प्रयोग करण्याचें नाकारतात, असा आमचा अनुभव आहे. तसा प्रयोग कोणी दाखविण्यास तयार असल्यास कळवावें.

निखान्यांवरून चालण्यासंबंधानें, पुण्यास डेक्कन जिमखान्यावर, मंत्रांवांचून प्रत्यक्ष प्रयोग केला होता, तेव्हां वरील वस्तुस्थिति शेंदीडशें सु-शिक्षित लोकांच्या अनुभवास आलेली आहे.

(४) साप खाणें.

सर्व साप विषारी असतात व साप खाछा असतां मनुष्य मरतो या दोन्ही समजुती निराधार आहेत. सापाचें विष पोटांत गेल्यास पोटांतील पाचक रसामुळे विष निरुपद्रवी होतें. म्हणून विषारी साप खाछा तरी

मृत्यु येत नाही. तथापि हें ध्यानांत ठेवावें कीं, साप खाण्याचा प्रयोग करणारे लोक सामान्यतः विनविषारी साप खातात. दोन तीन प्रसंगी ही गोष्ट तज्ज्ञांनी पाहिलेली आहे.

(५) सर्परूपधारी पूर्वज किंवा देवता.

कांही ठिकाणीं जे साप निघतात ते माणसांना चावत नाहीत एवढेंच नव्हे तर ते माणसांनीं हातांत घेतले तरीहि चावत नाहीत यावरून ते (१) देवता, किंवा (२) त्या ठिकाणीं राहणाऱ्या लोकांचा कोणी पूर्वज असावा अशा कल्पना प्रचलित आहेत, व ह्या कल्पनेमुळे त्यांची पूजाहि करण्यांत येते. ह्यांपैकी दुसऱ्या विधानावरून आम्हांस कांहीहि म्हणावयाचें नाही. आम्हांस सांगावयाचें तें एवढेंच कीं, हे साप चावत नाहीत व हात लावूं देतात हा ह्या समजुतीला जो आधार घेतला आहे, त्यांत तथ्य नाही. कोणताहि साप माणसास चावण्यास टपलेला असतो व त्यास हात लावला कीं तो चावावयाचाच, ही समजूत चुकीची आहे. धरले असतां न चावणारे साप अनेक आहेत. मंत्रावांचून केवळ युक्तीनें नाग धरून त्याचा खेळ करणारे अनेक लोक आहेत. यावरून व सातारा जिल्ह्यांतील बत्तीस शिराळें गांवीं नागपंचमीच्या दिवशीं नायकुळे जातीचे साप वाटेल तो मनुष्य-मुल्लेहि—हातांत धरतो व तो साप बहुधा चावत नाही यावरून वरील गोष्ट समजून येईल.

(६) काच, खिळे खाणें; असिड पिणें इ.

तीक्ष्ण टोंकांचे पदार्थ खाण्यापासून कांही इजा होते हें सामान्यतः खरें आहे; पण अनेक वेळां इजा मुळींच होत नाही हेंही अनुभवसिद्ध आहे. शिवाय सवय व युक्ति यांच्या साहाय्यानें ह्यापासून होणारी इजा पुष्कळच कमी करणें शक्य आहे. या बाबतींत पुढील गोष्टी लक्षांत ठेवाव्याः—

काचेचे तुकडे पोटांत गेले असतां लागलीच आजार होतो किंवा मृत्यु येतो ही गोष्ट अगदीं खोटी आहे. गमतीनें काच खाल्ली पण कांहीहि झालें नाही अशी सामान्य माणसांची प्रत्यक्ष उदाहरणें दाखवितां येण्यासारखी आहेत.

काही माणसें प्रसिद्धि मिळविण्याचे इच्छेमुळे अथवा विक्षिप्तपणामुळे काय करूं शकतात याबद्दल पुढील उदाहरण पहा; म्हणजे त्यावरून ह्या गोष्टी करणारे लोकांमध्ये गूढशक्ति असते असें मानण्याचें कारण नाहीं असें दिसून येईल.

“ मि. एडवर्डस यांच्या पोटांत आढळून आलेल्या वस्तूंची यादी पुढीलप्रमाणें आहे:—

२०० बारीक खिळे, ३६ खिळे, ४३ ग्रॅमोफोनच्या पिना, ६ चहाचे चमचे, ३ काटे, ४ पेन्स, २ हॉफ पेन्स, १ शिलिंग, ३ किल्ल्या, १ पिस्तुलाचें जिंते काडतूस, १ पितळेची तोटी, ३ चाकू, ४ सुया, ५ बोट्स, ३ नट्स, १ हूक, १ घड्याळाची चावी, १ टायपिन, १ मोटार सायकलच्या टायरची व्हाल्ड, १ सायकलची व्हाल्ड, ४ कॉलरची बटने, १ गॅसबर्नर, १ रोल्डगोल्ड आंगठी, १ घड्याळाची किल्ली, १ गोटा, १३ काचेचे तुकडे, ९ स्कू, ७ पडद्याच्या रिंग्ज. ”

—दैनिक ‘ सकाळ ’.

यासंबंधानें डॉ० लोरंडो या तज्ञांचें मत पहा:—

“मुलें व हिस्टेरिया झालेले किंवा वेडे लोक सुखाखिळ्यांसारखे पदार्थ कधीं कधीं खातात पण त्यांपासून त्यांच्या आंतड्यांस इजा झाली आहे असें आढळून येत नाहीं. एका बाईनें गिळलेली सुई कांहीं दिवसांनीं तिच्या मळाबरोबर पडल्याचें डॉ० M... यांना आढळून आलें. एक्सनर यांनीं केलेल्या प्रयोगांवरूनही ही गोष्ट दिसून येते. त्यांनीं कुत्र्यांना सुया व टोकाचे इतर पदार्थ खाऊं घातले व ते सर्व मळाबरोबर बाहेर आले. असे पदार्थ आतड्यांतून जातांना त्यांच्या थोड्या टोचण्यामुळे त्यांच्या पुढला आंतड्याच्या भाग फुगून त्यांना जणू काय वाट करून देत असें असें दिसून आलें. यावरून अशा पदार्थांपासून घसा व अचनलिका यां-पेक्षां आतड्यास इजा होण्याचा संभव कमी असतो असें म्हणावें लागतें.”

—पान ४६, डॉ० लोरंडो यांचा ‘ Health through Rational Diet,’ हा ग्रंथ.

यावरून, असले पदार्थ खाल्ल्याने विशेष इजा ताबडतोब झाली पाहिजे किंवा मृत्यु आला पाहिजे ही जी पुष्कळ लोकांची कल्पना आहे ती बरोबर नाही, असे कळून येईल.

संवय केल्याने, भाजणाऱ्या पदार्थाची दाहकता पुष्कळ कमी भासते व सैपाक करणारी माणसे निखारे व कढत भांडी सहज उचलतात हा नेहमीचा अनुभव आहे. १०-२० माणसे मरतील इतकी अफू व सोमल रोज खाणारी माणसे आहेत. डी किन्से हा प्रसिद्ध इंग्लिश ग्रंथकार एकेका दिवसांत लॉडेनम म्हणजे अफूचा द्राव याचे दहा हजार पेंच कधी कधी घेत असे ! संवय केल्याने व आल्कलीसारख्या प्रतिकारक औषधांचा आधी किंवा मागाहून उपयोग केल्याने, अँसिडपासून होणारी इजा पुष्कळ कमी करता येण्यासारखी आहे.

यासंबंधाच्या हकीकतीत कधी कधी वर्तमानपत्रकर्त्यांच्या चुकीमुळे अथवा अन्य कारणांनी अतिशयोक्तिहि होते. प्रो. राव हे मुंबईच्या प्रयोगांत एक औंस नायट्रिक अँसिड प्याले अशी 'टाइम्स'मध्ये बातमी होती; पण खरोखरी एक ड्राम अँसिड घेतले होते अशी वस्तुस्थिति आहे, व हिला प्रत्यक्ष हजार असलेल्या माणसांच्या साक्षीचा आधार आहे.

सराव करण्याने, काचा, खिळे वगैरे गिळलेले जिन्नस कांहीं वेळानंतर बाहेर काढून टाकतां येतात व त्यायोगे त्यापासून होणारी इजा टाळता येते. ह्या व असल्या कृतीत धाडस व कौशल्य आहे हें नाकबूल नाही. फक्त यांत कांहीं गूढ योगसामर्थ्य किंवा मंत्रसामर्थ्य नाही असे आमचे म्हणणे आहे.

वरीलसारखे प्रयोग करणारे बंगालमधील नरसिंगस्वामी हे शेवटीं अशा एका प्रयोगानंतर वारले. यावरून हा, सर्कशीतील वाघसिंहाच्या खेळासारखा एक घाडसाचा व कौशल्याचा खेळ आहे असे दिसून येईल.

“His two main practices were concentration & the eating of arsenic. Also on the night before each performance he would drink a whole bottle of native alcohol.

He also was in the habit of eating ganja mixed with arsenic. After each performance he used to take a great deal of alcohol and lie in a drugged slumber for 24 hours. —Pages 56-58, "The Naked Ascetic" by Victor Dane.

सर रामन् हे प्रख्यात शास्त्रज्ञ नरसिंगस्वामींच्या प्रयोगाचे वेळीं हजार होते व त्यांची त्यांच्या यौगिक सामर्थ्याबद्दल खात्री झाली वगैरे जी बातमी वर्तमानपत्रांतून प्रसिद्ध झाली होती ती यथार्थ नाही.

श्री० रामन् यांना या बाबतीत पाठविलेल्या पत्राच्या उत्तरांत ते म्हणतात:—

"I entirely agree with you that there is no question of Nar Singhaswamy possessing any occult powers. The other explanations suggested by you are entirely correct."

७ मारुतीच्या नेत्रांतून येणाऱ्या अश्रूंचा चमत्कार.

"माटें येथील श्री. उटगीकर वकील १९३२ आक्टोबरच्या शान-प्रकाशांत लिहितात."

आपल्या पत्रांत येथील रा....कर वकील यांचे घराजवळचे मारुतीचे देवळांतील मूर्तीचे डोळ्यांतून सारखें पाणी वहात आहे अशी बातमी प्रसिद्ध झाल्यापासून बऱ्याच लोकांकडून मला या चमत्काराचा खुलासा करणेविषयी पत्रे आली आहेत. या जिज्ञासूंना व्यक्तिशः उत्तरे देणे शक्य नसल्यामुळे माझ्या अल्प समजुतीप्रमाणे मी खालील खुलासा आपले पत्रांत करित आहे.

"आमचे घराशेजारची मारुतीची मूर्ति अश्रूपात करित आहे, अशी वदंता कानी पडतांच मी देवळांत जाऊन मूर्तीचे सर्वांगास स्पर्श करून पाहिलें. पण माझे हातास पाणी कोठेंच लागेना; कारण तें वाळून गेलें असलें पाहिजे. मात्र माझी दोटें चिकट तेलानें भरली. मूर्तीचे पायाखाली पाणी सांडलेलें दिसलें. मूर्तीचे अंगावर मेण बरेच वर्षांपासून सांचलेलें असलेमुळे तें ठिकठिकाणी मऊ होऊन त्यांतून

तेलाचा अंश पाझरत होता. मेण मऊ होऊन पाझरण्याचें कारण, कोणी तरी मारुतिभक्तानें मूर्तीस कढत पाण्याचें स्नान घातलें असावें असें वरील चिन्हांवरून मला दिसलें; म्हणून दुसरे दिवशीं देवाची मूर्ति साफ व स्वच्छ करवली तेव्हां लोकांस दिसत असलेला चमत्कार एकदम बंद झाला.”

८ मारुतीचें मुख काळें पडणें.

“ पूर्णा येथील हनुमानमंदिरांतील मारुतीच्या मूर्तीचें मुख काळें पडलें म्हणून गांवांत वातमी पसरली व भाविकांची आणि इतरांची देवळांत भयंकर गर्दी उसळली. देवता कोपली म्हणून गांवांत वर्गणी होऊन प्रकोपशांतिप्रीत्यर्थ पूजा वगैरे कार्यक्रम सुरू झाले. पण मूर्तीस स्नान घालण्यांत आलें तेव्हां कळलें की, कोणी उपद्रवापी इसमानें मूर्तीच्या तोंडावर काळा रंग फासला होता.”

—ज्ञानप्रकाश ता. २७ जुलै १९३४.

“ओपनकोर्ट” मासिकाच्या १९३४ च्या आक्टोबर महिन्याच्या अंकांत, कैरो येथील अमेरिकन युनिव्हर्सिटीतील एक प्रोफेसर मॅक्केल रॉय यांनी, रिकेया पंग्याच्या दरवेशांच्या एका अधिवेशनाच्या वेळीं दरवेशांनीं केलेले जे चमत्कार त्यांनीं पाहिले, ते वर्णिले आहेत. ते पुढीलप्रमाणे:—

“ (१) दिव्याच्या चिमणीची काच दांतांनीं फोडून खाणें.

(२) सळईचे शेवटास लावलेला कापडाचा बोळा बेझिन तेलांत बुडवून तो पेटविणें व तोंडांत घालणें. खडीसाखरेचा खडा बेझिन तेलांत चुचकळून तो पेटविणें व नंतर तो तोंडांत धरणें.

(३) अंगांत सुया टोचणें.

(४) तरवार तापवून तिची धार जिभेवरून फिरविणें.

(५) पोटांत तरवारीचें टोंक खुपसणें. ”

कापडाचा बोळा सळईच्या टोंकास लाऊन तो राकेलांत बुडवून पेटविणें व तो तोंडांत घालणें हा प्रकार मी प्रत्यक्ष पाहिलेला आहे. त्याचा खुलासा मला पुढीलप्रमाणें वाटतो.

तोंडाला हळू हळू सवय करणे हा या प्रयोगांतला एक भाग आहेच; पण युक्तीचा भाग हा आहे की, बोळा तोंडांत घालतांना त्याला तोंडांतून थोडथोडा वारा घालून त्याच्या ज्वाला तोंडाबाहेर राहतील अशी तजवीज करणे. अशा प्रयोगांत जाल बहुतेक तोंडाबाहेर असतो व त्याची दिशा आडवी असते यावरून तो परिणाम तोंडांतून घातलेल्या वाऱ्याचा असावा असे अनुमान निघते.

९. माहामारीचे जंतूंचा नाश करण्याचा गंगा नदीचे पाण्यांतील धर्म.

असा धर्म गंगेच्या पाण्यांत आहे म्हणून ह्या पाण्याची पवित्रता इतर पाण्यापेक्षा विशेष आहे असे कांहींच म्हणणे आहे. यासंबंधाने वस्तुस्थिति पुढीलप्रमाणे आहे.

रोगजंतु शरीरांत गेले म्हणजे त्यांचा नाश करण्यासाठी प्रतिविष उत्पन्न करण्याचा धर्म सर्व प्राण्यांचे शरीरांत कमीजास्त मानाने असतो. ह्या धर्मास अनुसरून माहामारी झालेल्या माणसांच्या अंगांत प्रतिविष उत्पन्न होतं व त्यापैकी कांहीं त्यांच्या मलाबरोबर बाहेर पडतं. हे मल ज्या पाण्यांत जातात त्यामध्ये ह्या मलांतील प्रतिविषामुळे विषूचिका—(म्हणजे कॉलरा)—जंतुनाशक धर्म आलेला असतो. असा धर्म गंगेशिवाय इतर नद्यांच्या अशा प्रकारच्या पाण्यामध्ये (म्हणजे ज्यांमध्ये गांवांतील घाणपाणी वाहून जाते त्यामध्ये) आलेला असतो. प्रयोगाअंती हा धर्म गंगेपेक्षा यमुनेच्या पाण्यामध्ये जास्त आढळून आला. काशी येथे वरच्या भागांतील गंगेचा जो प्रवाह आहे त्याच्या पाण्यांत हा धर्म तितका नाही हेही प्रयोगाअंती आढळून आले आहे.

गांवाजवळच्या गंगेच्या प्रवाहाच्या पाण्यामध्ये हा धर्म असला तरी त्यामध्ये विषुचिकाजंतु मुळीच नसतात असे नाही, हे काशी येथे व हरद्वार इत्यादि अन्य क्षेत्री माहामारीच्या साथी येतात एवढेच नव्हे, तर शहराच्या वरच्या भागांतील प्रवाहाचे जे पाणी गांवांत नळाने आणले

आहे तें पिणान्या लोकांमध्ये अमांश, कॉलरा हे विकार कमी होतात यावरून सिद्ध होतें.

यासंबंधांत Indian Journal of Medical Research च्या १९२९ च्या एप्रिल महिन्याच्या अंकांत १९३-१००८ या पानांवर तज्ज्ञांचा लेख आहे तो जिज्ञासूंनी अवश्य पहावा.

१० गाईच्या शेणामधील विषूचिकाजंतुनाशक धर्म.

हा धर्म गाईच्याच शेणांत असतो असें नसून पूर्वी सांगितलेल्या तत्त्वाप्रमाणें तो इतर प्राण्यांच्या विष्टेमध्येही कमजास्त मानांनं असतो. उदाहरणार्थ, तो कोंबडी, डुकरें, घोडे, म्हैस, ससे, बकरी यांच्या विष्टेंत असतो, असें यासंबंधानें शोध करणारे प्रख्यात फ्रेंच शास्त्रज्ञ प्रो० F. D' Herelle यांनी आपल्या ग्रंथांमध्ये लिहिलें आहे.

प्राणी व प्राणी यांचा माणसास होणारा उपयोग पाहिला तर सर्व जल व सर्व प्राणी एका अर्थी पवित्रच आहेत व त्यांना तसें मानणें व प्राण्यांना दयेनें वागविणें हें योग्यच आहे. मात्र यांत एवढा प्रमाद होऊं देऊं नये कीं, एकादा धर्म अनेकांत असतां त्याचें श्रेय विशिष्ट व्यक्तीसच द्यावयाचें.

११ क्रिस्ताच्या जखमांतून रक्त वाहण्याचा साक्षात्कार.

रोमन कॅथॉलिक पंथाच्या ख्रिस्ती लोकांमध्ये प्रभुभोजन म्हणून एक धर्मविधि आहे. त्यामध्ये पाव व मद्य यांच्या ठिकाणी क्रिस्ताचें मांस व रक्त यांची भावना करून त्यांचा प्रसाद वाटण्यांत येतो, व तो सेवन करणाऱ्यांचे शरीरांत पाव व मद्य यांचे, क्रिस्ताचे मांस व रक्त यांत रूपांतर होतें, अशी समजूत आहे. हा जो अभिमंत्रित पाव, तो ठेवला असतां कांहीं कालानंतर त्यास कधी कधी रक्तासारखे डाग पडलेले आढळून येतात. त्यासंबंधानें पूर्वी अशी समजूत रूढ झाली होती कीं, सैतानास वश झालेल्या एखाद्या पापी व्यक्तीनें क्रिस्ताच्या शरीरास जखमी करण्याचे हेतूनें त्या पावास शस्त्रानें भोसकल्यामुळें पावरूपी

शरीरांतून रक्त येऊन ते डाग पडलेले असावे. एकाद्या घरांत या पावास असें पडलेले डाग पाहिल्यानंतर या प्रकारचा संशय येऊन त्यांतील मंडळींचा छळ केल्यावर, त्यांनीं पावांत चाकू भोसकल्याचें कबूल केलें व त्याबद्दल त्यांना जिवंत जाळलें अशा गोष्टी मार्गे अनेकवार घडलेल्या आहेत. ब्रुसेल्स येथें १३७० सालीं ज्यू लोकांची कत्तल केली त्यास असलेंच कारण घडलें असें म्हणतात. ज्यू अथवा यहूदी लोक क्रिस्तास मानीत नाहींत. जो क्रिस्त म्हणून होऊन गेला तो तोतया होता, व खरा प्रेषित अद्याप यावयाचा आहे असें त्यांचें मत आहे. अर्थात् क्रिस्ताच्या द्वेषामुळे यहूदी लोक किंवा सैतानवश चेटके लोक मंत्रित पावांत शस्त्र भोसकण्याचें कृत्य करित असावे, अशी ख्रिस्ती लोकांची शंका असे. ही जी यहूदी लोकांची कत्तल केली तिचें स्मारक म्हणून ब्रुसेल्स येथील साधु गुड्डलचें जें प्रार्थनामंदिर आहे त्याचे तावदानास रंगीत काचा लावलेल्या आहेत ! यहूदी लोकांचा व चेटक्यांचा अशा प्रकारचा छळ इतर देशांतही घडल्याचें इतिहासांत आहे.

यासंबंधानें वस्तुस्थिति पुढीलप्रमाणें आहे. *Bacillus prodigiosus* जातीचे सूक्ष्म जंतु आहेत त्यांची वाढ पावामध्ये होऊन त्यास तांबडे डाग पडतात त्यामुळे हा चमत्कार घडतो. छळ केल्यावर लोकांनीं कबुली दिली याचें इंगित पुष्कळ लोकांस माहीत असेल कीं, छळाच्या यातना संपविण्यासाठीं मनुष्य ' होय, मी केलें ' अशी खोटी कबूली देतो. अर्थात् या चमत्काराबद्दल अनेक लोकांचा जो छळ झाला तो अज्ञानमूलक व अयोग्य होता.

१२ बर्फानें पेटलेली लोखंडी गाडी.

व्हर्जिनिया प्रांतांत १९०० सालीं एका लोखंडी गाडींत, पोलादी चरकावर लोखंडाचे तुकडे घासल्यानंतर पडणारा भुगा भरला होता. तो आपोआप पेटून त्याबरोबर संबंध गाडी जळून गेली. याचें कारण असें सांगतात कीं, भुग्यावर बर्फ पडून त्याच्या पाण्याचा लोखंडाच्या भुग्याशी संयोग होऊन अग्नि उत्पन्न झाला.

१३ मॅमेटिझम्, हिप्रॉटिझम्, मेस्मेरिझम् इ०.

यासंबंधानें पुष्कळांची अशी समजूत आहे की, मेस्मेराइझ करणाराच्या अंगांतून एक प्रकारचा (विद्युत्, जीवनद्रव्य वगैरेचा) प्रवाह निघून तो दुसऱ्या माणसाच्या अंगामध्ये जातो. परंतु ही समजूत खरी नसून ह्यासंबंधाचे सर्व चमत्कार, गुंगी येऊन मन एकाग्र होणें व त्या स्थितीत 'सूचने'चा मनावर परिणाम होणें यामुळें घडतात, असें आतां सिद्ध झालें आहे.

मेस्मेराइझ करतांना एकसारखी नजर लावण्यास सांगितलें जातें, त्यामुळें मॅदू थकून गुंगी अथवा अर्धवट झोप येते. एक दोन वेळां अशी झोप आली म्हणजे पुढें सर्वदेमुळें व सूचनेमुळें अशा प्रयोगानें झोप लवकर येते. या झोपेंत, मेस्मेराइझ करणाऱ्या व्यक्तीनें ज्या सूचना कराव्या, त्याप्रमाणें भास व कृति होते.

मेस्मेराइझ करणारानें हात लावलेलें पाणी दिल्यानें, झोप येणें वगैरे चमत्कार होतात, ते मेस्मेराइझ करणाराच्या हातांतून पाण्यांत विद्युत्-प्रवाह अथवा दुसऱ्या कसल्या शक्तीचा प्रवाह गेल्यामुळें होतात अशी प्रथम समजूत होती. परंतु मेस्मेराइझ करणारानें पाण्यास हात न लावतां "त्यानें हात लावला आहे" किंवा "त्यानें मंतरलें आहे" असें दुसरे कोणी सांगितल्यानें तोच परिणाम होतो असा अनुभव अनेक प्रसंगीं आल्यावरून पूर्वीची कल्पना खोटी ठरली आहे, व हे परिणाम भावनेचे किंवा सूचनेचे असतात असें शास्त्रज्ञांचें मतें ठरलेलें आहे.



प्रकरण १३ वें.

भ्रमास कारणीभूत होणाऱ्या अज्ञानाचे कांहीं प्रकार.

१ सर्पाविषची चुकीच्या समजुती.

१ सर्व साप विषारी असतात. हें खोटें आहे; सुमारे एक चतुर्थांश जाती विषारी आहेत.

२ काळ्या सापाचें विष फार भयंकर असतें.

खुलासा—विषाची तीव्रता सापाच्या रंगावर मुळीच अवलंबून नाहीं.

३ विरोळ्याचें विष आदितवारीं बाधतें, पण एरव्हीं बाधत नाहीं.

खुलासा—विरोळ्यास विष नसतेंच.

४ आग्या मण्यारीची सावली पडल्यानें हि मनुष्य मरतो. खुलासा—मण्यार फार विषारी हें खरें; पण ती चावली तरच विष बाधतें, तीस हात लावला तरी कांहींहि होत नाहीं.

५ मेलेल्या विषारी सापास हात लावल्यावर तो धुतला नाहीं व अंगास लावला किंवा खाण्याच्या पदार्थास लावला तर विष बाधण्याचा संभव असतो.

खुलासा—सर्पाचे सर्व अंगांत विष नसून तें फक्त तोंडातील विष-पिंडांत असतें. विषारी सापाचें तोंड तोडून टाकून बाकीचा भाग खाल्ला, तर कसलेंच हजा होत नाहीं. वैदू वगैरे लोक सापाचें मांस खातात. सापाच्या मांसाचे गुण आयुर्वेदावरील ग्रंथांत पुढीलप्रमाणें दिले आहेत.

चक्षुष्या मधुराः पाके सर्पा मेघाग्निवर्धनाः ॥ ८३ ॥

दर्शकः दीपकाश्च तेषूक्ताः कटुपाकिनः ॥

मधुराश्चातिचक्षुष्याः सृष्टविष्मूत्रमास्ताः ॥ ८४ ॥

—सुश्रुत, अध्याय ४६.

६ सापाचें विष (खाण्याच्या पदार्थाबरोबर वगैरे) पोटांत गेल्यानें मृत्यु येतो. हें अगदीं खोटें आहे.

खुलासा—सापाचें विष पोटांत गेल्यास तें पोटांतील पाचक रसानें निरुप-द्रवी होतें. हें विष रक्तांत गेल्यासच बाधतें. रक्तांत गेलेलें एक थेंब अथवा

अर्ध गुंज विष माणसास मृत्यु येण्यास पुरेसे आहे इतकें तें जालीम असतें; पण ५०-१०० थेंब विष पोटांत जाऊनहि कांही अपाय होत नाहीं, असें जनावरांवरील प्रयोगांनीं दाखवितां येतें.

विषारी साप चावल्यावर, जखमेस तोंड लावून विष शोषून घेऊन थुकून टाकलें, तर शोषून घेणारास कांहीहि अपाय होत नाहीं; मात्र त्याच्या तोंडास आंतील बाजूनें कसलीहि जखम, चट्टा, कातरा वगैरे असतां उपयोगी नाहीं. जखम असल्यास विष जखमेंतून रक्तांत जाऊन ताबडतोब अपाय करील.

७ कांही सापांच्या फूत्कारानें अथवा श्वासानेंहि प्राणी मरतो. अगदीं खोटें.

८ हरणटोळ ह्या जातीचा साप डोक्यावर उडी मारून चावतो. खोटें.

९ सापाचे दोन तुकडे झाले तरी प्रत्येक तुकडा पुनः वाढतो; निदान तो बरेच दिवस जिवंत राहतो. खुलासा—हें विधान खोटें आहे. सापास जखम झाली असतां तो बहुधा जगत नाहीं. याचें मुख्य कारण जखमेस मुंग्या लागतात हें होय.

१० धामण व म्हैस यांची दृष्टादृष्ट झाली असतां म्हैस मरते. खुलासा—हें खोटें आहे. कधीं कधीं म्हैस गवतांतील कीड किंवा दुसरे जंतुजन्य रोग यामुळे वास्तविकपणें मरते, व कारण कळून न आल्यानें मरणाचें कारण धामणीकडे लावण्यांत येतें.

११ मुंगसास सर्पविषावरील औषधि माहीत असल्यानें त्यास विषारी साप चावला, तर तें ती औषधि खातें व यामुळे तें मरत नाहीं.—अगदीं खोटें.

१२ मुंगसाचे अथवा सापास मारणाऱ्या मोर, गरूड वगैरे प्राण्यांचे रक्तांत सर्पविषप्रतिकारक शक्ति असते. खोटें; मुंगसें साप चावून मेल्याचीं अनेक उदाहरणें आहेत.

१३ बहुतेक गारोड्यांजवळ सर्पविषावर रामबाण औषध असतें. खोटें.

१४ सापाचें विष स्वतःस किंवा दुसऱ्या विषारी सापास बाधत नाहीं. खुलासा—हें खोटें आहे. साप स्वतःस चावला तर तोहि मरतो.

१५ सापाचें विष माणसास बाधतें तसें चावलेल्या माणसाचें विष पापास बाधतें. तें बाधूं नये म्हणून माणसांस दंश केल्यावर साप आपले पाटाचा तुकडा तोडतो. याकारणानें ज्या सापानें दंश केलेला आहे त्याचें पूट आखूड झालेलें असतें. हें सर्व खोटें आहे.

१६ घामण म्हशीच्या स्तनांतील दूध शोषून घेते व तिच्या कानांत पटी घालते त्यामुळें म्हैस मरते. खोटें.

१७ सापाच्या डोक्यांत मणि असतो व हा मणि विषावर उपयोगी डतो. हें खरें नाहीं. असा मणि गारुडी लोक विकतात पण तो बनाट असतो.

१८ सापास सुगंध फार आवडतो, म्हणूनच तो केवड्याच्या घनांत असतो. लासा—केवड्याच्या घनांत लपण्यास जागा असते म्हणून साप तेथें अशीं कधीं असतो. उलटपक्षीं शौचकूप, मोठ्या यामध्येहि सापांची वस्ती असते; यावरून त्यास सुगंध विशेष प्रिय आहे ही कल्पना खोटी आहे असें समजून येईल.

१९ साप हा मोठा दुष्ट प्राणी आहे. म्हणूनच दुष्टास सापाची उपमा तात. खुलासा—सापाच्या अंगावर पाय पडला अथवा त्यास कोणी विशेष जा केली, तर तो केवळ आपला बचाव करण्यासाठीं व नाइलाजास्तवच जातो. त्यास दहा वेळां डवचलें तरी तो चावला नाहीं अशीं अनेक दाहरणें आहेत. सोलापूर जिल्ह्यांतील अरणगांवीं साठेशास्त्री यांनीं आपसि सापानें चावावें म्हणून त्यास अनेक वेळां चिडाविलें तरी तो चावेना, सुप्रसिद्ध आहे. येरवड्याच्या तुरुंगांत दे. भ. लक्ष्मण बळवंत भोपटकर चिजवळ नाग बराच वेळ असूनहि तो त्यांना चावला नाहीं हेंहि माहीत लेंच आहे. माणसास चावण्याची सापांमध्ये स्वाभाविक प्रवृत्ति असती, रोज अंधारांतून माणसें जातात तेव्हां अथवा माणसें अंधरुणांत निजलीं सतां त्यांना प्रत्येक गांवीं रोज साप चावले असते. परंतु ते तसें शीत नाहींत; एवढेंच नव्हे तर अंधरुणांत साप कित्येक तास राहिला सूनहि तो चावला नाहीं अशीं अनेक उदाहरणें आहेत. हातांत शस्त्र व अधिकार असल्यावर त्याचा दुरुपयोग करण्याचा व केवळ मौजेखातर

जनावरें मारण्याचा माणसांचा स्वभाव पाहिला, म्हणजे त्यांच्या मानाने साप सभ्य अथवा सज्जनच म्हटला पाहिजे. कारण जीवितरक्षणाच्या जरूरीवांचून साप हत्या क्वचितच करतो. मात्र नागराज (King cobra) सारखे फार थोड्या जातीचे साप माणसाच्या अंगावर चालून जातात हे खरे आहे.

सापांमध्ये स्नेहभावहि आहे. बाळगलेल्या सापाचें मालकावर इतकें प्रेम जडतें की, मालकाचा वियोग झाला तर तो खाण्याचें सोडून देतो, अशी कांहीं उदाहरणे आहेत.

२ सर्पदंशावरील उपाय.

मण्यारीचे विषावर कसलाहि उपाय रामबाण नाही. बाकीच्या बहुतेक सापांच्या विषयावर Antiveneneचें इंजेक्शन एवढाच प्रयोगांती रामबाण ठरलेला उपाय आहे.

हाफकिन् इन्स्टिट्यूटमध्ये आजपर्यंत केलेले हजारों औषधिप्रयोग व शेंकडों मांत्रिकप्रयोग यांवरून असें भाटळून आलें आहे की, सर्पविषावरील बाकीच्या अनेक उपायांपैकी कोणतीहि औषधि अथवा मांत्रिक उपाय रामबाण नाही.

औषध निरूपयोगी असूनहि तें सर्पविषानें येणारा मृत्यु टाळण्यास समर्थ आहे अशी खोटी समजूत होण्याचें कारण—व्यवहारांत जे सर्पदंशाचें रोगी दृष्टीस पडतात त्यांतील शेंकडा ८० मध्ये विष मुळींच नसतें किंवा अत्यल्प असतें. असले रोगी मरण्याचें मुळींच कारण नाही. अर्थात् अशा रोग्यांना कसलेंहि औषध दिलें तरी त्यामुळेच रोगी वांचला अशी खोटी समजूत होते. सर्पदंशाचीं लक्षणे झालीं असूनहि रोगी वांचला असें जें सांगतात त्यांत खरेपणाचा भाग थोडा असतो. कारण केवळ भीतीमुळे रोग्यास तीं लक्षणे होतात असा अनेक वेळां अनुभव आलेला आहे.

सर्पदंशावर मंत्राचा कांहींसा परिणाम होतो असें वाटतें त्याचें मुख्य कारण पुढील आहे. सर्पदंशाचे विशेष परिणाम म्हणजे (१) भीतीनें मेंदूस बसणारा धक्का व (२) विषारी दंश असेल तर कांहीं सापांच्या विषामुळे हृदयास व फुफ्फुसांस येणारी अशक्तता, हे होत. मंत्रावरील विश्वास

व मांत्रिक धैर्यवान्, प्रसन्न मुद्रेचा व दुसऱ्याच्या मनांत विश्वास उत्पन्न करणारा असेल तर त्याच्यामुळे उत्पन्न होणारी श्रद्धा, ह्यांमुळे रोग्याची भीति नाहीशी होते, व मंत्र घालतांना जें थंड पाणी शिंपडलें जातें त्यामुळे हृदय, व मज्जातंतु उत्तेजित होतात, यामुळे रोग्यास थोडा फायदा होतो.

तथापि दंश झालेल्या माणसाचें अंगांत विषप्रतिकारक सामर्थ्य विशेष नसल्यास, वरील सुपरिणाम, शरीरांत पूर्ण परिमाणांत गेलेल्या सर्प-विषापासून नुक्त करण्यास समर्थ नाहीत; म्हणूनच कांहीं सापांवर मंत्र घालत नाही अशी मांत्रिकांनाहि कबुली द्यावी लागते.

उपासलेल्या शेंकडों औषधांपैकी निरुपयोगी ठरलेली कांहीं औषधे:-

अगस्ता, अंकोल, अश्वगन्धा, उम्बर, दंती, वाळा, अतिबला, एरंड, इड, कवठ, करंज, कापशी, कलिकारी, काजू, कासमर्द, गोकर्ण, अतिविष, प्रनंत, अघाडा, रुई, आयापान, अशोक, अश्वत्थ, अफू, कायफळ, ह्मळ, कालें, कुल्लिजन, कौंडळ, रास्ना, घणसकांडें, खुरचाफा, औदुंबर, गणसर, चंदन, जास्वंद, डुकरकंद, तंबाखु, गुळवेल, केव्हाही, कण्हेर, हरवंट, कलमकाप, कुचला, हरताळ, केळ, करंज, कांगोणी, काळी तुळस, नेवडुंग, तुपकडी, काकमाची, गुंज, पाढरा चांफा, तोंडलें, धोत्रा, जीवंती, पथवा करदोडी, तगर, दुर्वा, बचनाग, नागचांफा, लिंबू, पळस, विरबंट, नागदवणा, नागवेल, बाकुची, ब्राह्मी, बिब्या, भारंगी, निंबू, निशोत्तर, ळरुळ, अमरवेल, गोखरू, रिठा, पळस, गरुडवेल, पाटला, फांगळा, गजाळू, लसूण, वावडिंग, शरपुंखा, अथवा उन्हाळी, बकाणानिंब, साप-इंद, हिंग, शतावरी, शिकेकाई, शेवगा, सागरगोटा, सोनचाफा, बाहवा, ळ, मालकांगोणी, सुंगुसवेल, तुळस, देवडांगरी, पोटांशिअम परमॅगेनेट, रमोनिया, इ०.

यांशिवाय जाहिरांतील पुढील औषधे:-धामापूरकर मंडळीचें, आयु-दाचार्य यादवजी त्रिकमजी यांचें, श्री० स. वि. आचार्य यांचें औषध Lexin, Tiryaka इ० अनेक औषधे.

कोंबडीचें मलद्वार लावण्याचा उपाय खात्रीलायक नाही. कारण जख-

मेस लागलेलें विष जरी त्यायोगें शोषलें जातें तरा रक्तांत गेलेलें विष त्या-
योगानें शोषलें जात नाहीं.

प्रो. राव यांचें औषधही प्रयोगाअंती निरूपयोगी ठरले.

श्री. पांचलेगांवकर महाराजांना हाफकिन् इन्स्टिट्यूटमध्ये प्राण्यांवर
प्रयोग करण्यासाठी येण्याविषयी केलेली विनंती त्यांनी मान्य केली नाहीं.

पुणें येथील गूढचिकित्सा मंडळानें पांच हजारांचें बक्षीस देऊं केलें
होतें व मंडळाकडे अनेक औषधें आलीं आणि मांत्रिकही आले, परंतु
कोणताही उपाय यशस्वी ठरला नाहीं. ह्या पारितोषिकाची व उपाय तपा-
सण्याची योजना १९३३ च्या एप्रिल पासून बंद करण्यांत आली आहे.

३ अँत्युमिनियमविषयी गैरसमज.

अँत्युमिनियम धातूच्या भांड्यांत खाण्याचे पदार्थ ठेवल्यानें या धातू-
च्या क्षाराचा अंश खाण्याच्या पदार्थाबरोबर पोटांत जाऊन त्याचें विष
खाणारास बाधतें, ह्या समजुतीसंबंधानें इंग्रजी वर्तमानपत्रांत चर्चा होऊन
सायंटिफिक अमेरिकन या प्रसिद्ध शास्त्रीय पत्रानें ‘ ही समजूत निराधार’
असल्याचें प्रसिद्ध केलें आहे. यासंबंधाचे प्रयोग जनावरांवरही केले आहेत
व त्यांना काहीं अपाय झाल्याचें आढळून आलें नाहीं.

४ खाण्याच्या पदार्थाविषयी कांहीं गैरसमज.

दोडक्याची भाजी खाल्ल्यानें अमांश होतो. हें खरें नाहीं.

सानूदाणा हडकाच्या पिठाचा केलेला असतो. खोटें; तो वास्तविकपणें
एका झाडाच्या खोडांतील गाभ्यामध्ये पिठूळ भाग असतो त्यापासून तयार
केलेला असतो.

गाजर हलकें अन्न आहे. खोटें; गाजरामध्यें व्हायटामिन्स फार आहेत
व तें फार पौष्टिक आहे हें त्यांमुळे जनावरें जास्त दूध देतात यावरून
दिसून येतें.

अन्नांत पाल गेल्यानें विषबाधा होऊन मृत्यु येतो या समजांत विशेष
अर्थ नाहीं. पाल हा प्राणी विषारी असला तरी तो शिजवित्वा-

नंतर त्याचा विषारीपणा रहात नाही. अन्न खाल्ल्यावर रेचवांति होण्याचे जे प्रकार होतात त्याचें कारण बहुधा विप्रयुक्त दूध असतें. दुधांत किंवा दुधागमून केलेल्या व शिळ्या दुधाच्या पदार्थांत कधी कधी विष उत्पन्न होतें, व त्यामुळे बरीलसारखे प्रकार घडतात. बाजारी बासुंदी वगैरे पदार्थ खाल्ल्यामुळे बरीलसारखे प्रकार झाल्याचे प्रत्यक्ष अनुभव अनेक आहेत.

पोटांतील पाचक रसामुळे विचवाचेंच काय पण सापाचें विषही निर्वीर्य होऊन जातें ही प्रयोगसिद्ध गोष्ट आहे. चहा प्याल्यानंतर एका तासानें दुधाच्या भांड्याच्या तळाशीं विंचू मेलिला व अर्थांत शिजलेला आढळला, पण तें दुध व त्या दुधाचा चहा पिणारांना कसलीच हजा झाली नाही असा प्रत्यक्ष अनुभव रा.... हे गृहस्थ सांगतात.

५ सावणाविषाची गैरसमजूत.

पारदर्शक सावण शुद्ध असतो, ही समजूत बरोबर नाही. सावणांत पाखर घातल्याने पारदर्शकता उत्पन्न होते. या पारदर्शकतेचा सावणाच्या पणाशीं कांहीं संबंध नसतो.

सावण जितका अधिक सुवासिक तितका गुणानें चांगला, हें खरें नाही.

सावणाची उपयुक्तता सुगंधावर अवलंबून नसून ती सावणांतील मुख्य रंग्ये जीं तेलें व क्षार त्यांची शुद्धता, योग्य प्रमाण, व त्यांचें योग्य मिश्रण यांवर अवलंबून आहे. सावणांत पाणी जास्त असणें, तसेंच क्षार जास्त असणें हे त्यांतील दोष होत. पाणी जास्त असल्याने सावण लौकर शिजतें, म्हणजेच घेणाराच्या पदरांत माल कमी पडतो. क्षार जास्त असल्याने ज्वचा तडतडते व तीस अपाय होतो. त्यांतील तेल किंवा चरबी शुद्ध नसेल तर सावणास कांहीं दिवसांनीं घाण येते.

जंतुनाशक सावण—जंतूंचा पूर्ण नाश होण्यास जितक्या प्रमाणांत जंतुनाशक औषध सावणांत घालणें अवश्य आहे तितकें तें घातल्यास सावण स्वचेस अपायकारक होईल व तो वापरणें अशक्य होईल. म्हणून हे काम कोणत्याही सावणानें पूर्णपणें होणें शक्य नाही. कोणत्याही वस्तूस लागलेली घाण निघून गेली म्हणजे तिच्यांतील जंतुही निघून जातात

म्हणून हात अथवा शरीराचा भाग यास लागलेले जंतु, साध्या सावणाने त्या भागाची घाण काढून टाकली, म्हणजे निघून जातात. त्यासाठी जंतुघ्न औषध घातलेले सावण वापरण्याचा तादृश उपयोग नाही. ऑपरेशनचे वेळी निर्जंतुक करण्याकरिता जखम धुण्याच्या कार्मी जंतुघ्न औषधाऐवजी सावण वापरून चालेल काय म्हणून डॉक्टरांना विचारून पहावे म्हणजे ते 'नाही' असेच उत्तर देतील, व त्यावरून अशा सावणाच्या सामर्थ्याची यथार्थ कल्पना येईल.

अशा सावणाचा थोडासा उपयोग होतो, निदान त्यामुळे मनास थोडे समाधान वाटते, म्हणून त्याचा उपयोग पाहिजे तर करावा. परंतु जेथे जंतुनाश पूर्ण करणे जरूर आहे तेथे या सावणावर अवलंबून राहता येणार नाही हे लक्षांत ठेवावे, व तशांनी सांगितल्यावाचून 'जंतुघ्न सावण चांगले' एवढ्याच कल्पनेने कॅव्हालिक सावण किंवा तसले दुसरे सावण याचा उपयोग करू नये.

काही त्वग्विकारांत विशिष्ट सावणांचा उपयोग होतो म्हणून त्यांचा उपयोग डॉक्टरांच्या सल्ल्यानेच करावा.

६ दंतमंजन, दूधपेस्ट इ०.

दातांस लावावयाच्या मंजनांविषयी 'पायोरिया वगैरे रोग बरे होतात' अशा ज्या जाहिराती असतात त्या सर्वस्वी अविश्वसनीय होत. दांत चांगले राहणे हे केवळ दंतमंजन अथवा ब्रश यांवर अवलंबून नाही. यांनी जी स्वच्छता होते ती तात्पुरती असते व या स्वच्छतेसाठी विशेष किंमतीच्या दंतमंजनाची जरूरी नाही. शेणीची राख, खडू, लिंबू अथवा बाभळ यांच्या काढ्या यांनी हे काम बहुतेक होते. ज्या जंतूमुळे दातांस अपाय होतो त्यांपैकी काहींच्या जागा हिरड्यांखाली अशा झाकलेल्या असतात की, तेथे जंतुनाशक औषधे जाऊ शकत नाहीत. दुसरी गोष्ट अशी आहे की, जंतूंचा नाश होण्यास औषध जितके कडक लागते तितके कडक दंतमंजनांत वापरल्यास त्यामुळे दांत व हिरड्या यांना अपायच होईल. म्हणून दातांस अपायकारक जंतूंचा अशा उपायांनी नाश करणे अशक्य आहे. दांत निरोगी राहाण्यास योग्य आहार व शारीरिक आरोग्य यांचीही फार

शक्यता आहे. म्हणून केवळ दंतमंजनाने दातांचे सर्व विकार नाहीत
 ील ही केवळ जाहिरातबाजी आहे.

—“ Readers Digest ” वरून.

७ समुद्रसर्प.

समुद्रांत ६० फूट अथवा ८० फूट सर्प पाहिला अशा अनेक बातम्या
 जपर्यंत युरोपियन वर्तमानपत्रांत प्रसिद्ध झाल्या आहेत. असा सर्प अगदी
 लून स्पष्टपणे कोणी पाहिला नाही किंवा तो मेलेल्या स्थितीत अद्याप
 ढळला नाही. याविषयी शास्त्रज्ञांचे म्हणणे असे आहे की, लांब आका-
 वे कांही प्रचंड प्राणी समुद्रांत असावे असे म्हणण्यास आधार आहे; पण
 ील इतक्या लांबीचे साप अथवा अजगर समुद्रांत आहेत असे म्हणण्यास
 धार नाही.

८ दाहबाज मनुष्याचे आपोआप ज्वलन.

मनुष्य आपोआप पेटला व त्याच्या शरीराचा कांही भाग जळून काळा
 ाला याबद्दल आजपर्यंत पुष्कळ बातम्या आलेल्या आहेत. दाह पिणा-
 ्या अंगांत एक प्रकारचे दाहक द्रव्य उत्पन्न दोतें व विडी किंवा दिव्याची
 ोत याने ते पेटते व त्यामुळे शरीर जळते अशी याची उपपत्ति आहे.

या चमत्कारांत खरेपणा नसावा असे वाटते. असे जे प्रकार आढळतात
 । कपडे पेटल्यामुळे शरीराचा भाग जळाला असावा अशा स्वरूपाचे बहुधा
 सावे. असा चमत्कार घडल्याबद्दलच्या बहुतेक गोष्टी जुन्या आहेत, पण
 ेल्या अनेक वर्षांत असा चमत्कार घडल्याचे विश्वसनीय उदाहरण
 एकही नाही, यावरून काय अनुमान निघते !

९ हलक्या धातूचे सोने बनविणे.

हा बाबतीत आज हजारों वर्षे हजारों लोकांनी प्रयत्न केले आहेत..
 ांत कांहीना यश आले अशी समजूत आहे पण तीस विश्वसनीय आधार
 दिसत नाही. मात्र यासंबंधाच्या प्रयोगांमध्ये पुष्कळ लोकांनी हजारों रुपये
 ाळविले आहेत, व लबाड किमयागारांनी थापा देऊन कितीतरी लोकांना

बुडविलें आहे, हें खरें आहे. अद्यापही किमयागारानें फसविल्याचा हकीकती ऐकूं येतात.

पाश्चात्य शास्त्रज्ञांपैकी कांहींना हा प्रयोग साध्य झाल्याच्या बातम्या अलीकडे आल्या होत्या, पण त्यांत फारसें सत्य नाहीं असें मागाहून आढळून आलें आहे. उदाहरणार्थ, कांहीं वर्षांपूर्वी मिठे या जर्मन शास्त्रज्ञाना पाण्या-पासून अल्प सोनें झाल्याचें आढळून आलें अशी बातमी आली; पण जे अल्प सोनें आढळून आलें तें प्रयोगासाठीं वापरलेल्या पाण्यांत मूळचेंच मिश्रित असावें असें इतर शास्त्रज्ञांचें म्हणणें आहे.

हा बाबतींत शास्त्रज्ञांचें आजचें म्हणणें पुढीलप्रमाणें आहे. “धातूंचें अथवा मूलतत्त्वांचें रूपांतर होणें ही शक्य कोटीतील गोष्ट आहे; परंतु आज तरी अशी स्थिति आहे की, तसें करण्यास जो खर्च येईल तो सोन्याच्या किंमतीपेक्षां पुष्कळ जास्त होईल, म्हणून सोनें करण्याचा प्रयोग यशस्वी झाला तरी त्यामुळे सोनें करणाराला फायदा होणार नाहीं.”

१० ज्या व्यक्तींत एक अद्भुत शक्ती आहे तिच्यांत अन्य अद्भुत शक्ति मानण्याची चूक.

एकाद्या व्यक्तीमध्ये एकादी शक्ति इतरांइतून जास्त असली म्हणजे ती व्यक्ति इतरांइतून सर्व प्रकारें श्रेष्ठ अशी पुष्कळांची समजूत असते, पण ती बरोबर नाहीं. अद्भुत शक्ति ही निसर्गाची एक लीला किंवा लहर आहे असेंही म्हणतां येईल. सामान्यतः अशी स्थिति असते की, व्यक्तीतील एकादी शक्ति विशेष असते तेव्हां तिच्यातील दुसऱ्या शक्ति कमी झालेल्या असतात. याबद्दलचीं अनेक उदाहरणें प्रो० लॉब्रोसो यांनी आपल्या The Man of Genius या पुस्तकांत दिलेली आहेत. यावरून दोष एवढाच ध्यावयाचा की, एकादा अद्भुत चमत्कार एकाद्याला करतां आला, म्हणजे त्याला ईश्वरानें सर्व कांहीं सामर्थ्य दिलें आहे किंवा त्याच्यावर ईश्वराची पूर्ण मर्जी आहे असें मानण्याकडे जी कांहींची प्रवृत्ति आहे, ती सयुक्तिक नाहीं.

अद्भुत सामर्थ्याची पुढील उदाहरणे पहा:—

अद्भुत स्मरणशक्ति व गणितशक्ति—

पोलंडमधील गृहस्थ डॉ० फिकेलस्टीन हे पुढील गोष्टी करू शकतात:—

‘पाय’ म्हणजे वर्तुळाच्या परिघाचे व्यासार्धी गुणोत्तर (हे स्थूलमानाने ३.१४१६ आहे) याच्या आंकड्यांतील दशांशांपैकी दोनशे स्थानांपर्यंतचे आंकडे सांगणे.

१ ते १०० च्या लॉगरिथमचे दशांशांपैकी सात स्थानांपर्यंतचे आंकडे सांगणे. १०० ते १५० पर्यंतच्या लॉगरिथमच्या दशांशांपैकी पांच स्थानांपर्यंतचे आंकडे सांगणे.

दोन तीन आंकड्यांच्या संख्यांचे अनेक घात सांगणे.

२५ घरांच्या चौरसांतील मांडलेले आंकडे सांगणे.

१०-१५ आंकड्यांच्या अनेक संख्यांची बेरीज फार थोड्या वेळांत करणे.

—पान ७० “Character and Personality” चा सप्टेंबर १९३२चा अंक.

आपल्याकडे अष्टावधानी म्हणून प्रसिद्ध असलेले काही लोक गणितां-संबंधाचे चमत्कार करतात ते लोकांनी पाहिले असतीलच. कै. सुखात्मे हे या बाबतीत विशेष प्रसिद्ध होते.

पाण्यांत ६॥ मिनिटें बुडी.

एम. पॉलिडयुएन नांवाचा पॅरिस येथील एक मनुष्य पाण्यांत ६॥ मिनिटें बुडून राहिला.

जिभेने पुस्तकें वाचणें.

यु० स्टेट्समधील मिसूरी प्रांतांतील कान्सास शहरी ईस्ट ७१ वा रस्ता यामध्ये राहणारे वु० मॅक्कर्सन नांवाचे एक गृहस्थ आहेत. खाणीत काम करीत असता झालेल्या दारूच्या स्फोटाने, त्यांचे दोन्ही डोळे गेले व हात वुटले. ज्यांत अक्षरे उठून आलेली असतात अशी जी पुस्तकें आघळ्यां-

खाटी तयार केलेली असतात, ती पुस्तके हे गृहस्थ हाताच्या अभावी जीम लावून वाचतात !

पायांत कलम धरून उत्तम चित्रे काढणारेही काही लोक आहेत.

अंगांत ३२ शें सुया टोचून घेणे.

बोहेमियांतील बोटावा येथील खेडवळ लोकांमध्ये दरवर्षी अंगांत टांचण्या टोचून घेण्याची चढाओढ होत असते. हिजमध्ये बाभ्रो नांवाच्या जिप्सी या फिरत्या जातीच्या मुख्याने १९२८ साली आपल्या हातांत ३२शें सुया टोचून घेतल्या, व त्या त्याने ३१ तास हातांत तशाच राहून दिल्या !

हुकमी केस ताठ करणे.

Pierre Messie (पिएरी मेसी) हे फ्रान्समधील नॅटस शहरचे गृहस्थ डोक्यावरील केस वाटेल तेव्हां ताठ करू शकतात, खाली पाडू शकतात, किंवा कुरले करू शकतात; एवढेच नव्हे तर डोक्याच्या विवक्षित भागाच्या केसांतही असा फरक करू शकतात.

डोळ्यांतून फुंकर.

अमेरिकेतील डेट्रॉइट शहरचे गृहस्थ ऑल्फ्रेड लॅमेव्हन हे डोळ्यांतून फुंकर (हवेचा फवारा) घालू शकतात. हा फवारा पुढे धरलेल्या हातास स्पष्टपणे कळून येतो व त्याने पुढे धरलेली मेणवत्ती विझते. (काही मध्यस्थ अंधारांत काही पदार्थ हालवू शकतात त्याचे कारण हें नसेल ना !)

घशास शंख लावून तो वाजविणारे व कान हालविणारे गृहस्थ हिंदुस्थानांत आहेत हें पुष्कळांस माहीत असेलच.

पावणे दोनशें भाषा जाणणारे गृहस्थ.

इटलीतील मेझोकॅटीचे कार्डिनल जोसेफ कास्पर ह्या गृहस्थाना ११४ मुख्य भाषा व ७२ उपभाषा येत होत्या.

वरील ६ उदाहरणे ' Believe it or not ' (2nd Series) या पुस्तकांतून घेतली आहेत. यांत काही चूक असण्याचाही संभव आहे.

जन्मांध असूनही विद्वत्ता संपादन केलेल्या लोकांची अनेक उदाहरणे आहेत. वे० सदाशिवशास्त्री भिडे हे अशांपैकीच होत.

हेलन केलर ही बाई जन्मापासून आंधळी मुकी व बहिरी असतांना लिहिण्यावाचण्यास शिकून प्रख्यात लेखक कशी बनली हा चमत्कार फारच अद्भुत आहे.

ही उदाहरणे देण्याचा हेतु एवढाच आहे की, नैसर्गिक देणगी अथवा प्रयत्न यांनी माणसांमध्ये काय अद्भुत शक्ति येतात याची कल्पना व्हावी.

११ शक्याशक्यतेविषयी माणसांचे अपुरे ज्ञान.

वरीलप्रमाणे पुष्कळ गोष्टी युक्तीने शक्य असतांही त्या अशक्य असे वाटल्याने त्या करणाराच्या अंगी कांहीं दैवीक किंवा गूढ सामर्थ्य आहे असा गैरसमज होतो. यासंबंधाने पुढील एक अनुभव पहा:—

समजा एका माणसाने अशी प्रतिज्ञा केली की “कोणाही माणसाने एक दोरी अथवा हातरुमाल घेऊन त्याची दोन टोके आपल्या हातांत द्यावी व नंतर हातांतील टोके न सोडतां आपण त्या दोरीस (नेहमीच्या तऱ्हेची) गांठ मारून दाखवितों,” तर त्याचे हे सामर्थ्य अतिभौतिक (भौतिकाच्या पलीकडील ते अतिभौतिक) म्हणजे दैविक मानण्यास कांहीं लोक तयार होतील की नाहीत ! कांहीं होतील; कारण त्यांच्या मते ही गोष्ट अशक्य आहे. ज्यांना हे अमान्य करावयाचे असेल त्यांनी ही गोष्ट करून दाखवावी.

ही गोष्ट विशिष्ट रीतीने शक्य आहे व यांत लबाडीचा कांहीं भाग नाही, यावरून अशक्य वाटणाऱ्या गोष्टींचा अशक्यपणा आपल्या अज्ञाना-मुळे कसा उत्पन्न झालेला असतो व त्यामुळे आपण भलत्याच सामर्थ्याचे श्रेय एकाद्या माणसास कसे देतो, याची कल्पना होईल.

मात्र एकाद्या गोष्टीचा अवघडपणा, ती प्रत्यक्ष करून पाहण्यापूर्वी, पूर्णपणे कळत नाही; म्हणून अशी सूचना आहे की, अशा रीतीने दोरीस गांठ मारण्याचा प्रयत्न पांच पन्नास वेळा अथवा दोन चार दिवस करून नंतर यासंबंधाची परिशिष्टांत दिलेली कृति वाचावी.

१२ थापा मारणारांचें धारिष्ट्र व जनतेचा श्रद्धालुपणा.

लंडनच्या 'जनरल अडव्हर्टायझर' या व अन्य पत्रांच्या ११ जानेवारी १७४९ च्या अंकांत पुढील जाहिरात आली:—

“हे—मार्केटमधील न्यू थिएटरमध्ये एक गृहस्थ पुढील चमत्कार दाखवितील:—प्रेक्षकांपैकी कोणाही माणसाची टेकण्याची काठी घेऊन तीवर कोणतेही प्रचलित वाद्य वाजून दाखविणें, दारूची बाटली प्रेक्षकांस तपासण्यास देऊन नंतर ती स्टेजवरील टेबलावर ठेऊन तीत सर्वदेखत शिरणें च तीत बसून गाणें म्हणणें, मुखवटा घालून व वेशांतर करून आलेल्या प्रेक्षकांपैकी कोणाही मनुष्याचें नांव सांगणें.”

थिएटर चिक्कार भरलें. प्रेक्षकांमध्ये बडेलोक होते एवढेंच नव्हे तर राजपुत्र ड्यूक ऑफ कंबरलंड हेही होते. खेळाची वेळ झाली; व लोक पडदा उघडण्याची वाट पहातात तों हा चमत्कार दिसून आला की, खेळ करणारा मनुष्य अदृश्य झाला ! आपली निराशा झाली हें पाहतांच प्रेक्षक संतापले व त्यांनीं सामानाची मोडतोड करण्यास आरंभ केला, आणि सामान थिएटराबाहेर नेऊन त्यास आग लावली. थिएटराच्या मालकानें पोलिस बोलावले, पण ते आले तों त्यांना होळीच्या निखाऱ्यांपुढें हात शेकण्यापलीकडे काहीं करावयाचें राहिलें नव्हतें; कारण सामान खाक जळून गेलें होतें व लोकही निघून गेले होते. या दंग्यांत राजपुत्राची तरवार कोणी लांबविली. त्यासाठीं त्यांनीं “तरवार परत आणून देणारास तीस गिनी (४-५ शें रुपये) बक्षिस मिळेल व इतर कसलेही प्रश्न विचारले जाणार नाहीत ” अशी जाहिरात दिली होती !

या चमत्काराची उपपत्ति अशी आहे की, “लोक किती श्रद्धालु असतात ” याविषयीं दोघा गृहस्थांची पैज लागली व त्यासाठीं त्यापैकीं एका गृहस्थानें थिएटरचें भाडें अगाऊ देऊन वरील खेळाची जाहिरात दिली. ‘खेळ होईपर्यंत मी तिकिटांचे पैसे तुम्हांस देणार नाही’ ही थिएटरच्या मालकाची अटही त्यानें मान्य केली. अर्थात् हा प्रयोग करण्यास त्याला थिएटरचें भाडें पदरचें भरावें लागलें, पण त्यानें ते पैजेसाठीं खर्च केले व अर्थात् पैज जिंकली !

२५ आगष्ट १९३४ च्या John o' London's Weekly वरून बरील हकीकत घेतली आहे.

१३. गणितशास्त्राची अविश्वसनीयता.

गणितशास्त्र सत्य मानतां, पण गणितशास्त्रांत तरी निश्चितपणा कोठें राहिला आहे ! असें म्हणून काहीं लोक गणितविषयक पुरावा अविश्वसनीय मानावा असें प्रतिपादतात; पण तें बरोबर नाही.

गणितशास्त्रांत काहीं गोष्टी वादग्रस्त व विरोधाभासयुक्त आहेत हें खरें आहे. उदाहरणार्थ पुढील गोष्टी पहा:—

(१) एका बिंदूतून, एका सरळ रेषेची समांतर अशी एकच रेषा काढतां येते ही गोष्ट युक्लिडनें प्रत्यक्ष प्रमाण म्हणून मानली होती; परंतु एका गणितज्ञानें असें सिद्ध केलें आहे कीं, अशा अनंत रेषा काढतां येतात, व एका गणितज्ञानें असें सिद्ध केलें आहे कीं, अशी रेषा मुळींच काढतां येत नाही !

(२) एक या संख्येची घनमुळे तीन निघतात, व त्यांपैकी दोन अशी असतात कीं, प्रत्येक दुसऱ्याच्या वर्गाबरोबर असतें.

असे अनिर्णीत व गूढ भाग गणितशास्त्रांत आहेत हें खरें; पण कांहीं तात्त्विक भाग असे असले, तरी व्यवहारांत ज्या गणितविषयक ज्ञानाचा आपण उपयोग करतो त्यामध्ये संदिग्धता मुळींच नाही. ' तिहीची चौपट बारा होते,' अथवा ' पांच चौरस फूट पृष्ठभागांत २५ चौरस फूट असतात,' अशा नियमास अपवाद कधींच आढळत नाही. इतर विषयांतील व्यवहार-विषयक नियमास शेंकडा दहावीस अपवाद असले तरी गणिताविषयक उत्तरांत शंभरांत काय पण हजार उत्तरांत एकही अपवाद जर आढळत नाही, तर व्यवहाराच्या दृष्टीनें गणितशास्त्राचा पुरावा दुसऱ्या कोणत्याही पुराव्यापेक्षां एकंदरीनें जास्त विश्वसनीय आहे.

१४ साधु अथवा सत्पुरुष यांच्या लक्षणांसंबंधानें

चुर्काच्या कल्पना.

मनुष्याचे प्रयत्न सामान्यतः स्वमुखासाठीं असतात. सुखाची हानि मुख्यतः दोन प्रकारच्या कारणांनीं होते:—(१) दैविक आपत्तीमुळे, व

(२) मनुष्यकृत आपत्तींमुळे. अवर्षण, अतिवर्षण, भूकंप, रोगाची साथ इ० दैविक आपत्ति होत. मनुष्यकृत आपत्तीच्या मुळाशी कधी अज्ञान तर कधी स्वार्थबुद्धि आणि तन्मूलक द्वेष, मत्सर, लोभ, व अहंकार हीं कारणे असतात. जगांतील निग्याहून अधिक दुःखाचें कारण इतरांची स्वार्थबुद्धि आहे असें आढळून येईल. मनुष्यामध्ये स्वार्थबुद्धि जितकी कमी तितकी त्याच्यापासून इतरांस पीडा कमी. वैयक्तिक हितापेक्षां घराण्याच्या, घराण्याच्या हितापेक्षां समाजाच्या, समाजाच्या हितापेक्षां देशाच्या, व देशहितापेक्षां सर्व विश्वाच्या हितासाठीं खटपट करणाऱ्या व्यक्ति चढत्या प्रमाणांत सन्माननीय अथवा बंद्य होतात याचें कारण त्यांचा स्वार्थाभाव व त्यामुळे त्यांच्यापासून इतरांच्या सुखास होणारें साहाय्य ईंच आहे.

एकाद्या व्यक्तीतील स्वार्थबुद्धीचा अभाव व परार्थबुद्धि ह्या वृत्ति जितक्या जास्त, तितकी ती व्यक्ति जास्त उपयोगी. म्हणून स्वार्थाभाव हें साधुत्वाचें मुख्य लक्षण होय. स्वार्थाचा एक घटक उपभोगेच्छा हा आहे. ती ज्यास नाही त्यास अप्सरा व अष्टवक्रा, अथवा धृतकल्या व साधी माकरी हीं सारखीच. अशा माणसाकडून इतरांचे हितास विरोध कसा होणार ! स्वार्थाचा दुसरा घटक द्रव्यलोभ हा आहे. तो ज्याला नाही तो दुसऱ्याशीं चढाओढ कशास करणार व दुसऱ्याच्या हिताच्या आड कां येणार ! अर्थात् व्यक्तीमध्ये स्वार्थाभाव असला म्हणजे तिच्यामध्ये साधुपणा—निदानीं साधुत्वाचा निमा भाग जो दुष्टपणाचा अभाव—तो आलाच. यास भूतदयेची व मनुष्यप्रेमाची जोड मिळाली म्हणजे साधुत्व पूर्ण होतें. म्हणून अमावात्मक गुणांमध्ये स्वार्थाभाव हा साधुत्वास आवश्यक असा गुण आहे, ह्यास्तव तो साधुत्वाचें मुख्य लक्षण आहे.

बरील विवेचनावरून, साधुत्वाचीं म्हणून सामान्यतः समजलीं जाणारीं पुढील लक्षणे खरी नव्हत, असें दिसून येईल.

जटा—ह्या वाटेला त्याला वाढवितां येतात.

गलिच्छपणा—घाण पदार्थ खाणें, घाण पाणी पिणें, घाण जागेंत लोळणें हे पशूंचे किंवा वेष्ट्या माणसांचे धर्म होत. पवित्रतेचा एक भाग स्वच्छता हा आहे. धार्मिक कृत्य घाणेरड्या जागेंत बसून करावें असें

ज्ञेयत्याही धर्मात सांगितलेले नाही. अस्वच्छतेत आध्यात्मिक उन्नति प्रसूती, तर उकिरड्यांत देवघर किंवा देवघरांत उकिरडा स्थापण्याची चाल नेठें तरी पडली असती !

अविवाहितपणा—कोणी मुलगी न दिल्यामुळे अथवा कांहीं व्यंगामुळे विवाहित राहण्याचा प्रसंग पुष्कळ नादान किंवा विक्षिप्त माणसांस येतो. सेंच वाममार्गाचा अवलंब करून पुष्कळ माणसें अविवाहित राहूं शकतात. इणून अविवाहित राहणें हें ब्रह्मचर्याचें लक्षण नव्हे, व केवळ ब्रह्मचर्य हेंही ग्राधुत्वाचें लक्षण नव्हे. ब्रह्मचारी पण दुष्ट असे अनेक लोक ख्रिस्ती मार्चार्यांमध्ये होते असें इतिहासावरून दिसून येईल.

भिक्षावृत्ति—ज्यास स्वाभिमान व महत्वाकांक्षा नाही त्यास व आळशी लुब्धांस भिक्षा मागणें हाच उपजीविकेचा उपाय आहे. म्हणून भिक्षा मागण्यांत मोठेपणा मुळीच नाही, एवढेंच नव्हे तर याचना करणें व द्रव्य स्पर्श न करतां आयतें खाणें हा मोठा कमीपणा आहे. समाजसेवेच्या त्पानें मोबदला दिला तरच भिक्षावृत्ति योग्य ठरते. देवभक्ति करणें ही समाजसेवा होत नाही. ती समाजसेवा देवास मान्य असती तर असे देव-भक्त ज्या हिंदुस्तान देशांत आहेत त्यांत दुष्काळामुळे मरण्याचा प्रसंग लुब्धांस व गार्हसारख्या प्राण्यांस आला नसता; व उलट, जेथे असे भक्त तर थोडे, त्या इंग्लंडादि देशांतील लोकांची सुस्थिति राहिली नसती.

विक्षिप्तपणा (विवेक असणें, चिध्या पांघरणें इ०)—जाणून बुजून अथवा गंभीर मानसिक दोषामुळे असे प्रकार माणसें करतात. मेंदूच्या दोषामुळे ज्यांना थंडी फारशी बाधत नाही ही गोष्ट सुप्रसिद्ध आहे. मेंदू विघडलेल्या माणसास पडसें आलें म्हणजे त्यांची प्रकृति सुधारण्यास प्रारंभ झाला असें गंभीर वैद्य समजतात. थंडीवारा न बाधणें कांहीं अंशीं सवईवरही अवलंबून आहे. म्हणून विवेक राहणें व थंडी न बाधणें हें आध्यात्मिक उन्नतीचें लक्षण मानण्याचें मुळीच कारण नाही.

चमत्कार करणाऱ्यांचें गूढ सामर्थ्य—बुद्धा, तीर्थ वगैरे पदार्थ काढणें चमत्कार जे करतात त्यांना इच्छाशक्तीने वाटेले तें करतां येतें, यास्तव भक्तास वाटेले ती गोष्ट देऊं शकतात ही कल्पनाही चुकीची आहे. असे

चमत्कार बहुधा खरे नसतात. तथापि, तें खरे असतात असें मानलें, तरी त्यावरून ते करणारांना वाटेल तें करतां येईल, असें मानणें योग्य होणार नाही. असें मानणें हेंवकील सर्कशीचें, व सर्कसवाला सोनाराचें काम करूं शकेल असें मानण्यासारखें आहे. साधु भक्तांना वाटेल तें देजें शकतात याला प्रत्यक्ष पुराव्याचा आधार नाही. सत्पुरुषाच्या प्रसादानें मुलगा झाला किंवा बढती मिळाली असे जे अनुभव कोणी सांगतात ते आपोआप घडणाऱ्या गोष्टींमध्येच येतात हें, अशा प्रसादावांचून इतरांसही ह्या गोष्टी प्राप्त होतात यावरून व सत्पुरुषांच्या कांहीं भक्तांस अशा गोष्टी प्राप्त झाल्या नाहीत ह्यांबद्दलच्या अनेक उदाहरणांवरून, दिसून येईल.

अंगी अद्भुत सामर्थ्य आहे अशी ज्या साधूंची ख्याति आहे त्यांचे सामर्थ्य किती असते याचा पुढील प्रत्यक्ष अनुभवांवरूनही विचार करावा. अशांच्या भक्तांच्या आपत्ति दूर झाल्या नाहीत याबद्दल अनेक उदाहरणें आहेत. 'बरे वाटेल' असें गुरु महाराजांचें आश्वासन असूनही भक्त दुःखण्यास बळी पडला अशीं अनेक उदाहरणें आहेत. अशा सत्पुरुषांना इतर माणसां-प्रमाणेंच आजार होतात व त्यांनाही वैद्यडॉक्टरांची मदत लागते. याचीं कांहीं उदाहरणें:—

‘XXXXमहाराज’ यांना मूळव्याधीचा ज्वर आजार आहे. ‘ओंजळ-भर रक्त पडतें’ असे ते एकदा स्वतः सांगत होते.

XXXXमहाराजांना अंगावर चट्टे उठण्याचा अथवा इसवाचा वगैरे आजार झाला होता, व त्यासाठीं ते पुणें-लष्करांतील एका पार्शी डाक्टरांचे दवाखान्यांत ४१५ रात्रीं उपचारासाठीं रोज येत असत.

सिद्धारूढ स्वामीनीं आपला दत्तक मुलगा क्षयाच्या आजारासाठीं मिर-जेच्या मिशनच्या दवाखान्यांत ठेवला होता.

असे साधु खासगी एस्टेटी करतात ह्यावरून त्यांच्यामध्ये स्वार्थभावना किती असते हेंही कळून येणारें आहे.

एक शंका—चिंध्या पांघरणें, घाण पाणी पिणें हीं जर निरिच्छपणाची व साधुत्वाचीं लक्षणें तर नित्य राजभोग व द्रव्यसंग्रह हींही साधुत्वाचीं लक्षणें कशीं ! ज्या उपभोगेच्छेमुळें जनतेची प्रवृत्ति अनीतीकडे होते त्या जनते-

पुढें सत्पुरुष सन्याशी वृत्तीनें वागले तर तें जनतेस चांगलें उदाहरण होणार नाही काय ! या राजभोगी साधूंचे उपभोग जनतेला मिळालेल्या द्रव्याच्या व्ययापासूनच प्राप्त होत असतील, तर या द्रव्यव्ययास गोरक्षण, धर्मरक्षण यांसारखे विषय नाहीत काय ! बरें, हें द्रव्य व उपभोग कांहीं सिद्धीनें प्राप्त होत असतील, तर ह्या सिद्धीचा उपयोग हे सत्पुरुष गोरक्षणादि धार्मिक कार्मां कां करीत नाहीत ! का त्यांना गोरक्षण हा भ्रम वाटतो ! त्यांच्याजवळ खरोखरीच सिद्धि असेल तर सर्व हिंदुस्तानांतील गाई त्यांना विकत घेतां येतील कीं नाही ! या विचारांवरून, साधूंची सिद्धि व त्यांच्या राजभोगाचें समर्थन ह्यांत विशेष अर्थ नाही असें दिसून येईल.

साधूंना चांगलें खार्णेपिणें मुळींच नको असें आमचें म्हणणें नाही. आरोग्याच्या दृष्टीनें अवश्य तें त्यांना पाहिजेच. पण त्यांस श्रीमंतीचा थाट व घृतकुट्या यांची जरूरी नसावी.

साधूंचे पुष्कळ चमत्कार खरे नसतात यासंबंधानें कांहीं अनुभवः—

केसरीचे उपसंपादक X X एका महाराजांकडे गेले व त्यांना त्यांनीं चमत्कार दाखविण्याविषयी विनंती केली; तेव्हां 'तुम्ही या भानगडींत पडूं नका' म्हणून त्यांना महाराजांनीं उत्तर दिलें.

XX शास्त्री XX महाराजांकडे गेले व 'तुमच्या चमत्कारांसंबंधानें फार गोष्टी ऐकतो कांहीं मला चमत्कार दाखवितां काय ?' म्हणून त्यांना विनंती केली; तेव्हां 'त्यांत तथ्य मानूं नका' म्हणून महाराजांनीं उत्तर दिलें.

प्रो० बुडहाऊस यांचा अनुभव म्हणून प्रसिद्ध झालेला चमत्कार खोटा ठरल्याचें प्रसिद्ध झालेंच आहे.

असे आणखीही अनुभव आहेत.

यासंबंधांत वे॥ महादेवशास्त्री दिवेकर यांचे 'स्त्री' मासिकांतील 'बोवाबाजी' वरील व 'किल्लोस्कर मासिकांतील' निरनिशब्दा 'महाराजां'विषयीचे लेख वाचकांनीं अवश्य वाचावे.

प्रकरण १४ वे.

भ्रमांचा संकीर्ण संग्रह.

शुभाशुभ व पायगुण यांसंबंधाने.

बहुतेक वस्तूंचा शुभाशुभ परिणाम होतो अशी समजूत पुष्कळ समाजांत आहे. घरांत येणारी वधू, नवीन जन्माम येणारें मूल, रत्ने, घोडे, व नोकर यांचाच नव्हे तर घरांत येणारें कुत्रें, गाय वगैरे जनावर, व धोतर, लुगडे इत्यादि वस्तु यांचा शुभाशुभ परिणाम होतो अशी समजूत आहे. त्यावरून 'पायगुणाची' 'पांढऱ्या पायाचा' वगैरे विशेषणें कांहीं व्यक्तींना मिळाल्याचें पुष्कळांना माहीत असेल.

सिंधमध्ये पुष्कळ वर्षे चांगला पाऊस पडला नव्हता तो इंग्रजांनीं सिंध घेतल्यावर पडला, तेव्हां इंग्रजांच्या पायगुणामुळे पाऊस पडला अशी तेथील कांहीं लोकांची समजूत झाली !

सावली, प्रतिमा, प्रतिबिंब किंवा फोटो यांसंबंधी समजुती.

वस्तु व सावली यांचा निकट संबंध असल्यामुळे त्यांच्या द्वारे स्वर्तीवर परिणाम होतो या कल्पनेवरून अनेक समजुती उत्पन्न झाल्या आहेत. त्यांपैकी कांहीं पुढील होतः—

हलक्या मनुष्याची (अंत्यजाची वगैरे) सावली आंगावर पडली असतां त्यानें मनुष्य दूषित होतो.

एकाद्याच्या सावलीवर बिंबा घातला किंवा चाकूनें चिरफाड केली, तर त्याचा परिणाम त्याच्या अंगावर होतो.

तेलांत आपलें प्रतिबिंब पाहून तें तेल शनीला घातल्यानें साडेसातीचा दोष कमी होतो.

मुडदूस झालेल्या मुलाचे मुतांत त्या मुलाला आपलें तोंड पाहण्यास सांगतात व तें मूत बाभळीच्या वगैरे झाडावर टाकतात. त्यामुळे तें झाड वठतें व मूल बरें होतें अशी समजूत आहे.

तुपांत आपलें प्रतिबिंब पाहून तें ब्राह्मणास दान दिल्यानें अनिष्टनाश होतो.

न्हावी भेटल्याचा अपशकून झाल्याने त्याचे आरशांत तोंड पाहून तो आरसा त्यास परत दिला असतां अपशकुनाचें अनिष्ट त्या आरशांतील प्रति-
बिंबासह न्हाव्याकडे जातें.

एकाग्रचें चित्र काढून अथवा त्याची प्रतिमा करून तिच्यावर खिळे घेवणें वगैरे क्रिया केली असतां त्या मनुष्यावर त्याचा परिणाम होतो.

अशाच कल्पना केश, नाळ, नख वगैरेसंबंधानें आहेत. म्हणून हे पदार्थ घट्टच्या हातांत पळूं नयेत याबद्दल कांहीं लोक काळजी घेत असतात.

गूळ सामर्थ्याचे परिणाम अथवा अद्भुत उपाय.

“The Keys of Power” by Abbott या पुस्तकांत ९४ पानावर गुढील माहिती आहे :—

“धारवाड येथें रेगे आडनांवाचें कुटुंब आहे. त्यांतील माणसें कुत्रा चावल्या माणसास फक्त पाणी पिण्यास देऊन बरे करतात. कर्किकट्टी (Karkikatti) येथें एक मांत्रिक आहेत त्यांच्याकडे साप चावलेल्या माणसाची बातमी सांगण्यास जो मनुष्य जातो त्यास ते चावकानें मारतात : इकडे साप चावलेला मनुष्य बरा होतो. कंजगेरी (Kanjgeri) येथील एक मांत्रिक, कोणाला साप चावल्याची बातमी कळली, कीं तमी सांगणारान्या पाठीवर, अथवा जवळची जमीन, धोंडा, झाड, भेंत यांवर हात आपटतात व तेवढ्यानें रोगी बरा होतो. हिरेहळ (Hirehal) येथें एक शिक्षक, साप चावल्याची बातमी सांगणारान्या मनुष्यास पाणी घ्यायला देऊन, साप चावलेल्या माणसास बरा करतात. ”

मिरजेजवळ एक पीर आहे त्याची अशी प्रसिद्धि आहे कीं, कोणास साप चावला असतां त्यानें पिराचें नांव घेऊन एक धोंडा उचलून झाडास धावा म्हणजे तो बरा होतो. मग त्या रोग्यानें अथवा दुसऱ्या कोणी माणसानें तो धोंडा पिराच्या दग्यावर नेऊन तो तेथील लिंबाच्या शाडास धावा व त्या धोंड्याच्या भारभार गूळ दग्याच्या मालकास द्यावा.

सर्पविषावरील उपायांसंबंधानें वस्तुस्थिति काय आहे याबद्दल माहिती ७१-१७३ पानांत पहा. म्हणजे बरील दोन परिच्छेदांतील हकीकतींत त्या किती आहे हें कळून येईल.

धातूंसंबंधानें शुभाशुभकल्पना.

सोनें शुभ समजलें जातें. सोन्याचें पाणी अंगावर पडल्यानें कल्याण होतें या कल्पनेन पुष्कळ लोक हातांत सोन्याचें वळें घालतात.

रुपेंही शुभ मानलें जातें. दृष्ट लागूं नये म्हणून मुलाच्या हातांत चांदीची कडी घालतात.

तांबें-धर्मकार्यासाठीं तांब्याचें भांडें प्रशस्त मानलें जातें. [कळक-प्याच्या दृष्टीनें तांब्याचें भांडें आवट पदार्थ ठेवण्यास चांगलें नाहीं. पण पाणी ठेवण्यास तें एकंदरीन चांगलें हें खरें. तांब्याच्या भांड्यांतील पाण्यांत महामारीचे जंतु जिवंत रहात नाहींत असें शास्त्रज्ञांचें मत आहे.]

लोखंड अशुभ मानलें जातें. श्रावणीश्राद्धादि धर्मकृत्यें करतांना जान-व्यांतील लोखंडाची किल्ली काढून ठेवावी लागते.

रस्त्यांत सापडलेला नाल उंबऱ्यावर टोकल्यान, त्या घरांत मेलेलें मनुष्य पिशाच होऊन परत येत नाहीं, अशी समजूत आहे.

मीठ, मिरच्या इत्यादि पदार्थांचें सामर्थ्य.

मिठानें भूत-पिशाचें जातात म्हणून दृष्ट काढण्याच्या कामीं मिठाचा उपयोग करतात.

मिरच्या, मोहऱ्या वगैरे उग्र वासाच्या पदार्थांमध्ये हा गुण आहे अशीही समजूत आहे; म्हणून दृष्ट काढण्याच्या कामीं यांचाही उपयोग करण्यांत येतो.

संख्या

सामान्यतः विषम संख्या शुभ व सम अशुभ समजली जाते. गांवाला जातांना बरोबर लाडू बाययाचे ते ६, ८ असे समसंख्यात्मक न देतां विषमसंख्यात्मक ५, ७ असे देण्याची कांहीं बायकांची चाल आहे.

३, ५, ७ ह्या संख्या विशेष शुभ समजल्या जातात.

तथापि तिसरा विवाह हा शुभ होत नाहीं अशी समजूत आहे.

६, ८, ह्या संख्या सामान्यतः अशुभ समजल्या जातात.

३४, ६४, २५ या संख्या सुखप्रसूति घडवून आणतात.

१५ या संख्येन ताप बरा होतो.

ज्यांतील आंकड्यांची बेरीज विवक्षित (शंभर वगैरे) होते असे पुढील

(१९०)

प्रकारचे चौरस-यास यंत्र म्हणतात-शुभदायक आहेत असे समजून ते एका कागदावर काढून तो कागद तायतांत घालतात. हा ताईत वापरला असतां रोग जातो... सुखप्रसूति होते अशी समजूत आहे.

४	११	२	७
६	३	८	७
१०	५	८	१
४	५	६	९

प्राणी.

घोड्याजवळ भूत येऊं शकत नाहीं.

गाढव, रेडा, मेंढा, कावळा, टिटवी, घुबड, कवडा, पाल हे अशुभ प्राणी समजले जातात.

टिटवी व घुबड ह्यांचें ओरडणें भावी मृत्यु दर्शवितें. टिटवीला यम दिसतो, म्हणून ती ओरडते तेव्हां कोणाला तरी नेण्यास आसपास यम आलेला असतो, असा समज आहे.

कोल्ह्याचें तोंड पाहणें, चास पक्षी जवळून जाणें हे शुभ शकुन होत.

मनुष्याचे अंगाच्या निरनिराळ्या भागावर पाल पडणें काय सुचवितें यासंबंधी 'पालीची कारिका' हा ग्रंथ प्रसिद्ध आहे.

पिंगळा अथवा छोटें घुबड ह्याचे भिन्न शब्दांवर भिन्न शकुन बसविलेले आहेत.

झाडे.

पिंपळ, वड, उंबर यांवर ब्रह्मराक्षस राहतात.

पिंपळावर मुंजा राहतो.

चिंचेच्या झाडावर, मेलेल्या बाळंतिणीचें भूत अथवा इडळ राहते.
भूत लागलेल्या मनुष्यानें पिंपळ, वड ह्या झाडास कवटाळलें, तर तें
भूत त्यास सोडतें.

वेताला भूत भितें.

पुनर्वसूचें मूळ शेंडीत बांधलें असतां ताप जातो.

दिशा.

दक्षिणेकडे पाय करणें अशुभ. यमाची दिशा दक्षिण, म्हणून प्रेत दक्षिणे-
कडे पाय करून ठेवण्याची, हिंदूमध्ये चाल आहे. या अशुभ गोष्टीची
आठवण दक्षिणेकडे पाय करण्यानें होते. म्हणून ही गोष्ट अशुभ मानली
असावी.

पत्ते वगैरे खेळतांना चांगलें दैव लाघण्यासाठीं खुर्ची फिरविणें, अथवा
जागा बदलणें.

शकुन

मांजर आडवें गेल्यानें काम होत नाही.

शिका शकुन.

नेत्र व बाहु यांचें स्फुरण.

बळीचें स्फुरण—देवीला जें बकें बळी द्यावयाचें त्याच्या आंगावर
पाणी शिंपडल्यावर जर त्याचें आंग थरथर कापलें, तर तो शुभ शकुन.

पानें १८९ ते १९१ मधील कांहीं माहिती अँवटसाहेबांच्या “Keys of
Power” या पुस्तकांतून घेतली आहे.

मनुष्याचा बळी.

मनुष्याचा बळी देण्याची चाल प्राचीन काळीं तर अनेक देशांत होती
पण ती अद्यापही क्वचित् चालू असल्याचें दृष्टीस पडतें.

शेंदीडशें वर्षापूर्वी पूल, किल्ले वगैरेच्या पायांत माणसें पुरत अशाबद्दल
अनेक उल्लेख आहेत. लोहगड किल्ल्याच्या बुरजाचा पाया ठरेना म्हणून
त्याच्या पायांत पुरण्यासाठीं साबळे आडनांवाच्या मनुष्यानें आपला मुलगा
व सून ही बळी दिली व त्याबद्दल त्यास नाना फडाणिसांनीं पाटीलकी
दिली अशी दंतकथा आहे.

“ Omens and Superstitions of Southern India ” या पुस्तकांत थर्स्टन साहेब लिहितात (पाने २१७-८):- १९०१ साली बलारी जिल्ह्यांत एका मनुष्याने धनप्राप्तीसाठी आपल्या मुलाचा बळी दिला. त्याबद्दल सेशन्स जजापुढे जो खटला झाला त्यांत आरोपीने पुढीलप्रमाणे जवानी दिली-“ मला देवाचा दृष्टांत झाला कीं तूं मला आपला मुलगा बळी दे म्हणजे तुला माझ्या खालचे द्रव्य मिळेल व तुझा मुलगाही जिवंत होईल...मी म्हणालों ‘मला एकच मुलगा आहे तो बळी कसा द्यावा’? देवाने सांगितलें तुला दुसरा मुलगा होईल. त्याप्रमाणे वर्षानंतर मला हा (बळी दिलेला) मुलगा झाला. ”

बळी दिल्याचा बोभाटा झाल्यामुळे तेथें लोक आले व त्या माणासाला पकडून नेलें त्यामुळे आपल्या यज्ञाला अडथळा झाला व त्यामुळे आपणास देवाकडून द्रव्य मिळावयाचें राहून गेलें अशी त्या माणसाची समजूत झाली होती.

अशा प्रकारचे अनेक खटले कोर्टापुढे आले आहेत.

अद्भुत तेलें, अंजने इ०.

याविषयी कांहीं माहिती कौटिलीय अर्थशास्त्र यांत आहे. त्यासंबंधाचा उल्लेख मार्गे ८६ पानावर केलाच आहे.

बालंतिणीच्या कपालाची कवटी व अन्य हाडे, गर्भार बाईचा गर्भ यांचा जादूच्या कामी उपयोग होतो ही समजूत हिंदुस्तानच्या कांहीं भागांत आहे. त्यासाठी खून केल्याबद्दलचे खटले कोर्टापुढे आलेले आहेत. गर्भापासून पिल्लेथिलम नावाचें तेल करतात व त्या तेलाच्या योगानें मनुष्यास वाटेल त्या प्राण्याचें रूप धारण करतां येतें अशी मद्रास इलाख्याच्या कांहीं भागांत समजूत आहे. (पान ८६ पहा).

हें तेल काढण्यासंबंधाची हकीकत अंगावर शहारे आणणारी आहे. अनंत कृष्ण अय्यर हे आपल्या “Cochin Tribes & Castes” या पुस्तकांत हें तेल करण्याची रीत पुढे दिल्याप्रमाणे लिहितात:—

“हें तेल तयार करूं इच्छिणारा मनुष्य गर्भार स्त्रीचा ८ महिन्यांचा

गर्भ काढून घेतो व गर्भाशयांत केरकचरा भरतो. त्यानें ती वाई मरून जाते. नंतर तो गर्भ कापून वाळवितात व त्यास धुरी देतात. मग तो गर्भ तळाशी भोक असलेल्या एका भांड्यांत घालून तें भांडें दुसऱ्या भांड्यावर ठेवतात व ही दोन्ही भांडीं अग्नीवर ठेवतात; म्हणजे कांहीं वेळानें खालच्या भांड्यांत वरच्या भांड्यांतून एक प्रकारचें तेल येतें. तें हें पिल्लेथिलम होय. (हें वर्णन इतकें भयंकर आहे कीं त्यावर विश्वासही बसत नाही)

इंग्लिश लोकांतील कांहीं भ्रम.

शिडी खालून जाणें अशुभ आहे.

यासंबंधानें अशी एक हकीकत एका पोलिस अधिकाऱ्यानें सांगितली आहे कीं, एकदा एका चोराचा पाठलाग करीत असतां भितीस लावून ठेवलेल्या शिडीखालीं तो चोर गेला; पण ही चुक लक्षांत येताच तो परतला व दुसरीकडे वळला. तेवढ्यांतच त्या अधिकाऱ्याला त्यास पकडण्याची संधि मिळाली. तेव्हा चोर म्हणाला 'शिडीखालून जाऊन जन्मभर अशुभ पतकरण्यापेक्षा आतां पकडलें जाणें बरें.'

शुक्रवार हा गुन्ह्याला चांगला दिवस नाही अशी समजूत आहे, म्हणून घरफोडीच्या चोऱ्या शुक्रवारीं कमी होतात असें बरील अधिकाऱ्यांचें म्हणणें आहे.

आपल्याडकडे भांड्यास धक्का लागून त्याचा नाद झाला असतां तो भांड्यास हात लावून बंद करण्याची चाल आहे; त्याप्रमाणें ग्लासाला सड्ज धक्का लागून होणारा आवाज बंद करण्याची चाल इंग्लिशामध्ये आहे.

तेरा हा आकडा अशुभ आहे. म्हणून कांहीं हाटेले व आगवोटी यांतील १३ नंबरच्या खोलीवर १२अ असा नंबर घालण्याची वहिवाट आहे.

तेरासंबंधाची व अन्य खोट्या समजुती घालविण्याकरितां इंग्लंडांतील एका लोकभ्रमविरोधी संस्थेनें एक खान्याचा सभारंभ करून त्यास तेराच माणसें हजार राहतील अशी व्यवस्था केली व 'काय असा ठेऊं नये', 'मीठ

(१९४)

साझं नये' वगैरे जे लोकभ्रम आहेत, त्याच्या विरुद्ध सर्व गोष्टी मुद्दाम केल्या, अशी हकीकत मुंबईच्या टाइम्समध्ये २।३ वर्षांपूर्वी आली होती.

अफगाणयुद्धापूर्वी एका प्रसंगी लॉर्ड रॉबर्ट्स व दुसरे बारा अधिकारी मिळून तेरा असामींचा एक खाना झाला. पण सुदैवाने त्यापुढे ११ वर्षेपर्यंत सर्व ह्यात होते.

वरीलशिवाय खाजणे, नखावरील पांढरे ठिपके वगैरेसंबंधाने व अन्य अनेक समजुती इंग्लिशांमध्ये प्रचलित आहेत.

इंग्लिश नटांच्या मिथ्या समजुती.

पोषाखाच्या खोर्लीत शील घालतां उपयोगी नाही.

नाटकाचा पहिला प्रयोग शुक्रवारी करण्याचा प्रसंग आला तर अशुभ राळण्यासाठी नट पोषाकाच्या खोर्लीतून बाहेर पडतांना उंबऱ्याबाहेर प्रथम डावे पाऊल टाकतात.

नाटकगृहांत मोराचे पीस फार अशुभ समजले जाते.

अशा प्रकारच्या समजुती इतर युरोपियनांतही आहेत. रोमन कॅथॉलिक पंथांच्या लोकांमध्ये अशा समजुतीचे प्रमाण जास्त आहे.

परिशिष्ट अ.

पान १४. ज्यांना जागेपणीं स्वप्ने पडतात असे कांहीं लोक आहेत.
ही किन्सेच्या Confessions of an Opium-eater या पुस्तकांत
पुढील विधान आहे.

“Many children have a power of painting as it were
upon the darkness all sorts of phantoms; or as a child
once said to me, “I can tell them to go & they go;
but sometimes they come when I do’nt tell them to
come.” He had by one half as unlimited a command
over apparitions as a Roman centurian over his
soldiers.”

पान ८८, ५अ ‘चकल्याचीं अनेक उदाहरणे’— पानें ११, ११६,
१३४, १३९, यांमध्ये ही पदा.

पान ११५.

मृतांचीं संभाषण याविषयीं लंडनच्या विशपांचें मत—

“Spiritualism a waste of time.”

London Church Ban On Seances.

The Bishop of London, in a message to his diocese
on spiritualism, declares that the practice is “*danger-
ous, dishonouring to the dead, and a waste of time for
the living.*”

“Most willingly would I avoid saying anything, as
some of my best friends believe in it, and also one or
two of my leading clergy, to say nothing of men like
Sir Oliver Lodge, whom the world honours and respe-
cts. Yet I feel that this attempt to communicate

through mediums with those in the other world is all wrong. Even those who practise it admit its dangers.

MIND READING

“ I believe myself that the mediums, consciously or unconsciously, are reading the thoughts of those who come to them, and that this is the explanation of the revelations which appear to come from the other world, and which deceive many.

“ I have already forbidden any church or any church building to be used for seances. I do most earnestly exhort those whom I personally know and love, to give up this unauthorised attempt to communicate with the other world & to come back to the guidance of the Holy Spirit of God, Who can alone be trusted to guide unto all truth. ”

20-7-35 Times of India.

पान १३७, (इ)-वाळमुळें संगीत.

Many travellers have heard the singing sands, in many different deserts & all agree that it is a strange & startling experience. Suddenly.....there comes a loud booming noise. Sometimes it is described as a roaring, sometimes as a bellowing, but generally it seems to swell on a single low note growing in volume till it fills the air over a wide space, then ceasing as quickly as it began.

—Page 227- “ Round the Great World ” by Cyril Hall.

(१९७)

पान १४०. मध्यस्थांच्या लबाड्या—

“Even educated and scientific spiritualists were not quite prepared for the amount of fraud which has recently come to light, nor for the obstinacy with which the mediums against whom fraud has been proved have been afterwards defended and have been able to go on with their trade, after exposure no less than before.”

Pr. Address by Prof. Sidgwick, 1882.

यांशिवाय पुढील दंभस्फोटाची उदाहरणे पहा—

युसेपिया (Eusapia) ह्या बाईच्या चमत्काराविषयी अनेक शास्त्रज्ञांची खात्री झाली होती; पण न्यूयॉर्क येथे झालेल्या एका बैठकीत तिला प्रो० मन्स्टरबर्ग यांनी लबाडी करतांना पकडले.

A man concealed by prof. Munsterberg in the tent-like alcove behind Eusapia caught hold of a foot which was picking up objects & which turned out to be attached to Eusapia, although both her feet were supposed to be securely controlled by intelligent observers.

—Page 81, “ Evidence for the Supernatural ” by Tuckett.

योगी फाटकबोवा यांची समाधि, + + + महाराजांचे पाण्यावर बसणे इ० चमत्कारांतील वैयर्थ्य लोकांच्या प्रत्ययास आलेच आहे.

पान १४७—

भविष्यज्ञानसाधने.

ही पुढील होत—

१ फलज्योतिषशास्त्र,

- २ प्रभकुंडलीशास्त्र,
 - ३ सामुद्रिकशास्त्र,
 - ४ मस्तुलिंगशास्त्र (Phrenology)
 - ५ रमल, अथवा फासे टाकून त्यांवरील ठिपक्यांवरून भविष्य जाणण्याचें शास्त्र,
 - ६ खेळण्याच्या पत्त्यांवरून भविष्य जाणण्याचें शास्त्र,
 - ७ आंगठी, स्फटिक अथवा आरग्या यांत पाडून भविष्य जाणण्याचें शास्त्र,
 - ८ पिंगळ्याचे ओरडण्यावरून भविष्य जाणण्याचें शास्त्र,
 - ९ शकुनशास्त्र अथवा पक्ष्यांचे आवाज व गति यांवरून भविष्य जाणण्याचें शास्त्र,
 - १० पालीसंबंधी शास्त्र,
 - ११ डोळ्याचे स्फुरणांवरून भविष्य जाणण्याचें शास्त्र.
 - १२ पवित्र ग्रंथ (गुरुचरित्र, बायबल वगैरे) मध्येच कोठेतरी उघडून त्यांत दृष्टीस पडणाऱ्या पहिल्या ओवीवरून भविष्य जाणण्याचें शास्त्र,
-इ०.

प्राचीन काळीं उपयोगांत असलेलीं कांहीं

भविष्यज्ञापक साधनें.

- १ देवकृत्यास होणाऱ्या स्फूर्तीवरून,
- २ मारलेल्या जनावराच्या यकृत अथवा रक्ताशय या इंद्रियाच्या स्थितीवरून,
- ३ मारलेल्या जनावराच्या आंतड्यांवरून,
- ४ हाताच्या बोटांच्या खायूंच्या स्फुरणावरून,
- ५ कानांतील संवेदनावरून,
- ६ तीक्ष्ण टोंकाचे व बोथट टोंकाचे बाण मिसळून त्यांतील एकादक बाण उचलून त्याचे स्वरूपावरून,

- ७ विस्तवांत टाकलेल्या खवाट्याच्या हाडावर पडणाऱ्या भेगांवरून,
 ८ कागदावर यद्दच्छेने काढलेल्या रेषा अथवा आकृति यांवरून,
 ९ टांगलेल्या चाळणीच्या फिरण्यावरून भविष्य ओळखणे.

.....इ०.

शास्त्रज्ञांच्या मते वरीलपैकी कोणत्याही साधनेने निश्चित ज्ञान होत नाही.

फलज्योतिषशास्त्राच्या आजच्या स्थितीत त्याच्या साहाय्याने निश्चित ज्ञान होणे कसे शक्य नाही याबद्दल विवेचन माझ्या “ फलज्योतिष-चिकित्सा ’ या पुस्तकांत आहे.

इतकी साधने असूनही भविष्यज्ञान निश्चयाने कोणास होत असे, याबद्दल विश्वसनीय इतिहासांत पुरावा दिसत नाही.

जर कदाचित् या साधनांनी निश्चित ज्ञान होत असेल, तर त्याचे कारण ही साधने हे नसून, साधनाचा उपयोग करणाऱ्या व्यक्तीचे चातुर्य अथवा मनाची अद्भुत शक्ति हे होय असे बऱ्याच शास्त्रज्ञांचे मत आहे.

पान १४९. स्वयंसूचनेचा अथवा भीतीचा परिणाम.

“बसवप्पा नांवाच्या एका प्राथमिक शाळेतील विद्यार्थ्याच्या वर्गातील एक पुस्तक नाहीसे झाले. चोरी शोधून काढण्याचा एक नवीनच उपाय शाळामास्तराने अमलांत आणला. त्याने एक नारळ आणून त्यावर देवाचे नांव लिहिले, आणि विद्यार्थ्यांना नारळाला स्पर्श करावयास सांगितले. ‘सून्या चोराने नारळास हात लाविल्याबरोबर देवाचा त्यावर कोप होईल’ असे मास्तरांनी सांगितले. बसवप्पाची पाळी आली. त्याने नारळास स्पर्श करण्याचे नाकारले. तो हात लावण्यास धजत नाही असे पाहून शिक्षकाने त्याला सक्तीने स्पर्श करावयास लाविला. शाळा सुटून बसवप्पा घरी परत गेल्याबरोबर त्याला ताप भरून आला, वात झाला व “ नारळ नारळ ” असे बडबडत एका तासांत त्याला मृत्यु आला.

२३-१०-३३ चा ‘ सकाळ ’.

पान-१५०. नैसर्गिक अद्भुत भविष्यकथनसामर्थ्य

“जेन ड्यूमने नांवाच्या अमेरिकन मुलीच्या अंगी विलक्षण चित्शक्ति आहे. गतवर्षी एका अटीतटीच्या सामन्यांत कोणती टीम जिंकेल असा म करतां ‘एम’ या अक्षरानें जिच्या नांवाचा आरंभ होतो ती टीम विजयी ईल असें भविष्य तिनें वर्तविलें होतें व शिवाय या टीममैकीं जो खेळाडू शेष कामगिरी बजावील त्याचे केस भुरके अगर तांबूस असतील असेंही ने सांगितलें होतें. ह्या सर्व गोष्टी बरोबर ठरल्यामुलें यंदाच्या डर्बीबाबत ‘मुलीचा कौल घेण्यांत आला आहे. यंदा ‘कोलंबो’ हा घोडा डर्बी केल अशी अनेकांची खात्री आहे. परंतु तो जिंकणार नाही असें या लीनें ठासून सांगितलें आहे. कोण जिंकणार असा प्रश्न विचारतां ज्या ड्याच्या तोंडावर पांढरे टिपके आहेत व ज्याच्या मालकाच्या नांवांत रींच अक्षरें आहेत तो घोडा जिंकेल असें तिनें उत्तर दिलें. हें वर्णन जर्पिपळ्याच्या महाराजांच्या ‘विंडसर लॅड’ या घोड्यास लागू पडतें. ‘घोडा शर्यत जिंकतो काय याबद्दल आतां बरेंच कुतूहल उत्पन्न झालें. हे.”

ज्ञानप्रकाश ता. ६/७/३४.

वरील भविष्य खरें झालें.

वरील प्रकारच्या सामर्थ्याविषयीं प्रसिद्ध अशा आणखी बऱ्याच व्यक्ति आहेत. (तथापि या बाबतींत १४९ पानांवरील १-३ व ९-१० पृष्ठांतील सूचना लक्षांत घ्यावी अशी विनंती आहे).

पान १५२. काकतालीयन्यायाचीं आणखी उदाहरणें—

यु० स्टेटसचे अध्यक्ष रूझव्हेल्ट यानीं एका प्रसिद्ध सामन्याच्या निकालाचा अंदाज केला होता, तो बऱ्हांशी खरा ठरला.

क्रिकेट, फुटबॉल इत्यादिकांच्या सामन्याच्या निकालाचा अंदाज चक्रांकडून मागवून त्यांतील चांगल्या अंदाजास बक्षीस देण्याची कांहीं तमानपत्रांची चाल आहे. या अंदाजांत कांहीं फार बरोबर येतात असा अनुभव आहे.

तळेगांव येथे १९३५च्या मार्च महिन्यांत मोटरलॅरीचा एक अपघात झाला त्या वेळीं असें आढळून आलें कीं त्या जागेचे आसपास तशाच प्रकारचे अपघात आधल्या दोन दिवशीं झाले होते.

पान १८०—हातरुमालास गांठ मारण्याची कृति—

(हातरुमाल सहज कोठेंही उपलब्ध असतो म्हणून तो घ्यावयाचा; पण त्याच्या ऐवजीं दोरी घेतली तरी चालेल.)

हातरुमाल घेऊन त्यास कर्णावर घडी घालून तो टेबलावर पसरून ठेवा. अग्रहस्त (अथवा कोपरापासून बोटापर्यंतचे हाताचे भाग) छातीवर आडवे ठेवून ते एकांत एक आपण गुंतवतो त्या प्रमाणें ते गुंतवा. मग टेबलाजवळ जाऊन दोन्ही हातांच्या त्याच स्थितींत, दोन्ही हातांनीं रुमालाचीं दोन्ही टोके घ्या. नंतर त्याच स्थितींत हाताची गांठ मोडून हात मोकळे करण्याचा प्रयत्न करा; म्हणजे हात मोकळे करतांना (डावा हात डावीकडे व उजवा हात उजवीकडे नेतांना) रुमालास आपोआप गांठ पडत आहे असें आढळून येईल.

समाप्त.

याच ग्रंथकारानें प्रसिद्ध केलेले
फलज्योतिषाच्या स्वरूपाची चर्चा करणारें पुस्तक.

फलज्योतिषचिकित्सा.

किंमत ८ आणे.

या पुस्तकावरील विचारी व विद्वान् लोकांचे अभिप्रायः—

मनाची समतोलता व उच्चवाङ्मयनिर्मिति यांविषयी सुप्रसिद्ध असलेले
लेखक प्रो० वा० म० जोशी, एम्. ए., म्हणतातः—

“ श्री० गोखले यांनी आपल्या पुस्तकांत जी विचारसरणी स्वीकारली
आहे ती तर्कशास्त्राला पूर्णपणें धरून आहे, व त्यांतील काहीं किरकोळ
विचार एकाद्यास मान्य झाले नाहीत तरी बहुतेक विचार मान्य होण्या-
सारखे आहेत.”

प्रोफेसर दे. द. वाडेकर एम्. ए., फर्ग्युसन कॉलेजांतील तर्कशास्त्र व
तत्त्वज्ञान यांचे अध्यापक, लिहितातः—

“विचारसरणी पूर्णपणें शास्त्रीय व केवळ सत्यान्वेपी स्वरूपाची असल्यानें
मला मान्य आहे.”

प्रो० वै० का० राजवाडे एम्. ए. यांचा अभिप्राय “विचारसरणी तर्क-
शुद्ध आहे असें मला माझे मित्र कै० रा. त्रि. कीर्तने म्हणाले; माझेही
मत तेंच आहे.”

(#पेन्शनर फर्स्टक्लास सब जज्; ह्यांनीं फलज्योतिषाचा अभ्यास केला होता.)

पदार्थविज्ञानशास्त्राचे प्रोफेसर रा. ना. जोशी लिहितातः—

“या शास्त्राचे संशोधनासंबंधी ज्या दिशेनें प्रयत्न व्हावयास पाहिजे
आहेत असें आपण लिहिलें तें मला पसंत आहे. मला वाटणाऱ्या काहीं
गोष्टी पुढें दिल्या आहेतः—

(१) ज्योतिषशास्त्रानें तंतोतंत भविष्य केव्हांही सांगतां येणार नाही.
कारण भविष्यकाळ हा जर पूर्वसंचिताचे फलावर अवलंबून आहे तर प्रस्तुत
काळां घडणाऱ्या कर्मानें त्यामध्ये फरक पडणें अवश्य आहे.

(२) ग्रह फलाचे कारक नसून फक्त सूचक आहेत.

(६) याचे नादापासून साधारण मनुष्यास फायद्यापेक्षां तोटा अधिक आहे. कारण मन कमकुवत होतें. ”

प्रो. सबनिस, एम्. ए. माजी प्रिन्सिपाल, सरप. भा. कॉलेज म्हणतात:-

“ आपण निर्विकार मनानें...पुस्तक लिहिल्याबद्दल अभिनंदन केलें पाहिजे. ”

वरीलसारखे अभिप्राय ज्यांनीं कळविले आहेत अशांपैकीं काहीं विद्वानांचीं नावें:-

प्रोफेसर न० ग० दामले एम्. ए, तर्कशास्त्र व तत्वज्ञान यांचे अध्यापक

” शं. गो० साठे एम्. ए. ” ” ” ”

डॉ० दि. घों. कर्वे एम. एससी., पी.एच. डी.

वर जीं नावें दिलीं आहेत तीं, लोकांनीं डोळे मिटून आमचे निर्णय मान्य करावे म्हणून दिलीं नसून, आमचा पक्ष असत्यच असला पाहिजे असा ज्यांचा पूर्वग्रह असेल त्यांना, आमच्या म्हणण्यांत विचारार्ह भाग थोडा-बहुत आहे, हे कळावें म्हणून दिलीं आहेत.

फलज्योतिषावर थोडाबहुत विश्वास असणाऱ्या दोघा प्रोफेसरांनीं, ‘ह्या शास्त्रानें निश्चित ज्ञान होत नाहीं ’ या निर्णयास मान्यता दिलेली आहे ही गोष्ट लक्षांत ठेवण्यासारखी आहे.

प्रस्तुत विषयावर इंग्रजीत लिहिलेल्या निबंधासंबंधानें डेक्कन कॉलेजचे माजी प्रिन्सिपाल रॉलिनसन साहेब “माझे विचार तुमच्या सारखेच आहेत” असें कळवून लिहितात:-

“I hold that for an explanation of the facts of our lives we must look not to astrology but biology; heredity & environment & not the stars, are the deciding factors. As long as people can put it down to the stars they will never improve.”